

**Владимир Никитин**

**ХРОНОПОЛИТИКА  
И РУССКОМЫСЛИЕ –  
КЛЮЧ К ПОБЕДЕ  
В МЕНТАЛЬНОЙ ВОЙНЕ**

**Псков  
2021**

**В. С. Никитин**

Хронополитика и русскомыслие – ключ к победе в ментальной войне. – Псков, 2021. – 80 с.

Цель данной брошюры – помочь патриотической общественности осознать суть новой информационной эпохи, эпохи финансового империализма и западного глобализма, выявить глобальные перемены и новые противоречия, понять суть современной ментальной войны, а также вооружить читателей новым понятийным аппаратом как оружием для борьбы с русофобией и убедить, что хронополитика и русскомыслие – это ключ к победе в ментальной войне.

# **ХРОНОПОЛИТИКА И РУССКОМЫСЛИЕ – КЛЮЧ К ПОБЕДЕ В МЕНТАЛЬНОЙ ВОЙНЕ**

Новейшая мировая история и результаты выборов в Российской Федерации вновь подтверждают правило: чтобы уверенно побеждать противника в современной войне и на выборах, нужно соответствовать вызовам времени. А чтобы соответствовать вызовам времени, надо правильно осмыслить современную картину мира, понять суть нынешней эпохи и характер современной войны. Это значит, что наряду с освоением геополитики для ориентации в пространстве нужно также глубоко познать и умело использовать законы хронополитики для соответствия духу времени. В России основоположниками хронополитического подхода к управлению государством и обществом стали В. И. Ленин и И. В. Сталин. Именно они сформулировали основные понятия и законы хронополитики.

## **О победах ленинской и сталинской хронополитики**

**Хронополитика** – это способность и умение соответствовать вызовам времени и способ овладения временем для ускоренного и опережающего развития страны. Главный закон хронополитики состоит в том, что, обладая даром предвидения будущего, можно воздействовать на настоящее, извлекая уроки из прошлого. Но для этого надо глубоко познавать законы Космоса, природы, человеческого развития и умело применять их на практике. Ленин и Сталин

продемонстрировали это в теоретических и практических делах. Поднявшись к космическому масштабу мышления, В. И. Ленин на заре XX века сделал важнейший философский вывод, что *«картина мира – это картина того, как материя движется и как материя мыслит»*. Он первый, связав воедино движение и мышление, фактически сформулировал основной закон хронополитики, установив, что изменение мира требует изменения мышления, т. е. приведения его в соответствие с вызовами времени.

**Ленин учил: *«Чтобы побеждать в войне, надо познать суть эпохи»***. Величие вождя пролетарской революции состоит в том, что он сумел свои теоретические выводы реализовать в практических делах. Ленинизм как победный способ мышления, соответствующий времени, соответствовал вызовам второй энергетической революции, давшей миру электрический двигатель, и четвёртой информационной революции, породившей телеграф, телефон, радио и кино. Осознание Лениным наступления новой эпохи – эпохи империализма, особенностей России, её классовой структуры позволило вождю создать авангардную коммунистическую партию нового типа, совершить с её помощью социалистическую революцию, создать первое в мире государство трудящихся, победить в гражданской войне и заявить, что *«социализм – это советская власть плюс электрификация всей страны»*.

**Сталин, творчески развивая ленинизм и познавая эпоху, осознал, что XX век – это век науки, машин, механизмов, и заявил, что грядущая война будет войной моторов**. Он поставил перед народом и страной грандиозную хронополитическую задачу: *«Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»*. Сталин

мобилизовал партию и народ на социалистическую модернизацию России в виде коллективизации сельского хозяйства, индустриализации страны и культурной революции. Это позволило построить социализм в отдельно взятой стране, отбить атаку капитала во Второй мировой войне и вовремя подготовиться к третьей энергетической революции, давшей миру ядерную энергию. СССР, благодаря уму и воле Сталина вовремя создавший атомное оружие, достойно ответил на вызовы времени и предотвратил атомную атаку капитала. Это способствовало созданию мировой системы социализма и научно-технической победе СССР в виде совершённого впервые в мире полёта советского человека в космос.

## **Об ошибках послесталинского руководства СССР**

К сожалению, все последующие руководители КПСС и СССР так и не осознали Великий Октябрь как ленинский прорыв к управляемой эволюции человечества. Они не поняли величия Ленина и Сталина как первых в мире людей, приступивших по завету К. Маркса и Ф. Энгельса от думания о будущем к деланию будущего по заданному проекту, т. е. к превращению исторического процесса из стихийного, неуправляемого в проектируемый и управляемый. А для этого вождам СССР надо было постоянно познавать законы космоса, природы и общественного развития, постоянно отслеживать изменения картины мира и приводить своё мышление в соответствие с требованиями времени, т. е. заниматься хронополитикой. Но оказалось, что это удел гениальных людей. А послесталинские советские руководители гениями не были. Почивая на лаврах ленинско-сталинских побед, они забыли сталинское предупреждение: *«Без теории нам*

*смерть*». В итоге превратили марксизм-ленинизм в мёртвую догму и пропустили новый этап научно-технического прогресса в виде информационно-компьютерной революции, подарившей миру компьютер, мобильную сотовую связь и сеть Интернет. Такое изменение средств производства стало материальной основой для перехода от индустриальной к постиндустриальной – информационной эпохе. А это требовало соответствующего изменения мышления, что сделано не было. Изменился коренным образом и характер войны. На первое место вышло не ядерное, а информационно-психологическое оружие. Но мышление руководства КПСС и СССР застряло в индустриальной эпохе. В результате СССР был уничтожен, и его не спас ядерный щит. А КПСС бесславно сошла с политической арены в результате *«утраты чувства пространства и времени»* – так коротко и ёмко охарактеризовали этот процесс китайские учёные.

Нам, наследникам Великого Октября и его творцов Ленина и Сталина, необходимо извлечь правильные уроки из этой трагедии, освоить хронополитику и стремиться к победе в современной войне.

## **О финансовой революции англосаксов**

Важно осознать, что наряду с информационно-компьютерной революцией советское руководство недооценило тогда, а мы сейчас недооцениваем значение и последствия финансовой революции англосаксов 1975–1976 годов. Отказ от привязки валют к золоту, принятый под давлением ФРС США и Банка Англии (частных предприятий), предоставил англосаксам безграничные возможности создания денежной массы в долларах США и её концентрации для захвата мировой экономики.

**В результате на смену промышленному капиталу на вершину власти в мире прорвался финансовый спекулятивный капитал – самый жадный, самый ненасытный, самый паразитический и самый коварный.** Эти мировые ростовщики – банкиры – решили использовать объективные процессы глобализации мира в своих корыстных интересах. Их глобализация по-американски нацелена на мировое господство западной цивилизации и управление развитием эволюции человечества по своему ультраглобалистскому проекту. **Суть их проекта такова:** ростовщики-ультраглобалисты определяют будущее человечества как единство однообразного, как общество без суверенных государств и народов, населённое биороботами, обслуживающими привилегированную элиту, и управляемое мировым правительством. Они исходят из научной теории, что историю человечества по материальному воплощению человеческой мысли можно разделить на три суперцикла: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. На первом этапе человечество было занято земледелием, на втором этапе – в машинном производстве, а на третьем – в образовании, медицине, науке и сфере услуг. Ультраглобалисты первыми осознали, что постиндустриальный суперцикл открывается информационной эпохой. Они успешно воспользовались плодами пятой информационной революции – сетью Интернет и стали хозяевами новой виртуальной реальности, которая уже охватила мир целиком. К сожалению, политический левоцентризм в мире и в России всё ещё мыслит категориями ушедшей индустриальной эпохи и поэтому сдаёт позиции и теряет голоса избирателей. Таково мнение британского социолога Гая Стэндинга, высказанное им в книге «Прекариат – новый опасный класс».

## **О финансовом империализме и западном глобализме**

**В XXI веке сутью новой эпохи стал не просто империализм, а финансовый империализм и западный глобализм.** Уже созданы и успешно действуют «финансовый интернационал» в виде наднациональных структур (Всемирного банка, Международного валютного фонда, Всемирной торговой организации) и системы центральных банков в других странах. Это «банковский спрут», через который мировые ростовщики проводят свою захватническую политику. Этот мировой рейдерский центр уже подмял под себя весь реальный производительный сектор мировой экономики и создал над ним виртуальную экономику для финансовых спекуляций.

В XXI веке именно финансовые институты (ФРС США, Всемирный банк, ВМФ, центробанки) стали определять, что профессионалы в своих отраслях могут делать, а что не могут. Во главе отраслей экономики, корпораций, предприятий во всех сферах уже поставлены «комиссары финансового интернационала», не работавшие ранее в этих отраслях. Их задача – провести **глобальную товаризацию** всех сфер жизни людей с целью глобального расширения рынка банковских услуг и направления этих новых денежных потоков на обогащение банкиров. **Эта товаризация насильственно распространяется на все аспекты жизни:** на семью, жильё, систему образования, медицину, политику социальной защиты, институты социально-трудовых отношений, фирмы, профессиональные сообщества и политику. Теперь товаром считается всё, что можно купить и продать. В России такие финансовые комиссары, возглавившие министерства, громили и распродавали имущество Министерства обороны и агропромышленного комплекса, проводили монетизацию



льгот, создавали спекулятивный рынок жилья, превращали отечественное здравоохранение в рынок медицинских услуг и внедряли коммерциализацию науки и искусства. Мировые ростовщики превратили деньги из инструмента экономики в её цель и божество.

**Суть современной картины мира, особенности современной эпохи и современной войны глубоко раскрыты в трудах российских и зарубежных исследователей. Среди них – А. А. Зиновьев, Г. А. Зюганов, С. Г. Кара-Мурза, С. Хантингтон, Г. Стэндинг, Т. Пикетти, Н. М. Чуринов, А. И. Фурсов и др.** Эти авторы отмечают, что эпоха глобализации, усиление роли финансового капитала в политике, использование им самых передовых научно-технических и научно-гуманитарных достижений для ещё большего обогащения и укрепления своей власти в мире привели к появлению новых глобальных противоречий. Многие прежние понятия о сущности вещей и явлений уже не отражают современную реальность эпохи финансового империализма. А использование устаревших понятий индустриальной эпохи не позволяет нам познать истину и обесмысливает деятельность партий и правительств.

В XXI веке назрела острая необходимость переосмыслить современную картину мира и создать новый понятийный аппарат, отражающий глобальные перемены.

## **О глобальных переменах и противоречиях**

Важно осознать и признать, что при финансовом империализме изменилась не только природа капитала и основная формула его производства (вместо Т-Д-Т стало Д-Д), но также изменилась коренным образом форма воздействия капитала не только на труд, но и на всё человечество. Кроме экономической эксплуатации труда, присущей индустриальной

эпохе, в информационную эпоху началось глобальное угнетение разума людей и насильственное погружение человечества из реального в виртуальный мир, созданный ультраглобалистами.

Необходимо признать, что характерной особенностью современного информационного общества является перемещение населения из производственных секторов в сферу услуг и радикальное замещение физического труда умственным, связанным с обработкой информации. А это ведёт к изменению и усложнению классовой и социальной структуры общества. Таким образом, при финансовом империализме наряду с глобальным противоречием между трудом и капиталом появилось глобальное противоречие между разумом и капиталом. Раньше вместо человека-творца капиталу был нужен человек-товар, а сейчас даже человек как товар «рабочая сила» уже нужен в ограниченном количестве – ставка сделана на биороботов и роботов.

## **О борьбе ультраглобалистов с коллективизацией труда**

Нужно понять, что в XXI веке вместо присущей индустриальному обществу XIX–XX веков **коллективизации труда**, объективно ведущей, как открыл К. Маркс, к социализму (сам термин «социализм» Жан-Жак Руссо впервые ввёл в оборот в значении «коллективизм»), финансовый капитал проводит курс на индивидуализацию трудящихся в материальной и духовной сферах. Он учёл ошибки промышленного капитала, формировавшего своих могильщиков в виде пролетариата крупных предприятий, и принял действенные меры к устранению этой реальной угрозы своему существованию.

**С целью ликвидации очагов коллективизма западные глобалисты целеустремлённо, настойчиво, последовательно, а главное, абсолютно осознанно проводят деиндустриализацию экономики, децентрализацию и разукрупнение трудовых коллективов.** Они инициируют разнообразные ликвидации, слияния и разделения трудовых коллективов, распродают их материальную базу, чтобы разорвать связь времён и поколений, уничтожить традиции, дух коллектива и породить временщиков, оторванных от своих корней. Посмотрите, как умело и успешно они провели эту операцию в России. Уничтожено 70 тысяч промпредприятий. На месте промзон созданы крытые рынки. Ликвидированы коллективные хозяйства на селе. Наплодили уйму малых предприятий-однодневок. А КПРФ удивляется, почему российская власть не берёт за пример развития экономики народные предприятия типа подмосковного совхоза имени Ленина. Да ведь такие народные предприятия чужды и опасны финансовому империализму как очаги коллективизма.

**Гай Стэндинг отмечает, что, борясь с коллективизмом, ультраглобалисты наносят удар по всем социальным институтам, выражающим и защищающим коллективные интересы.** Среди них:

- 1) фирмы как социальные институты на производстве,
- 2) профсоюзы как представители наёмных рабочих,
- 3) профессиональные сообщества как гильдии ремёсел и профессий,
- 4) образование как средство освобождение человека от шкурных интересов и торгашеского духа,
- 5) семья как институт сочувствия и социального воспроизводства,
- 6) государственная служба как носитель этики служения государству.

Всё это мы видим на примере России. Посмотрите, как целенаправленно на это накладывает свою лапу сбербанковская империя Грефа.

## **Об индивидуализации трудящихся**

Одновременно с борьбой против коллективизации труда и жизни ультраглобалисты реализуют программу «**индивидуализации трудящихся**» в производственной и духовной сферах. Ими успешно внедряется так называемая «гибкость рынка труда», освобождающая капитал от выполнения им большинства гарантий, завоёванных пролетариатом в XX веке. В отличие от пролетариата индустриальной эпохи, новый (индивидуализированный) тип трудящихся более угнетён и бесправен. Он временщик на работе и поэтому не имеет гарантий занятости и гарантий рабочего места, не может рассчитывать на трудовые пенсии, пособия по безработице и на оплату медицинских счетов. Этот новый тип трудящихся не ощущает себя частью солидаризированного трудового общества. У него нет чувства пролетарской гордости и достоинства, утрачены жизненные ориентиры. Гай Стэндинг назвал этот тип трудящихся прекариатом и отметил, что прекариатизированное мышление питается страхом и мотивируется страхом. Прекариат не стал «классом для себя».

**Пандемия коронавируса позволяет ультраглобалистам усилить и ускорить «индивидуализацию трудящихся» и пополнить ряды прекариата.** Закрытие предприятий, работа на удалёнке разобщают людей и вынуждают соглашаться на работу по статусу и доходу ниже того, на что они могли бы рассчитывать. Важно понять, что это массовое обнищание людей ведёт их не к пролетаризации, как ошибочно считала КПРФ, а к люмпенизации, полезной для капитала.

## **О преступной программе «расчеловечивания Человека»**

Важно осознать, что есть ещё одна наиболее опасная особенность эпохи финансового империализма и западного глобализма: это осуществление ультраглобалистами преступной программы по «расчеловечиванию Человека». Это новый вызов времени, на который необходимо достойно ответить. Капитал ведёт настоящую войну против разума. С помощью современных средств массовой информации и нанотехнологий, осуществляя тотальную цифровизацию всех сфер жизни, ультраглобалисты успешно решают задачу сначала «окукливания человека», похищая у него пространство и время, а затем «оболванивания» его и превращения из разумного существа в биоробота – нового человека их глобального мира. Суть этого мира удачно выразил директор Института системно-стратегического анализа Андрей Фурсов. Он написал: *«Для ультраглобалистов будущей мир – это безгосударственный электронно-цифровой финансово-корпоративный мир как единый концлагерь, населённый людьми без национальных, расовых, религиозных и даже половых различий, т. е. по сути биороботами».*

Для расчеловечивания людей и построения такого единого концлагеря ультраглобалисты в XXI веке ведут перезагрузку мозга и перестройку мышления целых народов и цивилизаций. В этом суть новейшей современной войны – войны ментальной. Именно она сегодня ведётся ультраглобалистами в первую очередь против Русского мира и Китая как цивилизаций с исторически сложившимся и сохраняемым на генетическом уровне памяти коллективистским типом общества. А это главная преграда на пути ультраглобалистов к мировому господству.

## **О сути ментальной войны**

Советник министра обороны России генерал-лейтенант Андрей Ильницкий в марте 2021 года в интервью на центральном телевидении заявил: *«Теперь идёт война нового типа – информационно-гибридного. Её цель – уничтожить самосознание российского общества, изменить его ментальную и цивилизационную основы. Если в классических войнах целью является уничтожение живой силы противника, то целью новой ментальной войны является уничтожение самосознания, изменение ментальной основы общества противника».*

**Чтобы понять суть новой ментальной войны, особенности её ведения и оружия, главные цели и объекты уничтожения, надо прежде всего определиться с понятиями.** В конце XX века в оборот были введены такие понятия, как информационно-психологическая война и война цивилизаций. А вот понятие «ментальная война» появилось недавно, и оно, на мой взгляд, более точно раскрывает суть и особенности современной войны. Оно прямо указывает на главные объекты атаки и уничтожения.

Согласно «Современному словарю иностранных слов» (Москва, «Вече», 2006 год) и энциклопедии «Глобалистика» (Москва, «Радуга», 2003 год), понятия «менталитет» и «ментальность» означают (в переводе с латинского, французского и немецкого) мышление, мировоззрение и психику, т. е. всё сознательное и бессознательное в человеке и народе. Исходя из этого, **ментальная война – это война против мышления и мировоззрения народа.**

В «Обществоведческом словаре» (СПб, «Лань», 2007 год), изданном Николаем Емельяновичем Яценко, есть понятие «ментальная интервенция». **Ментальная интервенция – это**

насильственное воздействие на менталитет (на мышление, мировоззрение и психику людей) с помощью психотропного и организационного оружия, СМИ и других средств, среди которых зомбирование, лингвистическое (языковое) и социальное манипулирование с целью изменения ментальной основы общества. **Психотропное оружие** – это совокупность средств, позволяющих манипулировать сознанием человека через его подсознание с помощью лекарственных средств и генопродуктов. **Организационное оружие** – это совокупность организационных мер (экономического, политического, информационного и иного характера), базирующихся на новейших интеллектуальных, психологических и информационных технологиях, посредством которых агрессор или господствующий в обществе режим манипулирует сознанием и поведением людей, организует и направляет деятельность масс по ложному пути вопреки их воле и интересам. **Информационное оружие** – это совокупность современных средств массовой коммуникации и информации для социального манипулирования и подавления способности народов к активному организованному сопротивлению противнику и его агентам влияния. В XXI веке информация становится наиболее разрушительным оружием. **Социальное манипулирование** – это система способов идеологического и социально-психологического воздействия с целью изменения мышления и поведения людей вопреки их интересам при сохранении в манипулируемых иллюзии свободного выбора. Оно всегда и везде базируется на изощрённой лжи и крайнем эгоизме, маскируемых имитацией объективности.

**Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение понятию «ментальная война». Ментальная война** – это современная информационно-гибридная война, введущаяся с помощью психотропного, организационного,

информационного оружия, социального и лингвистического манипулирования сознанием масс, с целью насильственного изменения ментальной и цивилизационной основ общества противника (способа мышления народа, его родного мировоззрения и самосознания) и перекодирования их в соответствии с мышлением и мировоззрением агрессора путём лишения народа генетической и исторической памяти, искажения языка, смысла слов и традиций, подмены понятий.

**В роли агрессора в современной ментальной войне выступает вся западная цивилизация в лице США, Евросоюза и НАТО. В качестве главного информационно-гибридного оружия ими избрана русофобия. Русофобия – это эффективное оружие современной войны Запада против всего Русского мира, способное изменять цивилизационную ориентацию и мировоззрение человека и народов с помощью подмены понятий, образов и искажения смыслов. Стратегическая цель русофобии – не только захват земель и богатств Русского мира, но и полная его ассимиляция с физической ликвидацией непокорных, с уничтожением их языка, мировоззрения, истории и самой памяти об их существовании как главной преграды на пути агрессора к мировому господству.**

**Соотечественники, будьте бдительны!** Несмотря на то что сейчас русофобия достигла глобальных масштабов и охватила все сферы международных отношений, от политики и экономики до культуры и спорта, а её эффективность ярко видна на примере Украины, у российской власти и общества до сих пор отсутствует должное понимание смертельной опасности, нависшей над Россией, и стремление к активной самозащите.

**Известный русский философ А. А. Зиновьев в своём философском труде «Фактор понимания» (Москва, «Алгоритм», 2006 год) отметил, что коварство войны нового**



**типа состоит в том, что она длительное время не воспринимается людьми как война.** Полным ходом ультраглобалисты ведут ампутацию души народа, мировоззренческое оболванивание людей, лишение их родного сознания, а людям агенты влияния Запада вбивают в голову мысль: эту беду мы переживём, лишь бы не было войны (в устаревшем понимании). А ведь в новой ментальной войне самое действенное и страшное оружие не бомбы и ракеты, а информационно-психологическая обработка умов, т. е. оружие массового мировоззренческого поражения. В этой войне ампутуют не ноги и руки, а память, совесть и душу народа.

**Как правильно пишет Лидия Сычёва в статье «Цифровое человечество на распутье» (журнал «Наш современник», № 11 за 2015 год), человека перекодируют и оцифровывают, как животное.** Цифра побеждает букву, фотоснимок побеждает слово и фразу. Слово лишают заложенной в него мысли. Мир человека распадается на кадры. Он начинает мыслить фрагментарно. Всё его пространство сжимается до размера телевизора или монитора. В результате он «оуклен» и живёт в виртуальной реальности. Это уже не человек, а протак-биоробот. Как Человек он погиб, даже не заметив этого. В этом коварство ментальной войны. Суть смертельной опасности понимают немногие, потому что ни российская власть, ни общественные институты не раскрывают людям правду о том, что же является главным объектом уничтожения в этой ментальной войне.

**Истинным патриотам России важно понять самим и донести до соотечественников, что главным объектом уничтожения в ментальной войне для русофобов, внешних и внутренних, являются русскомыслие и исконно русское мировоззрение – русский лад, или русский космизм.**

**Задача патриотов России – сохранить и укрепить в сознании народа русскомысле и родное мировоззрение, Лад.** Для этого нами было создано в 2011 году и в 2014 году официально зарегистрировано Минюстом Общероссийское общественное движение по возрождению традиций народов России «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад». Однако должной поддержки государства оно не получило, а мэрия Москвы даже помогла внутренним русофобам выселить нас из офиса в центре Москвы.

**Задача русофобов внешних и внутренних – воспитать в России русскоговорящее, но западномыслящее население.** Тогда никакой ракетно-ядерный щит не спасёт Россию от уничтожения. Пример СССР тому подтверждение.

## **Насаждение западномыслия смертельно для России**

Беда России и её народов состоит в том, что в современной схватке западной и нашей цивилизаций Россия не в состоянии выступить как стержневая страна Русского мира. По классификации американского политолога С. Хантингтона, Россия является сейчас «разорванной» страной, т. к. в ней народ хочет жить по законам русской цивилизации, а российская власть насаждает ему западную модель развития, т. е. западномысле. К сожалению, С. Хантингтон оказался прав.

**Трагедия России в том, что президент Путин и партия «Единая Россия», на словах выдавая себя за патриотов Отечества, на деле в этой ментальной войне играют на стороне противника.** Они не мешают агентам влияния Запада в российской власти, в СМИ и других сферах искоренять русский дух и устранять носителей русскомыслия из науки, образования, искусства и производства. Они насаждают в

этих сферах западные модели развития и принуждают людей к западному мышлению. Примеров этого масса. Здесь и агрессивное насаждение западного мышления сбербанковской империей Грефа, который так и не признал Крым российским и не открыл в нём отделения Сбербанка России. Это антирусская деятельность «Ельцин-центра» в Екатеринбурге и попытка укоренить его в Москве. Это уничтожение прославленных русских театров – имени Гоголя, МХАТа имени Горького, театра Содружества актёров Таганки. Это искоренение русских ломоносовских традиций в Российской академии наук и попытка уничтожения народных предприятий, показавших свою эффективность за счёт применения русских форм организации труда. Всё это происходит с ведома российской власти или при прямом участии партии «Единая Россия», но под маскировочной дымовой завесой высоких и красивых слов о патриотизме.

**Такая поддержка русофобов в насаждении западного мышления смертельно опасна для нашей страны и её народов. Ведь жизнеутверждающие принципы западного мышления и русскомышления несовместимы.** Русскомышление как способ мышления общества коллективистского типа основано на принципе «в единстве – сила». А западномышление как способ мышления индивидуалистического общества основано на принципе «разделяй и властвуй». Поэтому существует и действует социальный закон, согласно которому нельзя обществу коллективистского типа навязывать мышление и теорию развития индивидуалистического общества, т. к. это приведёт к деградации государства и вымиранию населения. Это так же, как нельзя переливать человеку не его группу крови – от этого он погибнет. Поэтому насаждение в России в ходе ментальной войны западного мышления крайне опасно и даже смертельно для страны и её граждан. Подтверждая это, лидер

КПРФ Зюганов Г. А. в своём манифесте «Русский стержень державы» в 2020 году заявил, что за 30 лет демократических реформ, а точнее ментальной войны, русский народ уже потерял 20 миллионов человек, что сопоставимо с потерями в Великой Отечественной войне.

## **О существенных победах Запада в ментальной войне**

С сожалением приходится признать, что русофобы добились существенных побед в ментальной войне, т. е. в ликвидации ментальных и цивилизационных основ российского общества. Им во многом удалось превратить русских в *Иванов, не помнящих родства*. **Из нашей памяти уже стёрты главные ключевые, кодовые слова.** Задумайтесь, какое слово является ключевым для самоопределения личности? Конечно, имя человека. Точно так же имя собственное является ключевым для народа, для его мышления, его мировоззрения, его цивилизации. Определение, сохранение и защита этих имён от посягательств агрессора и его агентов влияния – священная обязанность российской власти и общества. Но она не выполнена.

**Соотечественники, поймите, чтобы победить агрессора в ментальной войне, надо возродить в сознании народа эти кодовые генетические слова – это ключ к победе.** Ведь в русском языке закодирована мудрость всех предшествующих поколений. Но беда в том, что нынешняя российская власть именно в ментальной войне играет на стороне противника. За 30 лет она не смогла сформулировать национальную идею России, потому что боится назвать народу эти священные и родные для русского ума, сердца, духа и души имена. Соотечественники, вспомните, что у государствообразую-

щего Российскую Федерацию народа есть своё гордое имя собственное. Его имя – **великороссы**. Обратите внимание, что это существительное, а не прилагательное. Но слово «**великоросс**» убрано из официального русского языка. Мы, русичи, единственный народ в Российской Федерации, который лишён собственного имени. Это высшая степень унижения.

Нет своего имени и у нашего способа мышления. Слово «**русскомысле**» вы не найдёте ни в одном словаре. Стёрто из памяти потомков и имя исконно русского мировоззрения – **мировоззрения прави**, нацеливавшего русских людей жить по законам Вселенной. Наши предки, как записано в «Велесовой книге», славили правь (законы мироздания) и поэтому изначально были православными. Они стремились жить по-правде, говоря: «Прави – да!», и поступать по совести (*со-весть* как единый неписанный закон, хранящий основы менталитета народа в генетической памяти). Однако слово «правь» исключено из всех словарей, чтобы не оставалось сомнения, что православие на Руси началось с крещения её князем Владимиром. По велению РПЦ выброшен из истории и объявлен язычеством весь период ведической Руси. А это не позволяет потомкам глубоко познать основы русского мировоззрения. Ведь мировоззрение рождается и развивается вместе с народом, и в генетической памяти русского народа оно связано с кодовым словом «лад».

Мыслить, говорить, поступать и **жить по-русски** – это **значит жить в ладу** в Космосе, природой, человечеством, с семьёй и своей совестью. Слово «лад» в переводе с древнерусского означает «*не хаос, а космический порядок*». Вот что такое русский лад, или русский космизм.

**Соотечественники, обратите внимание, что до сих пор российской властью не закреплено в законах официальное имя нашей цивилизации. Президент Путин за долгие**

годы властвования ни в одном своём программном выступлении не назвал нашу цивилизацию русской. Нет её и в классификации ЮНЕСКО, определившей семь основных цивилизаций. Правда, бывший президент Американской ассоциации политических наук С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций» определил восемь основных цивилизаций и среди них православную и западную. Под западной цивилизацией он подразумевал Северо-Атлантическую империю, в которую входят как Европа, так и Северная Америка. А под православной подразумевал цивилизацию, которая своим западным крылом опирается на славянский этнос, доходя до левобережья Днепра, а восточным крылом опирается на политическую общность всех евразийских народов.

Внутренние русофобы, упорно навязывающие народам России россиянство, называют нашу цивилизацию российской. Но, на мой взгляд, более точно назвать её **русско-евразийской**, поскольку цивилизация является самым высоким уровнем культурной идентификации людей и сплачивается не религией, а первичным фундаментом человеческого сознания – мировоззрением и языком государствообразующего народа. Именно великий русский язык и русское мировоззрение, русский лад, или русский космизм, основанное на следовании законам Космоса и коллективистском типе общества, собрали воедино народы разных религий в одну державу, ответственную за содержание своего места развития – Евразии. Поэтому имя **«русско-евразийская цивилизация»** глубоко раскрывает и духовную, и пространственную основу этого уникального явления.

**Однако внешние и внутренние русофобы всячески препятствуют осознанию народом своих глубинных основ и кодовых слов Русского мира.** Они шельмуют, притесняют и физически уничтожают честных исследователей русской

истории, объявляют подделками найденные ими артефакты и обвиняют в ненаучности их труды. Одновременно русофобы применяют хитроумные уловки, чтобы затуманить и перекодировать русское мировоззрение. Для этого они умело используют подмену понятий и искажение смысла.

**Терминология** – это фундамент и основной инструмент фальсификации истории и искажения самосознания народа. Создавая мысль, мы оперируем терминами. Наши знания основаны на терминах-понятиях, на содержании, которое они несут. Термины имеют строго определённое содержание и строго определённый смысл. Без этого невозможно делать правильные умозаключения и выводы. Но как раз для того, чтобы наши умозаключения были неправильными, русофобы умело проводят диверсии, подменяя смысл терминов.

**Во время хрущёвской оттепели русофобы успешно провели диверсионную операцию по подмене понятия «цивилизация».** Вместо определения, что **цивилизация** – это культурная общность людей самого широкого уровня, в сознание советских людей внедряли понятие, что **цивилизация** – это прогресс, комфорт и урбанизация, т. е. расцвет городов. Для подрыва русского принципа «в единстве – сила» и насаждения западного принципа «разделяй и властвуй» с помощью западных агентов влияния была воспитана и заражена западномыслием активная часть интеллигенции, получившая название «**шестидесятники**». Среди них выделялись повышенной активностью и красноречием поэты Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский, Белла Ахмадулина, Булат Окуджава, писатели Анатолий Рыбаков, Войнович, Коротич и, конечно, Солженицын.

**Шестидесятники стали ударным отрядом Запада по насаждению западомыслия в среде советской молодёжи.** Они не объединяли, а разъединяли советских людей, разделяя

их на прогрессивных горожан и отсталых колхозников. Они по-западному противопоставляли материальный и духовный миры, вбрасывали в общество дискуссии, кто важнее, нужнее и полезнее – физики или лирики. Традиционная русская культура преподносилась ими как деревенская отсталость. А лучшие русские писатели и поэты были пренебрежительно названы «деревенщиками». Шестидесятники морально уничтожали русских гениев – Николая Рубцова, Фёдора Абрамова и Василия Белова. Белова за его роман «Всё впереди» и его «Лад. Очерк народной эстетики» они обвиняли в нелюбви к городу, говорили, что у него *«деревня – это лад, а город – это исчадие ада»*. Вот так, проповедуя вульгарный материализм, свойственный западомыслию, они переводили представления духовно-мировоззренческие, высказанные русскими писателями и поэтами, в область социальную, сознательно делая их неразличимыми. Этим они скрывали, что реально борются против русского духа, прячась за знамёнами прогресса. Вот такая «интеллигентщина» готовила почву для горбачёвской перестройки, а когда она произошла, дружно перебралась к своим духовным хозяевам на Запад – поближе к комфорту. Отпор им и тогда и сейчас смело и аргументированно даёт главный редактор журнала «Наш современник» Станислав Куняев.

**Во времена горбачёвской перестройки русофобы активно внедряли в сознание советских людей ложь о том, что демократия – это и есть истинное народовластие.** Под лозунгом *«Больше демократии – больше социализма»* горбачёвцы уничтожали русские стержни в КПСС. Это тоже была классическая подмена понятий. Хотя слово «демократия» и происходит от греческих слов «демос» (народ) и «кратос» (власть), но оно не равнозначно русскому понятию народовластия. Под демосом в Древней Греции понимались лишь



полноправные граждане полиса (города), составлявшие около пяти процентов всего населения. Демос презрительно относился к физическому труду. Занимаясь политической деятельностью, он отстаивал только свои узкогрупповые интересы, что в итоге привело к крушению Эллады. Поэтому основатель диалектического учения Аристотель с презрением относился к демократии и к демократам.

**Нам важно понять главное, что западная демократия – это власть богатого меньшинства, построенная по западному принципу разделения законодательной и исполнительной властей, а русское народовластие – это власть лучших, добродетельных людей, построенная на единстве законодательной и исполнительной власти.**

**Народ** в соответствии с русскомыслием – это не финансовые спекулянты, не политиканы и преступники, а добродетельная часть общества, которая в силу своего непосредственного участия в процессе материального и духовного производства определяет ход социального прогресса и обеспечивает совершенствование общественных отношений. **Народовластие** – это творчество народа, способ реализации его добродетели. **Добродетель** – это проявление в поступках духовного совершенства человека, целостности его ума и души, нравственности мыслей и чувств, устремляющих его волю на обуздание собственных страстей и служение общественному благу. Это способность во всём чувствовать меру, проявлять разумную достаточность, великодушие и человечность.

**Проявляя русскомыслие, В. И. Ленин** в январе 1918 года на III съезде Советов очень чётко и правильно заявил: *«Демократия – это одна из форм буржуазного государства, за которую стоят все изменники социализма... Демократия – это формальный парламентаризм, а на деле беспрерывное,*

*жестокое издевательство над трудовым народом»* (ПСС, т. 35, с. 280-281). Поэтому вождь выбрал соответствующую русской цивилизации и её коллективистскому типу общества исконно русскую форму народовластия в форме Советов, где было единство законодательной и исполнительной власти. Большевики специально на VII съезде партии внесли принципиальное изменение в название своей партии. Они убрали из него слова «социал-демократическая» и назвали партию «коммунистическая». А в новой программе РКП(б), принятой на VIII съезде в 1918 году, записали: «*Советская Конституция уничтожает выясненные уже со времени Парижской коммуны отрицательные стороны парламентаризма, особенно отделение законодательной и исполнительной власти, оторванность парламента от масс... Отсутствие возможности отзыва депутата»* (ПСС, т. 38, с. 110).

Разрушая созданную Лениным советскую власть, Горбачёв внедрил в систему Советов чуждое ей и характерное для западной демократии **президентство**. А сместивший Горбачёва Ельцин «демократично» расстрелял Дом Советов и находившийся в нём Верховный Совет Российской Федерации из танковых орудий. Теперь наш народ вкушает ядовитые плоды российской демократии. В Российской Федерации демос представляют олигархи, их подручные и обслуга, политикины и бюрократия, антинациональные кланы и криминалитет. Они являются реальной властью и осознанно не включили в Конституцию России статью о государствообразующей роли русского народа.

**Русофобы в нынешней российской власти активно используют для искоренения русскости и насаждения западномыслия такое оружие ментальной войны, как искажение смыслов.** Ими умело искажаются смыслы любимых народом праздников. Так, 1 Мая, День международной

солидарности трудящихся, они назвали Праздником Весны и Труда. Праздник Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года, 7 Ноября, они фактически замалчивают и информационно-психологически подменяют историческим парадом, проведённым в Москве 7 ноября 1941 года, когда парадные расчёты прямо с Красной площади уходили в бой за Москву. Исказили и смысл Дня Победы. Теперь День Победы, 9 Мая, бывший днём прославления советского народа, победившего фашизм, проводится русофобами под триколором, т. е. под флагом Русской освободительной армии предателя генерала Власова, воевавшей на стороне фашистов, и при полностью задрапированном на Красной площади мемориале истинным героям – победителям фашизма: советским маршалам, генералам, героям Советского Союза, сталинским наркомам и самому Верховному главнокомандующему И. В. Сталину.

**Русофобы сумели изменить в сознании людей такой символ, как цвет Победы. Ведь при советской власти цвет победы был красным.** Это цвет красного Знамени Победы и цвет русскости, потому что цвет русского мировоззрения, прави, – красный. Но русскость и советскость одинаково ненавистны Западу и внутренним русофобам. Поэтому они умело и успешно провели диверсионную операцию ментальной войны под названием *«Георгиевская лента»*. Русофобы бесплатно раздавали людям ленту с цветами знамени Российской империи. Искажение смысла состоит в том, что георгиевская лента, отличавшая геройских солдат и офицеров царской армии, не является символом Победы страны. Наоборот, эти цвета знамени Российской империи стали символом поражения России. Ведь под этим знаменем она проиграла подряд три войны: Крымскую, Японскую и Первую мировую. К сожалению, многие наши люди

с гордостью носят эту пораженческую ленту и забыли, что цвет Великой Победы советского народа над фашизмом – красный. Русскомыслящие люди должны восстановить справедливость.

**Русофобам удалось обесмыслить и девиз «Памяти павших будем достойны», потому что быть достойными памяти павших – значит продолжать дело, за которое они сложили свои головы.** А сражались наши отцы и деды за Советскую Родину и показали всему миру, что страна тружеников сильнее расы господ, что русский дух крепче нордического, что социализм прогрессивнее фашистского капитализма. Но ведь Путин и его команда предали дело павших и следуют по пути захватчиков, причём делают это под лозунгами патриотизма. Путин даже назвал патриотизм национальной идеей России.

**Соотечественники! Важно осознать самим и убедить людей, что показной патриотизм власти ничего общего не имеет с истинным русским патриотизмом.** Поскольку Путин демонстративно отрицает политику большевизма, покажем, что писал об этом русский философ-эмигрант Иван Ильин, которого считали идеологом белого движения. В его книге «О сущности правосознания» есть глава десятая «О патриотизме». В ней он пишет: *«Для истинного патриотизма характерна не приверженность к внешним условиям и формам жизни, но любовь к духу, укрывающемуся в них и являющемуся через них. Важна не видимость, а сокровенная сущность... Любить Родину – значит осознать и признать русский дух, безусловное достоинство нашего Отечества, Русской земли, русского языка, русского народа и соединить свою жизнь с его жизнью, свою судьбу с его судьбой. Истинный патриот сливает свой дух с духом своего народа... В духовной жизни народа – сущность Родины. Чтобы быть*

*патриотом, необходимо прежде всего жить духом своего народа и культивировать русский дух в себе... Именно духовная жизнь народа есть то, за что и ради чего можно и должно любить свой народ, бороться за него и погибнуть за него».*

**А теперь, дорогие соотечественники, подумайте и ответьте:** разве может тот, кто не любит и, более того, искореняет в русском народе русский дух, кто проводит деградацию русских регионов и уничтожение малых городов и сёл как хранителей русских цивилизационных основ, быть истинным патриотом России? Конечно, нет, не может. Разве может та партия, которая 20 лет отказывалась законодательно закрепить государствообразующую роль русского народа в Конституции России и принижала его державную ответственность за родную страну, быть истинным патриотом России? Нет, не может. **Это надо разъяснять людям.** Даже главный редактор газеты «Завтра» Александр Проханов, поддерживавший Путина, написал статью «Одиночество Путина всё очевиднее», в которой заявил: *«Народ, который ждал от Путина концепцию русского развития, формулу русского рывка, так и не дождался их».*

**К сожалению, при нынешней власти все, кто начинает активно защищать интересы государствообразующего народа Российской Федерации, немедленно объявляются русскими националистами и даже русскими фашистами.** Таких людей привлекают к уголовной ответственности. О недопустимости такой «национальной» политики российской власти и необходимости достойного отпора русофобам, внешним и внутренним, заявил в мае 2020 года лидер КПРФ Г. А. Зюганов в своём манифесте «Русский стержень державы».

## **Станет ли КПРФ партией национального спасения?**

Лидер народно-патриотических сил Зюганов Г. А. в манифесте «Русский стержень державы» указал, что *«самый животрепещущий национальный вопрос в современной России – это уже не вопрос «национальных окраин», а вопрос «национальной сердцевины». Он касается теперь в первую очередь не меньшинства, а подавляющего большинства... Важнейшим элементом национальной политики должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождения русских как станового хребта Отечества. Отстранение от власти русофобской и антисоветской пятой колонны – неперемнное условие возрождения нашей страны и русского народа. Только тогда новое, действительно патриотическое, национально мыслящее руководство сможет осуществить жизненно необходимую нам смену курса, сплотить вокруг себя все здоровые силы Отечества».*

**Зюганов подчёркивает**, что для того, чтобы сбросить с себя иго антинационального капитала, надо возродить разорванную связь времён и поколений и восстановить разрушенный сплав русской и социалистической идей. Он призывает коммунистов и патриотов *«активнее защищать русскую историю, русскую культуру, русскую душу, потому что главный удар разрушителей нашей державы наносится именно по ним».* **Обращаясь к КПРФ, Зюганов указывает соратникам, что «в это сложное время мы обязаны осознавать себя не только как партию народовластия и справедливости, но и как партию национального спасения».**

Очень правильные слова. Но ведь это программное требование, записанное в Программе КПРФ ещё в 1993 году

следующим образом: *«В нынешних условиях КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единый народный фронт. Придать ему целенаправленный характер... Защита национально-государственных интересов России органически сливается сегодня с борьбой за социалистические и советские формы народовластия»* (Программа КПРФ, стр. 26, 28, Москва, 2008 год).

**К сожалению, за 28 лет КПРФ ни разу не удалось воплотить это соединение на практике. Вопрос о стратегии и тактике национально-освободительной борьбы ни разу не был обсуждён на пленуме ЦК, а вопрос защиты русской культуры был рассмотрен единожды, в 2007 году. И это не случайно, а закономерно.** КПРФ, повторяя ошибки КПСС, слишком надолго задержалась в мышлении индустриальной эпохи. Она до сих пор использует понятийный аппарат эпохи империализма и признаёт только одно глобальное противоречие между трудом и капиталом. Поэтому все силы партии, весь арсенал средств направляется на социально-классовую борьбу. Вся пропагандистская машина партии, все лозунги на выборах 2021 года носили только социально-классовый характер. Они были обращены к пролетарскому сознанию людей и работали успешно. Однако нужно осознать, что в этом направлении КПРФ уже достигла предела. По данным В. И. Трушкова, большого знатока пролетарской темы, среди трудящихся России только 20 процентов осознают себя представителями рабочего класса. Вот эти 20 процентов голосов избирателей с пролетарским мышлением КПРФ уверенно и набирает.

**О необходимости учёта этого явления В. И. Ленин предупреждал потомков.** Выступая в 1921 году на III конгрессе Коминтерна перед марксистами других стран, он

сказал: *«Некоторые товарищи русскую революцию не поняли... Для победы в России надо иметь сочувствие масс. Необходимо не только большинство рабочего класса – я употребляю здесь термин «рабочий класс» в западно-европейском смысле, т. е. в смысле промышленного пролетариата. В Европе почти все пролетарии организованы, а в России необходимо большинство трудящихся, большинство всех эксплуатируемых и угнетённых. Только тогда можно действительно победить».*

**Зюганов Г. А.** ещё в 2013 году указал партии на необходимость учёта этой ленинской установки в статье **«Коммунисты и классы в России»**. Он предупредил соратников, что *«многие наши неудачи в избирательных делах связаны именно с тем, что мы не смогли определить верного социально-психологического адресата, что наши призывы, казалось бы полностью учитывающие интересы больших групп избирателей, проваливаются, будто в пустоту»*. Лидер КПРФ заявил, что партия может бороться за поддержку 60-70 процентов населения, занятых созидательным трудом. Но весь вопрос заключается в том, как найти точки соприкосновения с этим социальным массивом, как стать для него своими. **Зюганов поставил задачу:** *«Нам сегодня как воздух нужна «карта» массовых умонастроений, описывающая характер всех социальных слоёв и прослоек нынешнего российского общества... В стране формируется новый слой трудящихся «компьютерного типа», соответствующий новой информационной эпохе... Сегодня это уже миллионы трудящихся, причём людей молодых, активных, энергичных. Мы обязаны изучить их нужды, учиться привлекать их к себе. И чем скорее мы этому научимся, тем большую силу приобретём, когда настанет решающий момент общественного развития»*. **К сожалению, до сих пор в полной мере**



не научились. Почему? Потому что в последние годы в КПРФ усилился «левый догматизм» западного толка. Нас осознанно задерживают в мышлении ушедшей индустриальной эпохи и отрицают наступление информационной эпохи. В результате наша риторика с устаревшим понятийным аппаратом не вызывает должного сочувствия масс, которое, по мнению Ленина, необходимо для победы.

**Исходя из вышесказанного, следует признать, что всё то, что делает КПРФ на выборах в рамках социально-классовой борьбы (и делает хорошо), необходимо, но явно недостаточно для уверенной победы над таким мощным и коварным врагом, как ультраглобалисты и их наёмники в России.**

**Чего же недостаёт КПРФ для победы? В отличие от лидера КПРФ Зюганова Г. А., многим недостаёт понимания, что вслед за индустриальной уже наступила новая эпоха – эпоха информационная, эпоха финансового империализма и западного глобализма, эпоха столкновения цивилизаций и непримиримой борьбы не только идеологий, но и мировоззрений на будущее развитие мира. В XXI веке в яростной борьбе решаются глобальные, ключевые вопросы будущего:**

1) будет ли новый мир единством однообразного или многообразного,

2) будет ли человечество существовать как социальный механизм или как живой социальный организм,

3) будет ли наше будущее войной цивилизаций или сотрудничеством цивилизаций и народов ради общего блага человечества.

Многим партийцам недостаёт понимания, что в ходе этой схватки за мировое господство в определении и построении будущего мира в новую эпоху финансового империализма наряду с глобальным противоречием между трудом и капиталом

появилось новое, ещё более опасное противоречие – между разумом и капиталом.

**Ультраглобалисты полным ходом реализуют преступную программу «расчеловечивания Человека», лишают наших людей разума и превращают их в простаков-биороботов, которые с желанием на выборах голосуют за своих грабителей и убийц. Но, к сожалению, КПРФ, как и большинство жителей России, не осознаёт коварства и смертельной опасности этой новой ментальной войны. Большинство коммунистов не понимают, что в ментальной войне главным объектом уничтожения является русский способ мышления – русскомыслие, не осознают, что насаждение западномыслия, смертельное для России, уже проводится крупномасштабно и успешно.**

**Ещё 10 лет – и в России не останется русскомыслящих людей, а это гибель Отечества и народа. Об этой смертельной опасности смело и ярко сказала русская актриса Мария Шукшина, дочь Василия Макаровича Шукшина, известного защитника русскости. Она, получив орден «За заслуги перед Отечеством» из рук председателя правительства Мишустина в сентябре 2021 года, заявила: *«Современные войны ведутся не пушками и ракетами. Они все в наших СМИ, науке, образовании, здравоохранении и культуре. Сейчас идёт деградация нации, лишение людей совести, убивается культура и мораль. Это целенаправленная диверсия по расчеловечиванию человека и разделению людей. Надо остановить эти процессы. Не видеть этого – это преступление перед людьми».***

**В этих условиях КПРФ обязана возглавить и активно вести национально-освободительную борьбу. Об этом заявил в своём манифесте «Русский стержень державы» лидер народно-патриотических сил России Зюганов. Но за-**

падномыслящие марксисты внутри КПРФ не позволяют этой теории воплотиться в практические дела. Не зря Ленин, говоря об условиях победы русской революции, заявил коминтерновцам, что прежде всего мы решительно порвали с меньшевиками (т. е. западномыслящими марксистами). Для того чтобы КПРФ возглавила и эффективно руководила национально-освободительной борьбой, необходимо рассмотреть вопросы стратегии и тактики этой борьбы на пленуме ЦК, ввести должность секретаря ЦК по этой работе, создать соответствующий отдел и открыть Русский культурный центр КПРФ по аналогии со спортивным клубом КПРФ. Это необходимо для превращения КПРФ в партию национально-го спасения и начала активной борьбы против расчеловечивания Человека.

**Движение «Русский Лад»** при поддержке Зюганова Г. А., Тайсаева К. К., Коломейцева Н. В. и фракции КПРФ в Госдуме активно изучает ментальные и цивилизационные основы нашего Отечества, стратегию и тактику ментальной войны, создаёт новый понятийный аппарат, соответствующий эпохе финансового империализма, и поставило задачу создания института русскомыслия и хронополитики для более глубокого изучения этих проблем и формирования кадрового потенциала для национально-освободительной борьбы.

## **Подняться на цивилизационно-мировоззренческий уровень осмысления мира**

Для того чтобы соответствовать вызовам времени, глубоко познать суть современной эпохи – эпохи финансового империализма и западного глобализма, чтобы понять характер ментальной войны и русофобии, надо обязательно сочетать

идеологически-классовый и цивилизационно-мировоззренческий уровни осмысления новой картины мира.

**Важно осознать, что русофобия – это явление цивилизационное по форме, но классовое по содержанию.** Мы поддерживаем выводы Зюганова Г. А. и Зиновьева А. А., что в условиях глобализации мира роль коллективного эксплуататора и угнетателя других народов выполняет сейчас западная цивилизация. Это сверхобщество, по сути, является новым глобальным эксплуататорским классом, который организует весь западный мир в единое целое, нацеливает и мобилизует его на покорение всей планеты. Жертвами этой глобализации становятся целые страны и народы. Особый удар наносится по русской цивилизации и русскому народу как носителям коллективистского типа общества и альтернативной модели мира.

**На борьбу с русскостью как явлением всемирного значения подняты силы внешних агрессоров и их сторонников внутри России, т. е. внутри российской власти, российских партий и общественных движений.** Они ведут коварную и жестокую войну против русской идеи и носителей русскости, прикрываясь борьбой за чистоту марксизма, громкими революционными лозунгами и призывами к интернационализму. Главная их задача – не позволить пробудить у русского народа погашенное ими национальное самосознание. Ведь, как известно, *«народ без национального самосознания – это навоз, на котором будут успешно процветать другие народы»*, захватившие у русских землю, власть и собственность.

**Для того чтобы прекратить этот геноцид, надо глубоко познать цивилизационный подход и коренные различия между западной и русской цивилизациями, между западной и русской моделями мира, между западным и**

**русским типами общества и их жизнеутверждающими принципами.** Этим занимается движение «Русский Лад». Мы изучили труды многих учёных и поняли, что главное различие между западной и русской цивилизациями в разных типах общества – в индивидуалистическом и коллективистском, а поэтому в разных складах ума и мировосприятиях. Отсюда и разная философия как главенствующая наука, познающая первоначало, причины и цель, ради которой надлежит действовать. Лидер сибирских философов Чуринов Н. М. глубоко раскрыл эту тему в своей монографии «Совершенство и свобода» следующим образом. **Философия русской цивилизации – это философия совершенства, а по-научному – антропокосмизм.** Наши предки воспринимали мир как совершенство, как единый космос, как гармонию человека, общества и природы. Они осознавали мир как всеобщую связь явлений, требующую познания, а общество рассматривали как единую семью, живущую по общему нравственному закону – по совести, в единомыслии и согласии, взаимодействии и содружестве. Они строили соборное государство, главный принцип существования которого «в единстве – сила». Целью их жизни был не материальный успех, а совершенство общественных отношений: лад в семье, обществе и богатство души.

**Философия западной цивилизации – это философия свободы, свободы личности, а по-научному – антропоцентризм.** В центр мира поставлены человек и его свобода в безграничном удовлетворении своих потребностей без учёта интересов общества и природы. Мир воспринимается как огромный склад вещей и сырья, неиссякаемый источник удовлетворения своих потребностей. Общество существует как союз индивидов, постоянно конкурирующих между собой. Их объединяет политическое насилие в виде правового

государства, основанного на приоритете закона. Главный принцип существования государства – разделий и властвуй. Главная цель жизни – материальный успех, деньги превыше всего.

**У философии свободы и философии совершенства абсолютно разные системы теоретизирования – метафизическая и диалектическая.** Обе системы доказали свою жизнеспособность, но нельзя принципы метафизической системы применять для социальных проектов коллективистского общества, и наоборот. Это ведёт к социальным катастрофам. Ведь принципы «разделий и властвуй» и «в единстве – сила» несовместимы. Неправильно выбранный государственный строй может стать серьёзной помехой в жизни общества, фундаментальным препятствием в его развитии. **Яркий пример – Российская Федерация.** И наоборот, правильно выбранный государственный строй, соответствующий миропониманию народа, может стать гарантом спасения страны, основой роста её могущества и благосостояния народа. **Яркий пример – современный Китай.**

**Важно учитывать, что у западной и русской цивилизаций разное понимание счастья, смысла человеческой жизни и общественного развития.** Цивилизация Руси-России носила в большей мере духовный, коллективистский, производительный и миролюбивый характер. А западная цивилизация предпочитала в основном материально-экономический, индивидуалистический, потребительский и агрессивно-насильственный тип развития. Западное индивидуалистическое общество нацелено на поиск наслаждений, а русское коллективистское общество – на уменьшение страданий. Поэтому к понятию счастья у Запада материально-потребительское отношение, а у русских – социально-духовное. Немецкий философ Л. Фейербах писал:

*«Счастье – это состояние, при котором существо может беспрепятственно удовлетворять индивидуалистические потребности и стремления, относящиеся к его сущности и его жизни».* А в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля определено: *«Счастье – это жить без бед, без горя, смут, тревоги, в мире, любви и согласии».* Для русских счастье – это совершенство человеческих отношений. Неслучайно корнем в слове является «часть», а Юрий Гагарин, первым покоривший космос, заявил, что *«счастлив может быть только со своим народом, частью которого является».*

**Теперь о насильственности и миролюбивости в отношении природы и человечества.** Для русского человека природа – это храм, а для западного – мастерская. Характерная черта русского человека – терпение. Шафаревич И. Р. в книге «Русский народ в битве цивилизаций» пишет: *«Терпение – это стратегия неагрессивного взаимодействия с миром, решения жизненных проблем не за счёт насилия над миром и потребления его ресурсов, а в основном за счёт внутренних духовных усилий».* Западный мир нетерпелив и активен. Он смотрит на природу как на бездушный материал для деятельности человека, сформулированный в призыве к «покорению природы». Эта стратегия уже привела к экологическому кризису на планете.

**В отношении человечества** парадигмой развития западной цивилизации стало ограбление других стран и неравноправный обмен с ними, колонизация, эксплуатация и даже уничтожение целых народов. Русская цивилизация, напротив, используя духовную мощь, организовала вокруг себя другие народы разных вероисповеданий и привлекла своих противников и соперников силой добра и справедливости, совместным с ними трудом во благо единой цивилизации.

Покорённые Русью народы всегда сохранялись, а зачастую и расцветали, словно приобретали новую плодородную почву.

**Непримиримые различия у русской и западной цивилизаций и по отношению к трудовым структурам общества.** Русская артель была добровольным товариществом совершенно равноправных работников, призванным на основе взаимопомощи и взаимовыручки решать хозяйственные и производственные задачи. Этой равноправностью артели резко отличались от капиталистических предприятий: попытки эксплуатации одних членов артели другими, как правило, жёстко пресекались (в этом смысле артель была антикапиталистической организацией). Распределение дохода осуществлялось по труду. Члены артели связывались круговой порукой, то есть каждый из них солидарно ручался за всех остальных, все же вместе – за каждого отдельно. В результате этого созидательная энергия артели как целостности была значительно больше, чем сумма её частей. Артель была самостоятельной общественной единицей в России, живым организмом, стремящимся к совершенству общественных отношений. В артели человек должен был проявить свои лучшие способности, а не просто приложить труд.

**В западном индивидуалистическом обществе** трудовые общественные структуры представляются элите не как **живой организм**, а как хорошо отлаженный **механизм**, состоящий из отдельных, хорошо подогнанных друг к другу деталей. Они определяются понятием «персонал». Символично, что в переводе с латинского «персона» – это часть маски, приспособленная для произнесения актёрами слов из отведённой для них роли. Персональный тип трудового коллектива характерен для индивидуалистического общества, где каждый индивид располагает своей шкалой ценностей, имеет свою цену, играет отведённую ему роль, при этом стре-



мится добиться того, на что он, по его мнению, имеет право. Персонал – это несамостоятельная общественная единица. Он создаётся хозяином волевым образом, исходя из определённых ценностных установок.

**За внешним благоприятным видом западной цивилизации скрываются фашистские тенденции.** Это ярко проявилось в XX веке и всё больше проявляется в XXI веке в действиях США, Евросоюза, НАТО, на Украине, в Сирии и других странах. Всеобщая победа западных ценностей в силу внутренней логики развития западной цивилизации неминуемо приведёт мир к либеральному фашизму. К сожалению, идеологи и элита западной цивилизации не прислушались к пророчеству бывшего президента Американской ассоциации политических наук Сэмюэля Филлипса Хантингтона (1927–2008). А ведь он в своих научных трудах утверждал, что *«западная вера в универсализм западной культуры неверна, аморальна и опасна для мира. Западный глобализм обязательно натолкнётся на совместное сопротивление других цивилизаций. Поэтому глобальная империя невозможна, а мультикультурный мир неизбежен... Курс на созидание состоит в отказе от универсализма, признании разнообразия цивилизаций и в поисках общих ценностей. А курс на разрушение ведёт к войне цивилизаций»*. Эти пророческие выводы Хантингтона полностью подтвердились, и война цивилизаций становится реальностью. Также подтвердилось утверждение К. Маркса, что если обещают прибыль 200%, то нет такого преступления, на которое не пошёл бы капитал. Мы являемся свидетелями того, что западные капиталисты-глобалисты выбрали преступный курс разрушения и развязали войну цивилизаций. Но они наступили на те же грабли, которые уже проучили Наполеона и Гитлера. Русофобы опять не учли, что на их стороне сила, а на стороне России и русского народа – правда.

Начиная с 2013 года пророчество Хантингтона о том, что *«западный глобализм обязательно натолкнётся на совместное сопротивление других цивилизаций»*, начало сбываться, как и пророчество русских учёных-космистов, что Космос не оставит безнаказанным грубое нарушение его законов в виде насилия над природой и человеческой сущностью. Укрепились связи России с Китаем, странами ОДКБ и ШОС. Народы стали отвергать идею универсализма западной культуры и бороться против западного мировоззрения мирового господства и создания глобальной империи как единства однообразного с уничтожением самобытных народов, суверенных государств и целых цивилизаций, а также против превращения человечества из живого социального организма в социальный механизм.

**Медленно, но верно грядёт мировоззренческая революция. На смену западному антропоцентризму прорывается антропокосмизм – мировоззрение третьего тысячелетия.** В этой связи надо отметить ещё одну важную особенность России, определяющую её лидирующую роль в грядущей мировоззренческой революции. Ведь Россия испокон веков развивалась именно как *«живой организм»*, а не как свойственный Западу *«социальный механизм»*. Об этом ещё в 1937 году подробно написал в своей статье «Россия есть живой организм» один из крупнейших русских философов XX века И. А. Ильин. Он считал, что Россия является живым организмом, т. к. она веками складывалась не как *«механическая сумма территорий»*, а как *«органическое единство... природы и духа»*. Ильин подчёркивал, что Россия – это *«географический организм больших рек и удалённых морей»*, и доказывал, что *«органическое единство было географически предписано России и навязано нам землёю»*. Он подчёркивал: *«Россия есть великий и единый хозяйственный организм. Все её*

*части или территории связаны друг с другом взаимным хозяйственным обменом или «питанием», а это отличительный признак всякого живого организма». Подчёркивая, что Россия есть организм природы и духа, Ильин провидчески предупреждал: «Горе тому, кто её расчленяет. Горе не от нас: мы не мстители и не зовём к мести. Наказание придёт само. Горе придёт от неизбежных и страшных последствий этой слепой и нелепой затеи, от её хозяйственных, стратегических, государственных и национально-духовных последствий... Расчленение единого живого организма России поведёт к длительному хаосу, к всеобщему распаду и разорению, а затем к новому собиранию русских территорий и российских народов в новое единство».*

**Предсказания нашего соотечественника сбылись.** Посягнувший на Россию Гитлер со своими европейскими полчищами был уничтожен. Расчленение СССР в 1991 году на 15 частей привело к хаосу, разорению, закабалению Западом многих бывших союзных республик. Но сейчас наступил этап нового собирания братских народов в новое единство.

**Важно осознать, что процесс евразийской интеграции должен вестись не по законам западной цивилизации, как это пытается сделать российская прозападная элита, а на основе нового мировоззрения – антропокосмизма, свойственного русско-евразийской цивилизации.** Естественным механизмом дальнейшего совместного развития славянских, тюркских и других братских народов должна стать их консолидация на основе присущих им общих черт генетической, исторической и современной самобытности и идентичности.

Нужно прежде всего одержать теоретическую победу над устаревшим западным мировоззрением, сформировать на основе нового мировоззрения экономически и духовно

сильный евразийский союз. Одновременно следует укреплять союз России с Китаем и Индией как со странами с близким нам миропониманием. Этот новый источник силы сможет сдерживать глобализацию по-американски и тем самым создать условия для выхода из мирового кризиса и перевода социальной эволюции человечества с войны на сотрудничество всех цивилизаций.

## **Новый понятийный аппарат – оружие русскости против русофобии**

Для борьбы с русофобией нам нужно суметь по-ленински найти то главное звено в цепи бед и побед, в череде сражений современной ментальной войны, ухватившись за которое мы сможем добраться до победы. Важно было найти тот камень преткновения, который непримиримым образом разделяет русскую и западную цивилизации и приводит к их войне, то есть определить то ключевое понятие, через которое можно будет раскрывать суть таких явлений ментальной войны, как русофобия, русскость, русскомыслие, русская идея, русское мировоззрение и т. д. И здесь нам помог гений А. С. Пушкина, который в своих «Заметках по русской истории XVIII века» прямо указал, что *«Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой... История её требует другой мысли и другой формулы»*. **Значит, в осмыслении ментальной войны надо по-русски плясать от мысли, как от печки.** Мысль – продукт мозга. Она материальна и обладает мощной энергетикой. Мысль – это первоисточник социального действия. Мыслить – значит понимать и осознавать мир.

**Пушкин, обладавший глубокой генетической памятью предков, осознал главное, что ключевым различием**

**между европейской и русской цивилизациями является формула (способ) сложения слов в мысль, т. е. структура грамматики языка.** Эта структура не меняется с годами. А грамматики языков разделяются на два принципиально разных класса и являются главным выражением ментальных и цивилизационных основ народов. В XXI веке научно доказано, что народы западной Европы как наследники более низшей собирательной, иждивенческой, кочевой и потому более агрессивной культуры обладают упрощённой грамматикой, где смысл фразы зависит от порядка следования слов. Русский народ как наследник первой оседлой созидательной земледельческой, а потому миролюбивой цивилизации обладает великим древнейшим языком и флексивной грамматикой со сложной морфологией, где смысл может меняться в рамках слов, а поэтому слова разделяются на отдельные части.

**Как отмечено в книге Л. Л. Аристотеля «Лудди. Об этрусской словянской цивилизации» (Минск, «Дело (Восток + Запад)», 2021 год), сегодня в Европе флексивной структурой со сложной морфологией обладают лишь славянские языки.** Это необходимый и неоспоримый признак того, что их предки обладали письменностью слоговой и буквенной раньше, чем народы Западной Европы, образованные из кочевого лагеря. Вот так способ выражения мысли разрушает созданный русофобами миф о вечном цивилизационном превосходстве Запада. Поэтому Запад борется с русской мыслью. Она ему ненавистна как признак его цивилизационного отставания, как улика против его преступлений и фальсификаций, как свидетельство физического уничтожения Западом коренных славянских народов Европы, захвата их земель и искоренения даже памяти о них как о потомках этрусков. Это улика из прошлого.

**Другой русский гений, писатель Ф. М. Достоевский, говорил о том, что Запад не приемлет русской идеи (мировоззрения). Он в «Дневнике писателя» писал: «Европейцы признали нас чуждыми своей цивилизации, пришельцами и самозванцами. Они признают нас за воров, укравших у них просвещение, в их платье переодевшихся. Всему этому есть одна чрезвычайная причина: идею мы несём вовсе не ту в человечество – вот причина! И это несмотря на то, что наши «русские европейцы» из всех сил уверяют Европу, что у нас нет никакой идеи, да и впредь быть не может, что Россия и не способна иметь идею, а способна лишь подражать. Европа нас готова хвалить, по голове гладить, но своими нас не признаёт, презирает нас тайно и явно, считая низшими себе как людей, как породу, а особенно мерзки мы им, когда на шею бросаемся с поцелуями».**

**Поэтому именно русский способ мышления, русско-мыслие, русское мировоззрение «Лад» и порождённая ими русская идея, или русскость, коренным образом отличные от западных, представляют главную опасность для русофобов и являются главным объектом уничтожения в ментальной войне. Для организации эффективного отпора внешним и внутренним русофобам необходимо ввести новые понятия, и прежде всего понятия русскомыслия, западномыслия, русскости и русофобии.**

**Введение понятия русскомыслия снимает противоречие между национальным и интернациональным, мешавшее КПРФ вести национально-освободительную борьбу. Русскомыслие выводит проблему из этнической сферы в мировоззренческую, в родство не по крови, а по духу. Именно «русский дух» сплавивает все народы нашей Родины, всех русскомыслящих людей, независимо от национальности, в одну семью. Поэтому русскомыслящий грузин Сталин**

и русскомыслящий поляк Дзержинский для истинных патриотов России роднее, чем русские по крови, но западномыслящие по сути предатели – генерал Власов или лжеписатель Солженицын.

**Русофобия** – это непримиримая война западномыслящих угнетателей против русскомыслящих людей, независимо от их национальности и места проживания, против всего Русского мира.

**Русскость** – это понятие цивилизационно-мировоззренческого уровня, а не только кровнородственного уровня. Ведь слово «русский» – это прилагательное, а имя народа всегда имя существительное: немец, китаец, узбек, литовец. Поэтому понятие «русский» означает принадлежность человека к Русской земле, к русскому мировоззрению, к русской цивилизации. В имперской России русскими считались все великороссы, малороссы и белорусы, а также все православные, независимо от национальности.

**Русскость** – это сплав русскомыслия, русского вселенского мировоззрения, великого, могучего и правдивого русского языка и русскомыслящего державного народа.

**Русскость** претендует на всемирное значение, потому что отличается особым вселенским целостным мировоззрением с его космическим масштабом восприятия мира во всей его целостности и непрерывном движении в пространстве и времени.

**Русское вселенское мировоззрение, называемое ладом, или русским космизмом,** развивалось вместе с народом и позволяло осмысливать мир целиком и всесторонне, в неразрывном единстве космического и земного, материального и духовного, мифологического, религиозного, идеологического и научного, смысла, образа, цвета и звука, мысли, слова и дела, теории и практики, а в итоге познавать мир как

единство многообразного и жить по правде, т. е. по законам Вселенной, в соответствии с космическим порядком.

**Художественным образом такого многообразия**, по мнению Василия Белова, автора уникальной книги «Лад. Очерк народной эстетики», может служить русский храм Василия Блаженного на Красной площади в Москве. Как не похожи одна на другую части, его составляющие! Каждая часть, каждая деталь живёт сама по себе, не повторяется и не похожа на другую часть или деталь, а всё вместе – красота! Вот он, мир как единство многообразного, к которому зовёт человечество русское мировоззрение – мировоззрение мирового лада. Для познания такого единства многообразия необходим особый, космический масштаб мышления, позволяющий видеть мир целиком и всесторонне, да ещё в постоянном движении, т. е. сохраняя неразрывную связь времён и поколений. Такой русский размах в осмыслении мира породил особое свойство ума – русскомыслие.

**Русскомыслие** – это способность выражать в виде смыслов мировоззренческие установки русского лада, исконно русского мировоззрения, и потребность следовать им в жизни.

**Первая особенность русскомыслия** – это широта кругозора, глубина познания, высота помыслов и способность удерживать для человечества всю информацию-правду о развитии и движении мира. Для этого великий, могучий и правдивый русский язык обладает огромным словарным запасом и уникальной способностью выражать все оттенки многообразия, многоцветия и многозвучия мира, как никакой другой язык на планете. Всё вместе это русский космизм.

**Вторая особенность русскомыслия** – это самостоятельность суждений и понимание того, что истина существует не в науке, не в придуманных кабинетных схемах, а в жизни,



в реальной действительности. Главный урок состоит в том, что нужно, проявляя русскость, не преклоняться перед авторитетами, а идти от жизни и искать соответствующие конкретному пространству и времени новые эффективные пути решения проблем на основе передовой научной мысли и практического опыта.

**Третья особенность русскомыслия** – это стремление к реализму, т. е. к правдивому отражению действительности, к соблюдению соразмерности в определении добра и зла, к необходимости и разумной достаточности во всём. Это умение понимать, что в одном и том же явлении добро и зло идут бок о бок и что без борьбы между ними не было бы движения, развития и жизни. Поэтому во всём нужно соблюдать меру, не сотворять себе кумиров, не бросаться в крайности, не идеализировать и не демонизировать противоположности, помнить, что борьба противоположностей – это источник движения, а единство противоположностей – это основа жизни. Мудрость состоит не в том, чтобы различать добро и зло, а в том, чтобы из двух зол выбрать меньшее. Так поступил Александр Невский, выбирая между Западом и Ордой.

**Русскомыслие породило русскую идею, наполнившую жизнь народа особым смыслом.** Основой русской идеи является стремление жить по правде, отстаивать справедливость и творить добро, т. е. жить в ладу с природой и человеческим сообществом в едином Космосе по законам Вселенной и сдерживать рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства. **Русскомыслие** стратегически нацелено на формирование у народа необоримого стремления к идеалу, к опережающему развитию путём обеспечения творческого подъёма, готовности к подвигам, самопожертвованию ради достижения благородной цели.

**Русскомыслящий державный народ** – это народ, сплочённый русским мировоззрением и русским языком, ответственный за содержание огромного евразийского пространства и считающий смыслом своей жизни жить по правде, отстаивать справедливость и творить добро, жить в ладу с природой и человеческим сообществом в едином Космосе по законам Вселенной и сдерживать рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства.

**Русскость** как цивилизационно-мировоззренческое явление стала основой существования Русского мира.

**Русский мир** – это цивилизационная общность русскомыслящих людей, независимо от их национальности и места проживания.

**Русский язык, объединяющий Русский мир в одно целое, – это родной язык великороссов.** Это один из древнейших и самых продвинутых грамматически языков на планете. Это язык созидающей, а не иждивенчески потребляющей, миролюбивой, а не агрессивной, животворящей, а не убивающей цивилизации. Закономерно, что первая слоговая и буквенная письменность на планете появилась именно у созидательной цивилизации.

Фундаментальным признаком для истории происхождения народов является структура грамматики языка, т. е. способ сложения слов в мысль. Она со временем не меняется. Важно понимать эту связь стиля и логики мышления с грамматической формой их выражения. Грамматика во многом сама формирует мысль. Она является программой и руководством мыслительной деятельности человека, средством анализа его впечатлений и их синтеза.

**Учёный-лингвист Виктор Сиротин в статье «О чистоте языка, честности и числе слов» показывает, что мировоззренческая разница между русской и западной ци-**

**визациями в грамматике заявляет о себе в языковой форме.** Например, конструкция английского предложения поинженерному строга и неизменна: подлежащее – сказуемое – дополнение. В ней заложена архитектоника, выстраивающая дисциплину информативного общения. В отличие от чёткой строгости англосаксов, носителю русской грамматики свойственно предполагать (додумывать) то, что не выражено (не высказано) словом, т. е. читать между строк. Это характерная особенность русской ментальности – видеть мир во всей его многосложности и неоднозначности. Она исходит из русского вселенского мировоззрения. Именно оно способствовало созданию великой русской литературы с её богатством образов, пластичностью и широтой ассоциативного ряда в языке. **Но важно осознать, что в этом сила и слабость русскомыслия.** Эта русская особенность и «стихийная» склонность недосказывать, а на деле не завершать обусловила наше отставание в том, что требует чёткой организации, дисциплины и аккуратности исполнения. Отсюда наша заторможенность в практическом внедрении гениальных русских изобретений, в устранении диспропорций в экономике, в социальной и духовной сферах. Даже в такие взаимоисключающие слова, как «да» и «нет», мы, русские, умеем привнести оттенки, нивелирующие их решительную однозначность: *«Да нет же, это не так»*. Эта способность русских перетолковывать любую тему в неведомые и порой неожиданные для другой стороны значения позволяют понимать самые значимые вещи и так и этак.

**Такую двойственную особенность русской души хорошо понимал истинно народный поэт и витязь русскомыслия Н. А. Некрасов.** В стихотворении «Русь» он писал о России: *«Ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная, ты и забитая, ты и всесильная, матушка Русь»*. При этом он верил в великое и счастливое будущее России

и русского народа, заявляя: *«Рать поднимается – неисчисли-мая, сила в ней скажется несокрушимая».*

**Сталин в своей лекции «Об основах ленинизма» тоже показал, что Ленин осознавал двойственность русской души и поэтому, создавая своё учение – ленинизм, стремился соединить русский революционный размах с американской деловитостью.**

Всемирное значение русскости во многом объясняется этим *«русским революционным размахом»*, т. е. уникальной способностью русских к революционному прорыву в неизведанное будущее. Эта судьбоносность русских как первооткрывателей будущих путей развития человечества подтверждена историей.

Революционным событием в истории человечества был переход от поиска и собирательства пищи и охоты к земледелию и сельскому хозяйству – переход от кочевого иждивенчества к оседлой созидательности. Первыми этот прорыв осуществили наши далёкие предки – этруски и пеласги. Они 9000 лет назад создали на южном берегу Чёрного моря, на Фригийском полуострове, государство Лудди (Люди). Летописец Нестор в «Повести временных лет» подтверждал, что славяне проживали близ Сирии. Об этом написано и в «Истории Российской», первом капитальном труде по русской истории, созданном В. Н. Татищевым, уроженцем Псковского уезда Русского царства, основателем Ставрополя, Екатеринбург и Перми. Государство Лудди было первым из известных в истории созидательных, законопослушных сообществ, обеспечивавших устойчивое развитие и создавших первую на планете слоговую и буквенную письменность. В ней понятие «земледелие» обозначалось словом «рус». Все народы, перейдя рано или поздно к оседлой деятельности, стали заниматься земледелием, но лишь у одного этноса сохранился

в имени корень земледелия «рус» – это у этрусков и их потомков русских. Это подтверждает, что они были первыми земледельцами.

Великая Октябрьская социалистическая революция, которую Ленин называл русской, открыла человечеству дверь к переходу от стихийного и неуправляемого к проектируемому и управляемому развитию сообщества как живого социального организма людей разумных и созидающих. В этом светлое будущее человечества, и оно обязательно наступит.

Революционный прорыв русских в космос распахнул в XX веке перед человечеством Земли просторы вселенной. Вот в чём всемирное значение русскости – в русском революционном размахе.

**Особенность русских и «загадочной» русской души также состоит в том,** что русский народ не может полноценно существовать и быть счастливым, если у него нет общего правого дела, если он не видит за горизонтом собственного существования великой цели, сообщающей ему смысл его жизни. Вот почему русская мысль на всех этапах эволюции человеческого мышления (мифологического, религиозного, научного) стремилась к созиданию, развивалась с опережением, устремляясь за пределы Земли в ближний и дальний космос.

**Русское сознание изначально было устремлено в счастливое будущее.** Такая устремлённость русскости требовала от русских мыслителей смелости прорываться в неизведанное – за пределы религиозных догм, устаревших научных постулатов, преодолевать традиционные табу и сопротивление признанных кумиров и авторитетов. Яркими представителями такого русскомыслия и бесстрашного разума были М. В. Ломоносов, А. С. Пушкин, Н. И. Лобачевский, Д. И. Менделеев, Н. Ф. Фёдоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, а также В. И. Ленин и И. В. Сталин.

## **Русскомыслеие – опора на гениев и коллективный разум народа**

Истинный патриот России писатель Валентин Пикуль в книге «Живая связь времён» (Москва, «Политиздат», 1989 год) писал: *«Наше Отечество кроме пушек и танков, боевых кораблей и самолётов обладает и ещё одним грозным оружием – героическим прошлым. Память – это сильнейшее оружие. Но при этом надо понимать, что история – это не остывший пепел и не только день вчерашний. Это неразрывная связь времён, единая цепь, где важно каждое звено, в том числе и день сегодняшний».*

**При этом не надо забывать, что новорождённый ребёнок хранит в себе генетическую память, записанную его предками. Её ещё называют памятью предков, или памятью рода.** Генетическая память встроена в коллективное бессознательное и сохраняет для человека и народа их ментальную и цивилизационную основы. Генетическая информация несёт в себе энергетический потенциал, способный *«искрой глагола»* зажечь в сердцах и разуме людей пламя борьбы и созидания, наполнить массы духовной энергией для победы в труде и в бою. Носителей генетической памяти, способных достоверно передать её народу, очень немного, и зовут их **гениями** (от корня «ген»).

**Русский философ Иван Ильин** отмечал, что *«гений – это тот очаг, на котором, прорвавшись, вспыхнуло пламя русского духа, тот вождь, который открывает народу мудрость предков и доступ в будущее, это Прометей, дарящий людям небесный огонь... Слово гения несомо подлинным ритмом народной жизни. Он говорит от себя, но за весь народ... Ему дана та мощь, о которой томились и ради которой страдали целые поколения в прошлом, и от*

*этой мощи изойдёт духовная помощь для целых поколений в будущем».*

**Таковыми гениями, определявшими и направлявшими развитие русского народа, были наши великие соотечественники. Например, Александр Невский, основоположник русско-евразийской цивилизационной идеи, который, выбрав вектор будущего развития России на Восток, заложил цивилизационные основы будущей великой державы. Он же гениально просто всего в семи словах и предложениях изложил для потомков суть различия между русскомыслием и западномыслием, сказав священные слова: *«Не в силе Бог, а в правде»* (не в западном насилии, а в русском миролюбии и следовании законам мироздания, праву).**

**Другой русский гений, М. В. Ломоносов, основатель научного русского космизма, отводил главную роль в познании мира и формировании мировоззрения русскомыслию и русскому языку. Он знал, что важнейшим этнокультурным и социально-историческим материальным признаком этноса является грамматика языка, точнее структура его грамматики (как из слов складывается мысль). Ломоносов создал учебники по русской грамматике и риторике и заявлял, что *«грамматика является первой водительницей ко всем наукам»*. Он учил, что *«без русской грамматики тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция»*. Он убеждал властителей России, что не нужно преклоняться перед Западом, что *«может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов российская земля рождать»*. Ломоносов подал пример потомкам, как надо блюсти гордость великоросса, сказав графу Шувалову: *«Не только у стола знатных господ или у каких земных владетелей дураком быть не хочу, но даже у самого Господа Бога, который мне смысл***

дал!» Вот с кого нам надо брать пример, защищая своё русское достоинство.

**Носителем генетической и исторической памяти русского народа был Александр Сергеевич Пушкин**, прямой потомок Александра Невского, Юрия Долгорукого, Дмитрия Донского, князя Пожарского, великий русский поэт, основатель литературного русского языка. Советский поэт Егор Исаев в книге «Колокола света» (Москва, «Правда», 1984 год) очень точно отметил: *«Ген простонародья в Пушкине был куда выше и сильнее унаследованного им знака дворянина. Его гениальность исходит от его народности. Он гениален прежде всего народом, чувством его истории, культуры и языка... Он единственный в мире великий поэт, в начале творчества которого лежит сказка «Руслан и Людмила».* Действительно, чтобы дворянину написать такую сказку, нужен всплеск генетической памяти. Пушкин первый в своём творчестве соединил воедино понятия «язык» и «народ».

Первый вице-президент Петровской академии наук и искусств А. И. Субетто в статье «Пушкин как пророчество будущей русской универсальности» очень ёмко и точно сформулировал, почему для русских незыблемы слова Апполона Григорьева, что Пушкин – это «наше всё». Субетто пишет: *«Пушкинская поэзия, его творчество – это одновременно и вся русская жизнь, пропущенная поэтом через свою жизнь и в поэзии им гениально раскрытая. Вот почему Пушкин – это «наше всё», т. е. гениально отражённое русское бытие, охватившее и прошлое («Борис Годунов», «Капитанская дочка»), и настоящее, и то будущее, которое мы переживаем как настоящее сегодня, и то будущее, которое будет после нас. Пушкин – это универсально русский человек, т. е. воплотивший в себе в наиболее выпуклом виде русскость как свойство русского человека и народа».*



Каждая строчка его произведений основана на целостности, насыщена философским раздумьем, размышлением о жизни и судьбе человека в единении с землёй, природой и Космосом. Как русский человек, Пушкин стоял на страже духовных, цивилизационных оснований бытия России. Он отрицал индивидуализм и мещанство западного, европейского обуржуазившегося человека. Пушкин остро реагировал на клевету в адрес истории России и в адрес её культуры. Он не прощал клеветников России и погиб в бою с ними.

**Дело Пушкина продолжил другой гений – духовный лидер великороссов и настоящий посол русской культуры в Европе XIX века Иван Сергеевич Тургенев.** Он пошёл дальше Пушкина и первым в своём стихотворении в прозе «Русский язык» на вечные времена соединил воедино не просто язык и народ, а *«величие русского языка и величие русского народа»*, а также их нелёгкую судьбу на родной земле. Если Пушкина А. С. заслуженно считают создателем русского литературного языка, то Тургенева И. С. по праву называют вдохновителем и создателем полноценной русской литературы. Он умело вёл борьбу против русофобии в России и в Европе, показывая духовное величие русского народа и его литературы российскому и западному читателю. Поэтому Тургенев заслуженно в 1878 году вместе с великим французским писателем Виктором Гюго руководил Международным литературным конгрессом в Париже.

При этом он считал, что *«европейцы не в состоянии возвыситься до широты гуманных идеалов русских»*. В своём стихотворении в прозе «Два богача» он коротко, но очень ёмко и ярко показал духовное превосходство русского крестьянина над банкиром Ротшильдом и его благотворительностью. Вот это стихотворение:

*«Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых, – я хвалю и умиляюсь. Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разорённый домишко.*

*– Возьмём мы Катьку, – говорила баба, – последние наши гроши на неё пойдут – не на что будет соли добыть, похлёбку послать...*

*– А мы её... не солёную, – ответил мужик, её муж.*

*Далеко Ротшильду до этого мужика!»*

**При этом Тургенев не впадал в крайности. Он не демонизировал Запад, а наоборот, считал, что России нужно учесть западный курс на повышение благосостояния своих народов и благоустройство их жизни. Он настаивал на том, что российская власть обязана создавать материальные условия для осуществления такой «цивилизованности» народа при одновременном укреплении его русского духа. Этот наказ Тургенева должен быть востребован и сегодня.**

**Русский гений, великий математик Николай Лобачевский подал нам пример непреклонности перед западными авторитетами. В науке его сравнивают с Коперником и Колумбом. В 1826 году Лобачевский совершил революционный прорыв в осознании пространственно-временных характеристик мира. Он поставил под сомнение верность механистической картина мира, созданной великим англичанином Исааком Ньютоном на основе геометрии Евклида. Лобачевский по-русски применил космический масштаб мышления и доказал не трёхмерность, а многомерность мира. Он создал новую геометрию – геометрию Лобачевского, позволившую в будущем нашим соотечественникам прорваться в космос.**

**Известный в мире химик Д. И. Менделеев** заявлял, что *«самобытность геометрии Лобачевского стала зарёй самостоятельного развития науки в России. Посев научный взойдёт для жатвы народной»*. И посев взойшёл. Сам Менделеев открыл гениальную периодическую систему химических элементов. Он убеждал, что *«низкопоклонство перед Западом лишает власти способности уловить действительные и простые нужды страны и народа, действовать в их интересах»*. Он назвал русскую нацию ядром нашей цивилизации и обосновал научно, что для сохранения целостности Российского государства необходимо целенаправленно укреплять русское ядро. Ведь в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля слово «ядро» означает *«сосредоточенную суть, сущность, самое главное, твёрдое, крепкое, здоровое основание – стержень, вокруг которого складывается всё остальное»*.

**Советский писатель Андрей Платонов** в книге **«Размышления писателя»** (Москва, «Советский писатель», 1970 год) высказал свою версию о воплощении гениев. Он отметил, что *«если после Пушкина сто лет не было поэта равновеликой силы, то очевидно, что «уголь, пылающий (гениальным) огнём» был вложен в другую грудь, чтобы пророчество поэта («товарищ, верь, взойдёт она, звезда пленительного счастья, Россия вспрянет ото сна, и на обломках самовластья напишут наши имена») сбылось, чтобы намерение народа осуществилось. Этот уголь был перенесён из литературы в революцию и вспыхнул в груди Ленина»*.

**Русский народ одарил Ленина даром действующего пророка, и Ленин с честью оправдал оказанное ему доверие. Об этом очень правдиво рассказал потомкам другой русский гений-писатель – Максим Горький.** Он в июне 1930 года написал литературный портрет «В. И. Ленин»,

который очень актуален сегодня для борьбы с русофобами. Горький подчеркнул, что личность Ленина по масштабу сродни Прометею, подарившему людям огонь. Ленин как носитель русскомыслия был уникально цельной личностью. Он одновременно был человеком мысли, человеком слова и человеком дела. Его широта кругозора, глубина знаний, высота помыслов, бесстрашие разума и непреклонная воля позволяли ему выявлять и соединять воедино всё самое лучшее из научных достижений и практического опыта, отечественного и мирового, для создания победной революционной теории и практического её претворения. Ленин был не просто носителем и выразителем великой идеи – он был её проводником в жизнь. Его пример является для нас, нынешних борцов за справедливость и национальное спасение России, ленинской наукой побеждать.

**Гениальность И. В. Сталина ярко проявилась в его хронополитике, в уникальном умении овладеть временем и спрессовать его для созидания и ускоренного развития страны.** Сталин сумел в прямом смысле устремить народ в будущее. В этом ему помог гений Максима Горького и вдохновлённый им Союз писателей СССР. Они по-сталински превратили социалистический реализм в литературе и искусстве в эффективный инструмент проведения хронополитики и устремления народа в будущее. На писательском пленуме в начале марта 1935 года М. Горький со страстью говорил о вооружении художника зрением будущего: *«Действительность не даётся глазу. А ведь нам необходимо знать не только две действительности – прошлую и настоящую... Нам нужно знать ещё третью действительность – действительность будущего... Это революционный приказ эпохи. Мы должны научиться эту третью действительность изображать сейчас. Это будет способствовать изображению правды жиз-*

*ни в её развитии. В этом смысл и душа социалистического реализма». Вот так Сталин и Горький призвали «инженеров человеческих душ» стать «вперёдсмотрящими» и «зовущими в светлое будущее» с лозунгом не только «Время, вперёд!», но и «Мысли, слова и дела – вперёд в будущее, с ускорением!». И получилось, это неопровержимый факт.*

Так, известный в мире философ А. А. Зиновьев, высланный за свои взгляды из СССР и не замеченный в любви к Сталину, в своём последнем философском труде «Фактор понимания» объективно подтвердил: *«Для тех, кто устремлён в будущее, ход исторического процесса как бы ускоряется. Самого высокого уровня устремлённость в будущее достигла в сталинские годы. Основная масса населения жила будущим в полном смысле слова. Не просто мечтала, а именно жила... В посткоммунистический период устремлённость в будущее исчезла как социально значимое явление, зато усилилась устремлённость в прошлое. А это путь к угасанию России».*

Действительно, за период сталинского правления население СССР почти удвоилось, а средняя продолжительность жизни людей по сравнению с царской Россией выросла вдвое. Были ликвидированы основные источники страданий: бедность, безработица, бездомность, бандитизм, эпидемии. А в современной Российской Федерации, вооружённой западной демократией, все эти страдания расцвели пышным цветом, а смертность превышает рождаемость. Факты налицо, и народ делает выводы. Несмотря на мощнейшую антисталинскую пропаганду русофобов, большинство народа с уважением относится к Сталину и отдаёт должное вкладу вождя народов в победу и укрепление СССР.

**В трудные времена коллективный разум народа находит и через одного из своих представителей выражает ответ на вызов времени.** Так было в 1950 году, когда США

уже создали водородную бомбу и собирались развязать ядерную войну против СССР. К сожалению, от советских учёных предложений не поступило. Опасность приближалась, и вдруг И. В. Сталину принесли письмо с Сахалина от 24-летнего русского моряка Олега Александровича Лаврентьева. Сержант Лаврентьев сообщал, что знает, как изготовить водородную бомбу. Он предложил революционное решение: в качестве оболочки для плазмы использовать силовое поле. Сталин собрал учёных во главе с академиком Иоффе и, ознакомив их с предложением Лаврентьева, спросил, возможно ли его осуществить. Они ответили утвердительно. Вот так коллективный разум народа спас страну от ядерной атаки. Но русофобы, конечно, отобрали у Лаврентьева лавры первооткрывателя и отдали их своему стороннику – будущему академику Андрею Сахарову, одному из разрушителей СССР. И только в 2000 году патриарх Руси Алексей наградил доктора физико-математических наук, профессора Харьковского института Лаврентьева Олега Александровича высшим орденом Русской православной церкви за спасение Отечества.

**В нынешней Российской Федерации диверсионные операции ментальной войны по замене памяти о русских гениях на прославление их западномыслящих антиподов поставлены на поток.** Так, в Пушкинских Горах Псковской области, где покоится прах А. С. Пушкина, в музее-заповеднике «Михайловское» для противопоставления гению Пушкина, который «наше всё», создали и активно пропагандируют музей западномыслящего Сергея Довлатова. В российских библиотеках западномыслящий лауреат Нобелевской премии Иосиф Бродский скоро затмит А. С. Пушкина.

**Таким образом, ментальная война идёт полным ходом и русскость, сопротивляясь не очень активно, пока сдаёт свои позиции. Но прозрение обязательно наступит. Об**

этом предупреждал русофобов другой наш гений – Николай Гоголь. Спасибо красноярскому публицисту И. С. Бортикову, который в своей статье «О западномыслии» процитировал слова, которые Гоголь вложил в уста Тараса Бульбы: *«Знаю, подло завелось теперь на земле нашей... перенимают чёрт знает какие басурманские обычаи, гнушаются языком своим; свой со своим не хочет говорить, свой своего продаёт, как продают бездушную тварь на торговом рынке»*. Говорил будто о нашем современном обществе, начиная с перестройки. Далее он обращается к своим товарищам и произносит те слова, которые должны заставить западников серьёзно задуматься, а именно: *«Но у последнего подлюки, каков он ни есть, хоть весь извалялся он в саже и в поклонничестве, есть и у него, братцы, крупница русского чувства. И проснётся оно когда-нибудь, и ударится он горемычный об полы руками, схватит себя за голову, проклявши громко подлюку жизнь свою, готовый муками искупить своё позорное дело»*.

Задача истинных патриотов России – давая решительный отпор русофобам, научиться пробуждать генетическую память русскомыслящих людей и направлять эту резервную духовную энергию на победу в бою и созидании.

## **О коренных различиях между русскомыслием и западномыслием**

В. И. Ленин глубоко изучил способы мышления западной и русской цивилизаций и сделал важный вывод: для того чтобы социальный проект был воспринят и понят обществом, он должен создаваться на основе, соответствующей обществу теории познания. Для коллективистского общества, т. е. для русскомыслия, это теория отражения объективной реальности. Для индивидуалистического общества, т. е. для

западномыслия, это теория репрезентации, т. е. произвольного, абстрактного проектирования мира, исходя из своих потребностей. Первая теория основана на диалектической логике, а вторая – на формальной логике.

**В. И. Ленин внёс существенный вклад в развитие теории отражения.** В своей работе «Философские тетради» он показал, что *«формальная логика оторвана от действительности, от качественной определённости предметов и явлений, от их содержания, от их сущности»*. Она абстрактна и бездуховна. Ленин в духе русскомыслия доказывал необходимость отражения действительности. Он писал, что *«диалектическая логика – это учение не о внешних формах мышления, а о законах развития всех материальных, природных и духовных вещей, т. е. развития всего конкретного содержания мира и познания его»*. Ленин подчёркивал, что главным вопросом диалектической логики является вопрос об истине как совершенном знании. А совершенное знание требует, чтобы предмет и его отражение в сознании людей рассматривались всесторонне, но для этого необходим синтез знаний.

**Позже академик Вернадский назовёт такой подход максимальным научным методом познания истины с опорой на неразрывную связь времён и поколений и на коллективный разум народа.** Суть этого метода состоит в том, что *«истинное научное знание можно получить лишь сложением всех форм человеческого сознания: научного и философского, мифологического и религиозного, литературно-художественного и обыденного»*. Такой метод познания – отличительная черта русскомыслия.

**Принципиально важно понять, что западомыслие осознанно консервирует сознание людей на уровне рассудка, а русскомыслие так же осознанно поднимает его до**



**уровня разума.** Разум – это высшая форма интеллекта в живой природе. Далеко не все люди на земле обладают разумом. Многие живут рассудком. В чём же разница между рассудком и разумом? Она в их отношении к истине. Словарь «Психология» определяет рассудок и разум как два различных типа логического мышления.

**Рассудок** – это умственная система движения мысли к истине, которая оперирует только в пределах сложившегося знания и чувственного опыта, упорядочивая их согласно твёрдо установленным правилам и догмам. Это умственная деятельность, основанная на формальной логике, свойственной западному антропоцентризму. А формальная логика отрицает объективную истину и определяет, что истинно то, что полезно и удобно.

**Разум** – это способность человека творчески мыслить, познавать мир, понимать смысл бытия, искать и находить истину как животворящее начало развития, как совершенное знание об окружающем мире. Разум даёт знания более глубокого и обобщённого характера, т. к. его мыслительные операции основаны не на формальной, а на диалектической логике. А главным вопросом в диалектической логике является вопрос об истине. Согласно диалектической логике, знание приносит действительную пользу обществу только тогда, когда оно истинно. Не из пользы знания вытекает его истинность, а наоборот, из истинности знания вытекает его великое практическое значение для человечества, потому что оно верно отражает действительность.

**Таким образом, западномыслие и русскомыслие – это два несовместимых типа логического мышления: рассудочного и разумного.** В. И. Ленин, осознанно создавая в России общество знаний, а не западное общество потребления, учил комсомольцев, что *«настоящим коммунистом*

*можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Вот так советская власть воспитывала разумное и создающее поколение.*

**Православные философы Николай Бердяев и Иван Ильин, прожив в Европе, глубоко познали суть различий между русскомыслием и западномыслием и в своих трудах «Смысл истории» и «О православии и католичестве» по-своему подтвердили правильность выводов Ленина.** Бердяев ещё 100 лет назад предупредил нас, потомков, что западное христианство, породившее мировоззрение антропоцентризма, в католическом варианте самоутверждения человека в дальнейшем приведёт к самоистреблению человечества. Ультраглобалисты сейчас подтверждают его пророчество, проводя расчеловечивание человека.

**Иван Ильин доказывал, что православные напрямую связаны с Космосом, в отличие от католиков, которых религия под воздействием антропоцентризма приземлила и оторвала от Христа.** Ведь западное христианство поставило во главе католической церкви не самого Христа, а его земного наместника, папу римского, и в соответствии с западной теорией познания путём произвольного и абстрактного проектирования мира и католических догм стало формировать не разумную, а рассудочную паству, т. е. **«рабов Божьих»**. В отличие от православного человека, признающего законы прав, т. е. Космоса, и считающего себя **«отроком Божьим»**, у католика, по мнению Ильина, *«вера пробуждается от волевого решения: довериться католическо-церковному авторитету, покориться ему и заставить себя принять всё, что этот авторитет решит и предпишет, включая и вопрос добра и зла, греха и его допустимости»*. Католик, как указывает Ильин, смеет думать и чувствовать о Христе только то, что

ему позволит авторитетный посредник, стоящий между ним и Богом. Но Ильин указывает, что посредник этот – земной человек, а воля земного человека ищет власти. Отсюда стремление к мировому господству. Отсюда методы расширения католического мира силой по воле Божьей, путём организации крестовых походов, насильственного окатоличивания других народов и костров инквизиции для инакомыслящих. Ильин подчёркивает, что власть на земле требует ловкости, лукавства, притворства, лжи, обмана, интриги, предательства, а часто и преступления. Папа римский через Орден иезуитов разрешает всё это: *«Цель оправдывает средства»*. Но у иезуитов есть и другое учение – *«учение о дурных делах, совершаемых по велению Божию»*. Вот откуда идёт агрессивность Запада и массовое сумасшествие, охватившее сейчас окатолическую часть народа Украины.

Какими разумными видятся на этом фоне сокровенные слова князя Александра Невского: **«Не в силе Бог, а в правде»**. Истина не в силе католических догм о мировом величии Запада, сформированных папой римским, и не в насаждении им западномыслия по воле Божьей, а в русском признании совершенства Космоса и следовании законам Вселенной.

## **Западномыслие – тупик, а русскомыслие – путь в счастливое будущее**

Большинство людей пытается найти выход из нынешнего мировоззренческого кризиса в рамках строго установленных правил и догм, а это невозможно. К сожалению, неспособность вырваться за «красные флажки» рассудка относится и к правым, и к левым, к представителям науки, и к служителям культа. На прорыв из этого кризиса

способны только люди, обладающие не рассудком, а разумом, т. е. способные к творчеству, к поиску истины и смысла бытия. Расконсервация сознания и прорыв от антропоцентризма к антропокосмизму, к познанию законов Космоса и следованию им – это удел разумных людей, нацеленных на построение общества знаний, а не общества потребления, созданного западномыслящими угнетателями.

**Западномыслие** основано на метафизическом проекте науки с его формальной логикой, со стремлением к анализу (разделению), а не к синтезу (соединению), к свободе произвола, т. е. произвольного, абстрактного конструирования модели мира, к противопоставлению, а не к сочетанию противоположностей, характерному для русскомыслия. Отрыв западномыслия от духовности породил особую приземлённость западного мышления, его тягу к материальному, особенно к обладанию материальной собственностью.

**Вот почему западномыслящие марксисты не соединяют, а противопоставляют друг другу русскую и социалистическую идеи, социально-классовую и национально-освободительную борьбу.** Своим высокомерным «комчванством» они отталкивают от КПРФ потенциальных сторонников. Воинствующим богоборчеством озлобляют против КПРФ православную общественность. Борясь с рускостью, они льют воду на мельницу русофобов и западных агрессоров в ментальной войне. Они целеустремлённо стремятся превратить КПРФ из коммунистической партии в социал-демократическую парламентскую партию.

**Русскомыслие** основано на диалектическом проекте науки, не разделяющем единый Космос на материальный и духовный миры, на диалектической логике, считающей, что абстрактной истины нет – истина всегда конкретна, а также на русской модели мира – ладе. Понятие «лад» означает «не

хаос, а космический порядок». Русские считали Космос совершенством и стремились к совершенству.

**Вместо западной приземлённости у русских существует неукротимое стремление вперёд и вверх – к солнцу и к космическим высотам.** Оно породило русский космизм, определило главный смысл жизни народа – жить по законам Космоса – и всемирное значение русскости в виде уникальной способности русских к революционному прорыву в неизведанное будущее. Само слово «*совершенство*» означает «*со-вверх*», т. е. вместе вверх. Вот почему русскомыслящим необходим космический масштаб мышления – нужно познавать законы Космоса и следовать им. Но именно поэтому русофобы изъяли из программы средней школы астрономию, и только благодаря настойчивости фракции КПРФ в Госдуме этот предмет удалось вернуть в российскую школу.

**Русский космизм лежит в основе жизнеопределяющих понятий русскости – правды и справедливости.** Понятие «*правда*» происходит от древнерусского слова «*правь*» – так ведические волхвы называли законы мироздания – Космоса. Наши предки признавали законы Космоса – прави и говорили «*прави – да*», т. е. правда. Это воплотилось в русской идее жить по правде, т. е. по законам Космоса. Русичи славили правь и поэтому изначально были православными.

**Обострённое чувство справедливости – это характерная черта русскомыслия.** В качестве критерия справедливости наши предки тоже определили космический порядок – **космический закон соразмерности.** На этой основе греческие мыслители Платон и Аристотель утверждали, что «*принцип справедливости – это не принцип равенства, а принцип пропорциональности, т. е. установления иерархического порядка, имитирующего космический порядок*». В соответствии с русским космизмом справедливость – это

пропорциональность между тем, что отдаёшь, и тем, что получаешь. Это полностью соответствует принципу социализма: *«От каждого по способностям – каждому по труду»*. **Вот так русская идея и русскомыслие указывают человечеству путь в счастливое будущее.**

**Задача западномыслящих марксистов – увести КПРФ** с победного марксистско-ленинского пути на «чисто марксистский путь», т. е. **на путь абстрактного социализма**. Но, как доказал Ленин, *«абстрактной истины нет – истина всегда конкретна»*. Так и абстрактный социализм нежизнеспособен: **это путь в тупик**. Выживает только социализм, одухотворённый миропониманием государствообразующего народа. Это истина, подтверждённая историей. Мой родной советский социализм, лишённый русскости, погиб, а вот китайский, вьетнамский, корейский и кубинский живут и побеждают, потому что учитывают цивилизационные особенности своих народов и применяют приемлемый для них мировой опыт.

**Задача внешних и внутренних русофобов** – не позволить КПРФ и народно-патриотическим силам восстановить в России разорванную троцкистами и неотроцкистами связь времён и поколений. Они специально ограничивают нашу историю только советским периодом, противопоставляя советскость русскости, превознося советский социализм и отрицая русский социализм.

**Задача русскомыслящих марксистов и патриотов России** – взять для создания самобытного русского цивилизационного проекта всё самое лучшее из истории ведической и Святой Руси, имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации и соединить с лучшим мировым опытом, приемлемым для нашей цивилизации. Вот на этой основе надо создавать широкий **Народный фронт**, сплачивать русскомыс-

лящих людей, независимо от национальности, для восстановления в России русскости в полном объёме и возврата на обновлённый социалистический путь развития. Враг коварен и силен, поэтому бороться с ним надо по-русски – всем миром. **Так победим!**

## **О созидательном проекте «Хронополитика»**

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» в рамках своей уставной деятельности занимается разработкой современного цивилизационного проекта «Русский Лад». Он основан на отечественных традициях и лучшем мировом опыте, приемлемом для русской цивилизации. Одна из главных задач проекта – формирование нового понятийного аппарата, соответствующего духу времени, характеру современной эпохи и изменениям пространства.

**Одной из составных частей этого цивилизационного проекта, нацеленных на успешный выход Российской Федерации из глобального мирового кризиса, является проект «Хронополитика».** Хронополитика – это способ овладения временем для ускоренного и опережающего развития страны. Родоначальником этого нового метода управления развитием общества не случайно, а закономерно стал И. В. Сталин. Ведь он принял от В. И. Ленина эстафету первопроходца, осуществляющего переход от стихийного и неуправляемого исторического процесса к проектируемому и управляемому.

Ленин первым приступил к «деланию истории по заданному проекту». Ленинский «Октябрьский проект» был нацелен на интеллектуальный прорыв к эпохе ускоренного развития и управляемой эволюции человечества. Смыслом ленинского проекта было не только разрешение глобального

противоречия между трудом и капиталом и освобождение трудящихся от экономической эксплуатации и духовного угнетения. «Октябрьский проект» предусматривал построение качественно нового типа общества и движение не по проторённому пути развития, догоняющего Запад в построении «общества потребления», а по новому, неизведанному пути опережающего развития к «обществу знаний», характерному для грядущего третьего тысячелетия.

**Для опережающего развития страны её руководителям необходимо было познать законы овладения временем. Проблемы овладения пространством занималась геополитика, а проблемами овладения временем стала заниматься хронополитика.** Научными основами для этой новой политики стали труды великого русского математика Н. И. Лобачевского о многомерности пространства и нелинейности времени, а также математическая концепция Г. Минковского и теория относительности А. Эйнштейна о неразрывности пространства и времени и четырёхмерности пространства. В книге В. Н. Муравьёва (1885–1932) «Овладение временем» представлена его концепция освоения времени. Академик В. И. Вернадский внёс свой вклад в познание времени, написав в 30-х годах XX века труды «О жизненном (биологическом) времени» и «Проблема времени в современной науке».

**Вполне закономерно, что И. В. Сталин в феврале 1931 года тоже чётко обозначил проблему времени для спасения СССР.** На Всероссийской конференции работников социалистической промышленности он сказал: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние за 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Вот так коротко, ёмко и чётко вождь обозначил цель ускоренного опережающего развития страны, цель его хронополи-



тики. Само явление «сталинской хронополитики» ещё мало осмыслено учёными, а понятие «хронополитика» до сих пор не введено в научный оборот.

**В наше время один из основателей движения «Русский Лад», учёный Института философии РАН Л. Г. Антипенко в своих работах «Нелинейный стиль мышления в современной философии и физике» и «Сталин: отношение к марксизму» раскрывает основы хронополитики и процесс использования смыслов для управления потоком времени.** По его мнению, хронополитика основана на четырёхмерности времени. К трём измерениям времени, которые отождествляются с прошлым, настоящим и будущим, добавляется четвёртое измерение в виде единого исторического времени, как общая протяжённость трёх измерений.

**Главный закон хронополитики** состоит в том, что, обладая даром предвидения будущего, можно воздействовать на настоящее, извлекая уроки из прошлого. Так появляется возможность в четвёртом измерении спрессовать время за счёт уменьшения разрушительной компоненты времени и увеличения созидательной компоненты. Это позволяет в короткий срок прорваться на качественно новый уровень развития. Для реализации хронополитики нужна новая форма социальной деятельности – времяобразующая. Нужно постоянно побуждать руководящие кадры и трудящихся к творческому мышлению созидательной направленности. Подобное мышление вызывает в мозгу человека процессы, которые упорядочивают структуру мозга как органа мысли. Такое совершенствование структуры мозга позволяет человеку быстрее и глубже познавать, чётко и образно выражать смысл явлений и вещей. Эта замена беспорядка на порядок в мышлении позволяет выиграть время, наполнить жизнь человека большим смыслом и увеличить созидательную компоненту времени.

**То, что это не фантастика, а реальные технологии, И. В. Сталин доказал на практике. Знаменитая сталинская десятилетка (1931–1940 ) прошла под лозунгом «Время, вперёд!» и дала грандиозные результаты. Ведомый Сталиным народ сумел сделать невозможное – пробежать за 10 лет такое расстояние, на которое у передовых стран мира ушло 50-100 лет. Ежегодно вводились в строй 600 предприятий. Появились целые отрасли, которых не было в царской России: самолётостроение, тракторные и автомобильные заводы, станкостроительные предприятия. В результате был значительно повышен уровень производительных сил в виде создания мощной промышленности, современной науки и техники, грамотных и профессионально подготовленных кадров инженеров, техников и рабочих.**

**Нам важно узнать не только то, что сделал Сталин, а то, как он этого достиг, какие методы и технологии хронополитики были в то время использованы.** Нам нужны глубокие исследования следующих вопросов.

**Во-первых,** как Сталин использовал победный сплав русской и социалистической идей, как он опирался на духовную мощь русской цивилизации, раскрепощённый труд и энтузиазм народа.

**Во-вторых,** в чём был секрет высокой эффективности предложенного Сталиным экономического механизма, представляющего собой неразрывный сплав экономических методов управления с духовно-мировоззренческими традициями и нравственно-этическими нормами народа.

**В-третьих,** как Сталин целеустремлённо, последовательно и постоянно наполнял социалистическую идею новым конкретным творческим смыслом, исходя из меняющейся обстановки и вызовов времени.

**В-четвёртых**, для чего и как Сталин восстанавливал разорванную троцкистами связь времён и поколений.

**В-пятых**, почему Сталин в 1930 году сам возглавил Отдел школ ЦК ВКП(б) и провёл реставрацию русской школы, которая осуществлялась решительно и быстро, обеспечив сочетание социальных достижений советской власти с традициями русской гимназии.

**В-шестых**, как Сталин вместе с М. Горьким превратили социалистический реализм в литературе и искусстве в эффективный инструмент проведения хронополитики и устремления народа в будущее.

**В-седьмых**, как Сталину удалось резко сократить разрушительную компоненту исторического времени и усилить её созидательную компоненту.

**Учёный Л. Г. Антипенко даёт свой вариант ответов на ряд этих вопросов в своих новых статьях** «О философских и физико-математических предпосылках формирования хронополитики» и «Призвание Сталина (опыт исторической оценки сталинской деятельности)», которые будут размещены на сайте движения «Русский Лад». **Есть серьёзные работы по проблемам времени у президента Международной ноосферной общественной академии А. И. Субетто**, у учёных Петровской академии наук и искусств. Мы приглашаем к сотрудничеству членов объединения «Российские учёные социалистической ориентации». Предлагаем взаимное размещение на наших сайтах научно-исследовательских материалов на тему хронополитики. В дальнейшем с помощью фракции КПРФ в Государственной думе РФ мы предусматриваем проведение парламентских слушаний на тему *«Хронополитика как способ овладения временем для ускоренного и опережающего развития страны (советский и мировой опыт)»*. Приглашаем патриотов к сотрудничеству.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аристотель Л. Л.* Лудді. Этрусская славянская цивилизация. – Минск: редакция журнала «Дело (Восток+Запад)», 2021.
2. *Антипенко Л. Г.* Сталин и современность // Теория и история. – 2010. – № 1.
3. *Антипенко Л. Г.* Русь изначальная. Истоки русской цивилизации. – М., 2019.
4. *Бердяев Н. И.* Смысл истории. – СПб: Азбука, 2016.
5. *Боффа Д.* История Советского Союза. – М., 1990.
6. *Бортников И. С.* О западномыслии // ВСД «Русский Лад» [сайт]. – URL: <https://rus-lad.ru>.
7. *Бояринцев В. И.* Великий М. В. Ломоносов: так начиналась русская наука. – М., 2011.
8. *Бояринцев В. И.* Великий русский ученый Д. И. Менделеев. – М., 2014.
9. *Белов В.* Лад. Очерки народной эстетики. – М.: Прогресс-плеяда, 2012.
10. *Вернадский В. И.* Избранные труды. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2010.
11. Велесова книга / пер. В. С. Гнатюка и Ю. В. Гнатюк. – М.: Амрита-Русь, 2012.
12. *Гнатюк В. С., Гнатюк Ю. В.* Закон Прави и мировой кризис. – М.: Патриотика, 2015.
13. *Винникова Г.* Тургенев и Россия. – М.: Советская Россия, 1977.
14. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: Олма-Пресс, 2004.
15. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа: взгляд на культурные отношения и политические отношения славян к германо-романскому миру. – М., 2011.
16. *Достоевский Ф. И.* Дневник писателя. – 1877.
17. *Дугин А.* Основы евразийства. – М.: Арктогея-Центр, 2002.
18. *Замалева А. Ф.* Философская мысль в средневековой Руси. – Академия наук СССР, 1987.
19. *Зиновьев А. А.* Фактор понимания. – М., 2006.
20. *Зюганов Г. А.* Манифест «Русский стержень державы». – М., 2020.
21. *Ильин И. А.* Наши задачи. Историческая судьба и будущее России: статьи 1948–1954 годов. – М., 1992.
22. *Исаев Е.* Колокола света. – М.: Правда, 1984.
23. История культуры славянских народов: в 3-х т. – М., 2003.
24. *Кара-Мурза С. Г.* Идеология и мать её наука. – М.: Эксмо, 2008.
25. *Каширин С. И.* Князь Всея Руси. Русская идея Александра Невского. – Псков, 2008.
26. *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. – М.: Эксмо, 2009.
27. *Кудрина Ю.* Два философа России (К. П. Победоносцев и Ф. М. Достоевский) // Наш современник. – 2018. – № 8.
28. *Ленин В. И.* Философские тетради. – 1933.

29. *Никитин В. С.* Русофобия: суть и методы сдерживания. – Псков, 2017.
30. *Никитин В. С.* Секрет сталинских побед. – Псков, 2009.
31. *Никитин В. С.* Соответствовать вызовам времени. – Псков, 2016.
32. *Никитин В. С.* Тургенев и русский лад. – М., Псков, 2018.
33. *Никитин В. С.* Русофобия и русскомыслие в судьбе России. – Псков, 2019.
34. *Никитин В. С.* О русскости ленинизма. – Псков, 2020.
35. *Никитин В. С.* Картина современного мира в свете хронополитики. – Псков, 2020.
36. *Никитин В. С.* Россия: национальная политика и русский народ. – М., 2013.
37. *Никитин В. С.* Великий Октябрь как интеллектуальный прорыв в будущее. – Псков, 2017.
38. *Платонов А.* Размышления писателя. – М.: Советский писатель, 1970.
39. *Петухов Ю. Д.* История древних руссов. – М.: Вече, 2009.
40. *Петров В.* Очерки русской геополитики. – М., 2009.
41. *Рыбаков Б. А.* Мир истории. Начальные века русской истории. – М.: Молодая гвардия, 1984.
42. *Севастьянов А. Н.* Русь ордынская // Наш современник. – 2018. – № 8. – С. 238-245.
43. *Сиротин В.* О чистоте, честности и числе слов // Наш современник. – 2018. – № 10.
44. *Стэндинг Г.* Прекариат – новый опасный класс. – М.: Ad Marginem, 2014.
45. *Субетто А. И.* Пушкин как пророчество будущей русской универсальности // ПАНИ [сайт]. – URL: <http://www.петрани.рф/новости/вице-президент-пани-а-и-субетто-пушкин-как-пророчество-будущей-русской-универсальности.html>.
46. *Сычева Л.* Цифровое человечество на распутье // Наш современник. – 2015. – № 11. – С.191-196.
47. *Троицкий В. Ю.* Слово и культура. – Свято-Алексиевская пустынь, 2010.
48. *Тургенев И. С.* Стихотворения в прозе. – М.: Детская литература, 1990.
49. *Федотов А. П., Плотников С. В.* Глобалистика. Основы науки о земной управляемой цивилизации. – М.: Профиль – 2С, 2009.
50. *Филатова Е. М.* Белинский // Сер. Мыслители прошлого. – М.: Мысль, 1976.
51. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003.
52. *Чуринов Н. М.* Совершенство и свобода. – Красноярск, 2004.
53. *Шафаревич И.* Русский народ в битве цивилизаций. – М.: Алгоритм, 2003.
54. *Яценко Н. Е.* Общественно-экономический словарь. – СПб: Лань, 2007.

## Об авторе

**Никитин Владимир Степанович** – русский, родился в 1948 году в Псковской области. Инженер-строитель, политолог, кандидат экономических наук. Первый секретарь Псковского обкома КПСС (1990–1991), председатель ЦКРК КПРФ (2000–2013), депутат Государственной думы Российской Федерации второго, третьего, четвёртого, пятого и шестого созывов (1996–2015). Инициатор возведения в Пскове памятника героям-десантникам 6-й роты 104-го полка 76-й дивизии ВДВ, безвизового въезда в Россию соотечественников – «неграждан» Эстонии и Латвии, учреждения праздника «День русского языка» и создания Всероссийского созидательного движения «Русский Лад». Автор книг «Заговор против человечества», «Россия, встань и возвышайся!», «Мировоззренческая революция неизбежна», «Россия: национальная политика и русский народ», «Космическое мышление – ключ к выходу из мирового кризиса», «Секрет сталинских побед», «КПРФ и национально-освободительная борьба», «России нужен русский лад», «Русофобия: суть и методы сдерживания», «Русофобия и русскомысле в судьбе России», «Картина современного мира в свете хронополитики». За активную борьбу против русофобии и русофобов включён Западом в санкционные списки Евросоюза и Канады с запретом въезда в эти страны. Награждён памятными знаками «За третью оборону Севастополя» и «За миротворческую миссию в Абхазии». Убеждён, что мировой кризис носит прежде всего мировоззренческий характер, а историческая миссия России состоит в том, чтобы примирить и соединить материализм Запада с духовностью Востока и направить их на совместное созидание лучшего будущего для всей земной цивилизации.

# Содержание

<b>Хронополитика и русскомыслие – ключ к победе</b>	
<b>в ментальной войне</b> .....	3
О победах ленинской и сталинской хронополитики .....	3
Об ошибках послесталинского руководства СССР .....	5
О финансовой революции англосаксов .....	6
О финансовом империализме и западном глобализме .....	8
О глобальных переменных и противоречиях .....	9
О борьбе ультраглобалистов с коллективизацией труда .....	10
Об индивидуализации трудящихся .....	12
О преступной программе «расчеловечивания Человека» .....	13
О сути ментальной войны .....	14
Насаждение западного мышления смертельно для России .....	18
О существенных победах Запада в ментальной войне .....	20
Станет ли КПРФ партией национального спасения? .....	30
Подняться на цивилизационно-мировоззренческий уровень осмысления мира .....	35
Новый понятийный аппарат – оружие русскости против русофобии .....	44
Русскомыслие – опора на гениев и коллективный разум народа .....	54
О коренных различиях между русскомыслием и западномыслием .....	63
Западномыслие – тупик, а русскомыслие – путь в счастливое будущее .....	67
О созидательном проекте «Хронополитика» .....	71
<b>Список использованной литературы</b> .....	76
<b>Об авторе</b> .....	78

---

---

НИКИТИН Владимир Степанович  
**Хронополитика и русскомыслелие – ключ  
к победе в ментальной войне**

Обложка *Е. А. Мужаревская*  
Компьютерная вёрстка *С. В. Лазаренкова*  
Корректор *И. А. Мартынец*

Подписано в печать: 16.11.2021 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. п. л. 5,0.  
Тираж 500 экз. Заказ № 1841.  
Отпечатано в ООО-фирма «Псковское возрождение». ИНН 6027024264.  
180000, г. Псков, ул. Гоголя, д. 6.