



Президиум «круглого стола»



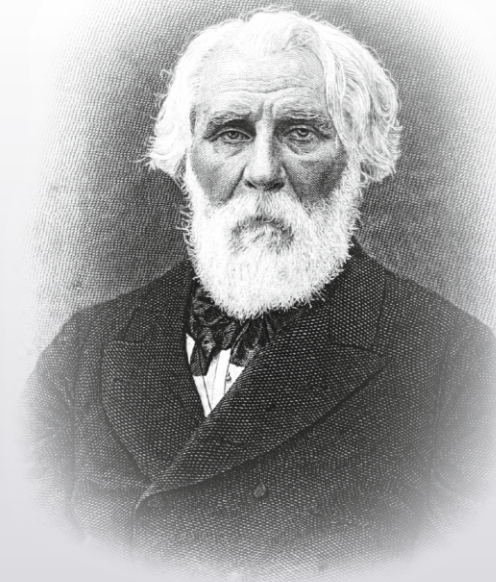
Участники «круглого стола» в Малом зале Государственной Думы 15.11.18 г.



Государственная Дума Федерального  
Собрания Российской Федерации  
Фракция КПРФ в Государственной Думе



Всероссийское созидательное движение «Русский Лад»



«Круглый стол» к 200-летию  
Ивана Сергеевича Тургенева

**СУДЬБА РУССКОГО ЯЗЫКА –  
СУДЬБА НАРОДА**



Иван Сергеевич  
ТУРГЕНЕВ  
(1818—1883)

## И.С. Тургенев о русском языке

«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, - ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя - как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!».

«Я никогда, ни одной строки в жизни не напечатал не на русском языке; в противном случае я был бы не художник, - просто - дрянь. Как это возможно писать на чужом языке - когда и на своем-то, на родном, едва можно сладить с образами, мыслями и т. д.!».

«Берегите чистоту языка, как святыню! Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас».

Государственная дума Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Фракция КПРФ в Государственной думе  
Всероссийское созидательное движение «Русский Лад»

# **Судьба русского языка – судьба народа**

*Сборник материалов «круглого стола»  
на основе стенограммы заседания*

г. Москва  
2019

**Сборник подготовили:**

**Новиков Д.Г.** – депутат Государственной думы,  
заместитель председателя ЦК КПРФ,  
член Высшего совета ВСД «Русский Лад»,

**Никитин В.С.** – председатель Координационного  
совета ВСД «Русский Лад»,

**Тарасова В.П.** – первый заместитель председателя  
Координационного совета ВСД «Русский Лад».

Фото: **Савин В.Г.**

**Судьба русского языка – судьба народа.** Материалы «круглого  
стола». – Москва, 2019 – 136 с.

# Содержание

|   |   |
|---|---|
| <b>Информационное сообщение</b> о «круглом столе» на тему<br>«Судьба русского языка – судьба народа.<br>К 200-летию И.С. Тургенева» ..... | 5 |
|---|---|

## ДОКЛАДЫ

|  |    |
|--|----|
| <b>Зюганов Г.А.</b> , Председатель Центрального комитета КПРФ,<br>руководитель фракции КПРФ в Государственной думе,<br>Председатель Высшего совета ВСД «Русский Лад» .....   | 7  |
| <b>Новиков Д.Г.</b> , заместитель Председателя ЦК КПРФ,<br>первый заместитель председателя Комитета<br>Государственной думы по международным делам .....   | 12 |
| <b>Шаргунов С.А.</b> , депутат Государственной думы,<br>сопредседатель Союза писателей России.....   | 22 |
| <b>Смолин О.Н.</b> , депутат Государственной думы, первый<br>заместитель председателя Комитета ГД по образованию<br>и науке, член-корреспондент Российской академии<br>образования, доктор философских наук.....   | 30 |
| <b>Баранова-Гонченко Л.Г.</b> , советник Председателя ЦК КПРФ<br>по культуре, сопредседатель Союза писателей России,<br>заслуженный работник культуры РФ .....   | 36 |
| <b>Ефремова В.В.</b> , директор Орловского объединённого<br>государственного литературного музея И.С. Тургенева .....  | 40 |
| <b>Аннушкин В.И.</b> , профессор Института русского языка<br>им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук .....  | 45 |
| <b>Крылов-Иодко Р.Р.</b> , директор ГБУК г. Москвы<br>«Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева» .....   | 51 |
| <b>Алпатов В.М.</b> , главный научный сотрудник Института<br>языкознания РАН, член-корреспондент РАН,<br>доктор филологических наук.....   | 60 |
| <b>Никитин В.С.</b> , председатель Координационного совета<br>ВСД «Русский Лад», академик Петровской академии<br>наук и искусств, кандидат экономических наук .....  | 64 |
| <b>Севастьянов А.Н.</b> , главный научный сотрудник Московского<br>гуманитарного университета, академик Петровской<br>академии наук и искусств, кандидат филологических<br>наук, член Союза писателей России ..... | 69 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Рыбин В.В.</b> , член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, автор книги «Государственный язык как орудие власти», г. Санкт-Петербург .....                                       | 75  |
| <b>Воронцов А.В.</b> , президент Петровской академии наук и искусств, декан Петербургского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург .....            | 81  |
| <b>Петраш Е.Г.</b> , старший научный сотрудник Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева, член правления Тургеневского общества в Москве, к.ф.н., доцент .....                                      | 86  |
| <b>Антонов А.А.</b> , вице-президент Петровской академии наук и искусств, адвокат, г. Санкт-Петербург.....   | 94  |
| <b>Антипенко Л.Г.</b> , старший научный сотрудник Института философии РАН, кандидат философских наук .....   | 99  |
| <b>Юрьев Н.А.</b> , председатель правления Адыгейского республиканского отделения ВСД «Русский Лад», депутат городского Совета народных депутатов МО «Город Майкоп», зав. отделом АРО КПРФ ..... | 108 |
| <b>Рекомендации участников «круглого стола» на тему:</b><br>«Судьба русского языка – судьба народа. К 200-летию И.С. Тургенева».....   | 112 |
| <b>Мероприятия, посвящённые юбилею И.С. Тургенева, организованные в регионах с участием региональных отделений ВСД «Русский Лад»</b> .....   | 124 |
| Республика Адыгея<br><i>Юрьев Н.А.</i> Тургеневские чтения в Майкопе.....  | 124 |
| Красноярский край<br><i>Бортников И.С.</i> Литературный вечер «Русский народ в творчестве И.С. Тургенева».....   | 125 |
| Оренбургская область<br><i>Цулая Т.</i> «Круглый стол»: «И.С. Тургенев – писатель мирового значения» .....   | 131 |
| Тамбовская область<br><i>Верецагин О.Н.</i> Творческий вечер, посвящённый 200-летию И.С. Тургенева.....  | 135 |

## **Судьба русского языка – судьба народа**

15 ноября 2018 года в Государственной думе по инициативе фракции «Коммунистическая партия Российской Федерации» и Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» состоялся «круглый стол» на тему: «Судьба русского языка – судьба народа», посвящённый 200-летию со дня рождения выдающегося русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева.

Ведущие «круглого стола» – Председатель Центрального комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов и председатель Координационного совета Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» В.С. Никитин.

В работе «круглого стола», проведённого в режиме парламентских слушаний, приняли участие депутаты Государственной думы, представители научных, образовательных учреждений, культурных организаций, общественных молодёжных, ветеранских объединений.

С докладами выступили 17 человек.

Участники «круглого стола» приняли Рекомендации, в которых отмечены правильность и поучительность для наших современников тургеневского подхода к осмыслению России – как к неразрывному триединству русского народа, русской земли и русского языка, утверждено, что живой одухотворенный

великорусский язык – это душа России, её главная святыня, духовная основа сплочения всех коренных народов России – без русского языка не будет России как русской земли.

В рекомендациях изложены предложения по обсуждаемой проблеме в адрес президента, правительства РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, Государственной думы ФС РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, а также средствам массовой информации, деятелям науки, образования, литературы, театра, современной журналистики, ко всем русскомыслящим соотечественникам о необходимости стать на защиту русского языка и достоинства русского народа. (Полный текст рекомендаций публикуется в сборнике).



*Президиум «круглого стола»*



# ДОКЛАДЫ

**ЗЮГАНОВ Г.А.,**

*Председатель Центрального комитета КПРФ,  
руководитель фракции КПРФ в Государственной думе,  
Председатель Высшего совета ВСД «Русский Лад»*

Уважаемые участники  
«круглого стола»!

Я – земляк Ивана Сергеевича Тургенева, будучи молодым партийным, комсомольским работником, всё делал для того, чтобы восстановить усадьбу Тургенева (она сгорела в 1906 году), открыть музей писателя Орловцева и музей Тургенева, установить Тургеневу чудный памятник на Тургеневском берегу. Он смотрит на город Орёл, на Оку своим взором талантливого гения, который очень любил орловскую землю и говорил, что легко и хорошо пишется, только живя на Родине.



В этом году мы не просто отмечаем 200-летие, здесь немало молодёжи, я благодарю, что вы так дружно собрались в этом нашем парламентском зале, где довольно часто заседает фракция Компартии. Я хотел бы остановиться не на литературной части творчества, у нас тут талантливые писатели: и Сергей Шаргунов, и Баранова-Гонченко, мой советник по культуре, и немало очень талантливых литераторов, которые преподают русский и литературу и работают в институтах соответствующих.

Я хотел бы обратить ваше внимание, особенно молодёжи, что в мире сегодня более 200 стран. Вдумайтесь, но только с десяток стран, которые имеют тысячелетнюю исто-

рию. Мы имеем такую уникальную тысячелетнюю историю. Всего на одной руке можно перечислить страны, которые за свою историю изобрели все виды художественного и научно-технического творчества и внесли в мировую сокровищницу самый колоссальный вклад. Мы входим в этот состав.

Всего две страны, которые за последние 500 лет не потеряли своего суверенитета, это наша Держава и Великобритания. И только одной стране, нашей, из 1 тысячи лет почти 700 лет пришлось с оружием в руках отстаивать своё право жить на этих огромных просторах, говорить на своём родном языке, исповедовать свою присущую нашей культуре и духу веру и продолжать лучшие традиции своих дедов и прадедов.

Как-то удивительным образом сошлись воедино день рождения Великой советской державы, 100-летие Ленинского комсомола и 200-летие Ивана Сергеевича Тургенева. Видимо, неслучайно это случилось.

Блестяще отмечен комсомольский юбилей в Кремлёвском дворце, а в Колонном зале Дома Союзов движение «Русский Лад», наша партия и лучшие творческие силы провели литературно-музыкальный вечер, посвящённый 200-летию Тургенева. У меня на родине реставрировали музей Тургенева, рядом посадили чудный сквер, называется «Рябиновый сквер», обновили, положили прекрасную дорогу в «Спасское-Лутовиново». Всё сделали для того, чтобы в каждой школе, в каждом учебном заведении прошёл урок, посвящённый творчеству нашего великого гения.

Тургенев из Орла не раз приезжал в Москву. Это дорога всего 300 с небольшим километров. Я хочу обратить внимание, особенно молодёжи, что на этой дороге можно почувствовать и понять всю судьбу России.

Обратите внимание, если вы поедете на родину к Тургеневу в Спасское-Лутовиново, отъехав от Москвы всего 30 кило-

метров, вас встретит город Чехов, чуть влево – Мелихово, там рядом вишневый сад, там тот уникальный флигель, в котором Чехов написал свои лучшие произведения. Несколько километров поодаль – Талеж, откуда бьют гигантские ключи чистой прозрачной воды, туда на Крещение выстраивается очередь в несколько километров, это пуповина Русской возвышенности. Вперед проедете – вас встретит Подольск, знаменитые подольские курсанты, которые грудью прикрыли Москву, встав на защиту в самое жесткое и суровое время, когда фашисты уже подпёрли нас, по сути дела, к Кремлёвской стене. Еще вперед продвинулись – великолепная пойма Волги и рядом Поленово. Туда наши ребята, талантливые художники, не раз приезжали для того, чтобы поучиться у лучших художников и изобразить русскую природу. Ведь там потрясающие леса и пойма Оки. А на горочке, чуть левее – Пушкино, советская власть в этом небольшом городке построила десять выдающихся мирового уровня институтов по биотехнологиям.

Вы сегодня ни в одной лаборатории мира не найдёте лучших разработок, над которыми не трудились бы выпускники и сотрудники этих институтов. Они сегодня формируют будущее и здравоохранения, и будущее растительного мира, и сохранение животного мира. Ещё проедете 20–30 километров, вас встретит справа Болотово. Болотов – это один из тех, кто закладывал основы агрономии. Это своего рода Мичурин, который почти 200 лет тому назад создавал уникальный оазис, куда привозил все лучшие культуры, чтобы они могли акклиматизироваться на нашей земле. Впереди вас встретит Тула. Это главная оружейная кузница. Пётр Великий, когда туда приехал, заложил там казенный великолепный завод. Там он увидел Демидова, которому поручил создать мощь Российской державы, и отправил на Урал. Демидов на Урале построил 200 заводов, и тогда Россия впервые стала мастерской мира.

Еще чуть проедете и ахнете: знаменитая Ясная поляна, вас встретит Лев Толстой, который в детстве искал на берегу оврага ту зеленую палочку, которая сделает счастливым всё человечество. И завещал себя там похоронить. У Толстого там скромный холмик над могилой, он похоронен у этого овражка, а рядом потрясающая усадьба, где сохранилось всё от этого великого писателя, хотя фашисты там, захватив, разместили конюшню.

Еще проедете километров 70, в Черни встретите уникальный памятник – Толстой и Тургенев вас встречают на трассе и приветствуют. Тургенев был роста почти 2 метра, Толстой – 180 сантиметров, но они автором сделаны вровень, это два великих русских писателя, литератора, которые создали литературную славу нашей державы. А еще 30 километров проедете, вас встретит Спасское-Лутовиново своими уникальными липовыми рощами, чудным прудом, великолепным храмом, научной библиотекой и классными садами. И вы почувствуете, что такое литературно-художественная мощь нашей земли. От Мценска до Орла вас встретит первая деревня (вдумайтесь!), Воля называется. Следующие три подряд – Первый Воин, Второй Воин, Третий Воин. И дальше – Становой Колодезь и город (моя родина) с гордым именем Орёл.

Орловщина на Москву никого не пропустила, не дав врагам страшный бой. У нас на Орловщине 700 с лишним захоронений, братских могил. 450 тысяч лучших сынов и дочерей советской державы, всех народов и народностей, которые проживали в нашем Советском Союзе, лежат в них. И вот на Орловской и Курской дуге окончательно был сломан хребет фашистскому зверю. И тогда вся Европа и весь мир вздохнули с облегчением, поняв, что дальше погонят до Берлина, и красное знамя Октября, Ленина будет водружено как знамя нашей Победы.

Мы сегодня испытываем огромные новые перегрузки. Снова окружают, снова угрожают, снова санкции. Но мы должны помнить заповеди самых великих. Ещё Александр Невский, которому было всего 22 года, когда расколотил шведов и тевтонов, сказал: «Бог не в силе, а в правде». И те, кто создавал нашу славу, всегда помнили, что надо объединить высокий дух, прекрасное русское слово, чувство патриотизма и самопожертвования и защитить свой мир.

Я уверен, что великое русское слово всегда нам помогало в самые трудные времена. Поэтому мы завершаем две недели празднования 200-летия Ивана Сергеевича Тургенева вот этого рода слушаниями, «круглым столом» в знак огромного уважения к его творчеству и таланту, в знак почитания нашего великого и могучего русского языка.

Хочу добавить две фразы. Мне посчастливилось побывать почти в 80 странах мира. Советская страна подготовила 600 тысяч специалистов, которые прекрасно говорили на русском языке. 10 президентов владели хорошим русским языком. Когда руководитель Китая Цзян Цзэминь приехал к нам, он посетил и Могилу Неизвестного Солдата, и Мавзолей, попросился в гости к Тургеневу, прекрасно пел на русском языке песни. Он окончил наш один из лучших университетов.

Когда мы вместе с Путиным летали на крупный азиатский форум во Вьетнам, я говорю президенту: сейчас вас будут приветствовать министры и, обратите внимание, из 20 министров 17 будут вас приветствовать на русском языке. Почти весь верховный состав: и управленцы, и командующие Вьетнама проходили у нас школу, когда они готовились и побеждали американцев, выдавив их из своей страны и объединив ее. Когда я вел в Египте переговоры с Хосни Мубараком – одним из самых уважаемых президентов в ведущей стране арабского мира, он мне на русском языке задавал вопросы, спрашивая,

почему мы сегодня уклоняемся от выполнения обязательств, которые брали перед ними. Поэтому очень важно нам на пространстве бывшего общего союзного Отечества всё сделать, чтобы сохранить русский язык.

В Азербайджане у меня отец лечился в Баку после тяжёлых ранений под Севастополем. Там я столкнулся с тем, что во всех без исключения школах преподаётся хороший русский язык, а в одной из школ Баку мне дети представили спектакль по мотивам произведений Пушкина, прекрасно это исполняя. А на Украине, где у меня живет половина родственников, нацисты и бендеровцы запрещают им говорить на своем языке.

Поэтому защита родного языка – это для нас вопрос исторического значения.

## **НОВИКОВ Д.Г.,**

*заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель  
председателя Комитета Государственной думы  
по международным делам*



Писатель жив, пока его читают. Спустя 200 лет после своего рождения И.С. Тургенев остаётся одним из самых любимых представителей русской литературы – и в России, и за её пределами. Его произведения включены в школьные программы и издаются довольно прилично в нынешнее малотиражное время.

«Поэт в России – больше, чем поэт». Великие творцы русской литературы никогда не заключали себя в кокон «чистого искусства», не ограничивались рамками гордого индивидуа-

лизма и пустой отвлечённости. Обратимся ли мы к Пушкину или Гоголю, Льву Толстому или Чехову, Горькому или Шолохову – всюду мы увидим гражданский пафос, внимание к острым вопросам современности и попытки на них ответить.

Иван Сергеевич Тургенев занимает в этом ряду особое место. Яркий представитель критического реализма неустанно подчёркивал, что гений писателя не может «витать в облаках». «Если в сердце его не кипит русская кровь, если народ ему не близок и не понятен прямо, непосредственно, без всяких рассуждений, пусть он лучше не касается святыни...» – подчёркивал писатель в одной из рецензий.

Современники Тургенева отмечали его любовь к русскому языку, стремление к глубокому изучению родного народа и обстоятельств его жизни, жажду уловить «нерв эпохи», понять прошлое, настоящее и будущее России. В письме В.П. Боткину В.Г. Белинский писал: «Русь он понимает. Во всех его суждениях виден характер и действительность».

Пустое дело – попытки представить писателя как космополита (дескать, значительную часть жизни он провёл за границей). Но такие попытки есть. В одном из учебников литературы утверждается, что идеалом Тургенева были страны европейского Запада. На самом деле писатель крайне критично относился к европейской действительности. «...Общий уровень нравственности понижается с каждым днём, и жажда золота томит всех и каждого – вот вам Франция», – писал он публицисту и поэту И.С. Аксакову.

Тургенева влекла на Западе вовсе не консервативно-буржуазная реальность. Он тесно общался с теми, кто отстаивал передовые идеи. В их числе Виктор Гюго, Жорж Санд, Чарльз Диккенс. Из числа соотечественников за рубежом Тургенев взаимодействовал не с охранителями, а с людьми прогрессивных взглядов, в том числе революционных. Среди них

А.И. Герцен, П.А. Кропоткин, Г.А. Лопатин – автор первого перевода «Капитала» К. Маркса на русский язык.

Нет, Иван Тургенев не принёс свой русский гений в жертву заграничному благополучию. Он хорошо знал Россию и чувствовал народную душу. Напряжённая духовная связь с окружающим миром началась на заре его сознательной жизни. Можно вспомнить, с какой ненавистью писатель отзывался о крепостничестве. Мать Тургенева – женщина начитанная, внимательно следившая за новинками русской и зарубежной литературы, Варвара Петровна стала прототипом жестокой помещицы в «Муму» и других рассказах писателя.

Впечатления детства легли в основу первого значительного произведения Тургенева – цикла рассказов «Записки охотника». «Батальный огонь против помещичьего быта России», – так охарактеризовал их И.С. Аксаков.

При этом Тургенев решительно отвергал трактовку, которую давали «Запискам» славянофилы, умилявшиеся покорностью народа. «Я вижу трагическую судьбу племени, великую общественную драму там, где вы находите успокоение и прибежище эпоса», – полемизировал он.

Ненависть Тургенева к крепостничеству была не умозрительной. Он выстрадал её с малых лет. Оттуда же сочувствие Тургенева к крестьянам. В отличие от других, Тургенев сумел разглядеть в русском мужике сострадание, тягу к правде и знаниям и другие духовные качества. Они пробивались даже через толстый слой нужды и неграмотности, порождённый крепостничеством.

После учебы в Московском и Петербургском университетах Тургенев уезжает в 1838 году в Берлин. Но покинуть родину его заставила не только жажда знаний. «Я не мог дышать одним воздухом, оставаться рядом с тем, что я возненавидел... Мне необходимо нужно было удалиться от моего вра-



га затем, чтобы из моей дали сильнее напасть на него... враг этот был – крепостное право», – признавался он. Именно за границей были созданы «Записки охотника». Они, по словам М.Е. Салтыкова-Щедрина, положили начало «целой литературе, имеющей своим объектом народ и его нужды».

Да, эта книга первой так остро и так талантливо подняла тему крепостничества. «Записки» вызвали громадный отклик в сердцах читателей и недовольство властей. Тургенев мастерски передал черты характера простого человека. Это не озлобленные нуждой фигуры, а настоящие личности с богатым внутренним миром. Певцу-самородку Якову-Туроку и житейскому философу Касьяну противостоят богатые и образованные, но духовно нищие помещики, такие как Комов и Шумихин. Пеночкина из «Бурмистра» В.Г. Белинский считал самым отвратительным из героев «Записок». А В.И. Ленин в статье «Памяти графа Гейдена (чему учат народ наши беспартийные «демократы»)» сравнивает его с либеральным аристократом и псевдогуманистом: «Перед нами – цивилизованный, образованный помещик, культурный, с мягкими формами обращения, с европейским лоском. Помещик угощает гостя вином и ведет возвышенные разговоры. «Отчего вино не нагрето?» – спрашивает он лакея. Лакей молчит и бледнеет. Помещик звонит и, не повышая голоса, говорит вошедшему слуге: «Насчёт Фёдора... распорядиться». Вот вам образчик гейденовской «гуманности».

Цензор, согласовавший выход в печать «Записок охотника», был уволен по личному распоряжению Николая I с лишением пенсии. Тургенева выслали в родную деревню с запретом жить в столицах. Здесь он после смерти матери в 1850 году отпустил на волю всех дворовых крестьян, наделил их землёй и помог обзавестись хозяйством. Тургенев принимал активное участие в обсуждении реформы 1861 года.

Тургенев оставался гражданином с большой буквы. Так ли воспринимают его сегодняшние читатели? Понимают ли они, что хотел сказать он своим творчеством? Огромную роль в этом играет школа. Она помогает разглядеть замысел писателя, узнать среду, в которой он жил. Она даёт целостную картину жизни и творчества писателя. Правильный анализ произведения даёт представление об эпохе, о закономерностях исторического развития. Без этого человек словно находится в вакууме. Не понимая прошлого, он не имеет системы координат для настоящего и будущего. Он подвержен любым манипуляциям.

Сегодня школьная программа по литературе даёт порой весьма специфическое представление о знаменитых писателях. Они искусственно помещаются во вневременное пространство. Социально-политический пафос их произведений вымарывается. Перед школьниками предстают идейно-оскопленные философы, размышляющие исключительно о вечных истинах. Именно такая характеристика творчества И.С. Тургенева просматривается в одном из учебников по литературе для 10 класса, изданном в 2012 году.

А ведь Тургенев, по мнению современников, был наиболее проницательным художником своей эпохи. Он не был сторонником «чистого искусства», а выступал исследователем и живописцем социальной жизни. Он откликался на все важнейшие социальные и идейные тенденции, умел дать их целостную картину, оценить их суть, предугадать их судьбу.

Недаром советский литературовед А. Лаврецкий подчёркивал: «Если бы у нас из всех источников для изучения 40-х гг. [1840-х] остался один «Рудин» или одно «Дворянское гнездо», то всё же можно было бы установить характер эпохи в её специфических чертах». К слову, сам писатель сурово

обличал тех представителей лжеромантизма, которые демонстрируют полное равнодушие к социальным вопросам.

То, что Тургенев создавал «реальные картины действительности, а не фантастические эскизы», – отмечал лично знавший его француз Проспер Мериме.

Какую книгу Тургенева ни открыть, всюду мы найдём нерв эпохи. В романе «Рудин», повествующем о 1840-х годах, главный герой книги – собирательный образ молодых людей, стремящихся к борьбе за справедливость. Изображая на примере Евгения Базарова демократическую молодёжь 1860-х годов, Тургенев подметил высокие идеалы этого поколения, стремление сделать жизнь народа лучше. «Мы приблизительно знаем, отчего происходят телесные недуги, а нравственные болезни происходят... от безобразного состояния общества, одним словом, исправьте общество, и болезней не будет», – говорит Базаров.

Как большой художник, Тургенев интересовался всеми тенденциями российской общественной жизни. Он и в этом был новатором, поражал современников своей зоркостью.

В романе «Дворянское гнездо» наглядно просматривается историческая обречённость вырождающегося дворянства. В романе «Новь» впервые в русской литературе в качестве самостоятельного героя выступает фабричный рабочий – Павел Егорович. Он трезво смотрит на жизнь, он энергичен. «Будущим народным революционером» назвал своего героя Тургенев в письме К.Д. Кавелину. Ярким доказательством того, что Тургенев был далёк от охранительства, является его стихотворение в прозе – «Порог»... В «Записках охотника» и в «Дневнике лишнего человека» у Тургенева появляется образ «лишнего человека».

Но Тургенев не клеймит своих героев – «лишних людей». Он даёт понять, что все лучшие черты человеческого характе-

ра подавляются воспитанием и средой. Восхищение писателя вызывает готовность его героев к самоотверженному порыву. Рудин погибает на баррикадах Парижа. Герой романа «Накануне» Дмитрий Инсаров посвящает себя освобождению родной Болгарии от турецкого владычества. Тургенев был подлинно русским писателем. Благодаря ему в русскую литературу вошёл образ «тургеневских девушек». Это светлые, чистые, самоотверженные и нравственно сильные русские женщины.

Сегодня, спустя 200 лет, творчество И.С. Тургенева доказывает нам, что настоящее искусство не может быть оторвано от реальности, не может закрываться от насущных проблем современности. И, конечно же, в произведениях, статьях, письмах писателя постоянно сквозит тема величия и богатства русского языка. Тургенев подчёркивал: «Я никогда, ни одной строки в жизни не напечатал не на русском языке; в противном случае я был бы не художник, – просто – дрянь. Как это возможно писать на чужом языке – когда и на своем-то, на родном, едва можно сладить с образами, мыслями и т.д.!»

«Берегите чистоту языка, как святыню! Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас», – призывал он в одном из писем.

Его «Стихотворения в прозе» завершаются великолепными строками стихотворения «Русский язык»: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Как же важно повторить эти слова сегодня! Разрушение Советского Союза привело не только к глубокому социально-

экономическому кризису. Оно нанесло сильнейший удар по культуре нашей страны, вызвало невиданный регресс образования и науки.

Иногда невежеством, а чаще – сознательной ложью – объясняются утверждения, что в советскую эпоху русская классическая литература находилась в «загоне». В действительности, глубокое знакомство с нею широких народных масс произошло именно в советское время. Произведения Тургенева издавались миллионными тиражами. Его собрания сочинений были выпущены восемь раз. Среди них – полное собрание сочинений в 28 томах (Москва – Ленинград, 1960–1968 гг.).

Только оцените: первый музей И.С. Тургенева в Орле создаётся в тяжелейшие годы Гражданской войны. Разруха и неустроенность не мешают кропотливой научной работе исследователей жизни и творчества писателя. После начала Великой Отечественной музей в Орле эвакуируется в Пензу. И уже вскоре он возобновил работу. Сохранить удалось все музейные реликвии. А в феврале 1944 года – спустя лишь полгода после освобождения разрушенного Орла – музей снова открыл свои двери для посетителей.

Характерна и судьба усадьбы Тургеневых «Спасское-Лутовиново». В 1906 году дом сгорел, территория имения пришла в упадок. Спасти ситуацию помогло принятое в 1921 году распоряжение советского правительства об охране исторических усадеб, памятников природы, парков и садов. Спустя год «Спасское-Лутовиново» было официально объявлено музеем. Были проведены первые ремонтные работы. В дальнейшем был заново отстроен дом Тургенева.

А теперь взгляды в нынешнюю эпоху. Самое разительное отличие – это положение русского языка. «Могучий, правдивый и свободный» язык Тургенева находится в кризисе.

После победы социалистической революции он стал одним из наиболее популярных языков. Число владеющих им в мире постоянно росло.

В начале прошлого века на русском разговаривало около 150 млн человек. К концу 1980-х годов это число выросло до 350 миллионов. Причём почти 70 миллионов из них проживало за пределами СССР. После 1991 года наблюдается обратная тенденция. Теперь это число сократилось почти на 100 миллионов. Воистину: «судьба русского языка – судьба народа».

Новые поколения бывших советских республик часто незнакомы с языком Пушкина, Тургенева и Шолохова. По последним данным, 16 процентов жителей Казахстана, 50 процентов – Киргизии, 59 процентов – Узбекистана, 67 процентов – Таджикистана и 82 процента – Туркмении вообще не владеют русским языком. В Туркмении численность обучающихся на русском языке упала за 20 лет на 95 процентов – со 127 до 6,5 тысячи человек. В остальных республиках ситуация не столь катастрофична, но идёт в том же направлении. Преследование русского языка развернулось в Прибалтике, на Украине, в Грузии. В Латвии принято решение, что через три года все школы страны должны полностью отказаться от русского языка в старших классах, в начальной и средней школе на русском будет преподаваться минимум предметов. И это при том, что 36 процентов жителей называют русский родным языком.

На Украине разномастные националисты призывают запретить русский язык. Уже запрещена русскоязычная реклама. Готовится новый закон о языке. Он предусматривает тотальную «украинизацию» сферы образования, СМИ и издательского дела. А Министерство образования уже выпустило распоряжение о полном переводе обучения в школах и вузах на украинский язык.

Да, тревожно положение русского языка в мире. Это прежде Советский Союз являлся примером для подражания. Он нёс миру свет прогрессивной идеологии и культуры. Теперь Россия оказалась на задворках глобальной системы капитализма и потеряла значительную часть своего влияния. Разговоры о «русском мире» ведутся. Но они не привели к кардинальной смене приоритетов в государственной политике. Экономические, политические, информационные и культурные позиции России на постсоветском пространстве продолжают ослабевать. И это – в условиях агрессивной западной экспансии.

По сути, очаги русской культуры сохраняются благодаря энтузиастам. Но они есть, и должны стать основой для возрождения. Можно назвать Славянские университеты в Киргизии, Таджикистане, Армении, Белоруссии, Азербайджане и деятельность Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы. Подобные организации и инициативы должны получать государственную поддержку, стать приоритетом политики Москвы в эпоху обострения международных отношений.

Главным двигателем этого процесса должна стать политика в самой России. Пока внутри нашей страны культура, образование и наука находятся в кризисе. Эксперименты с образованием привели к резкому падению уровня грамотности. Анализ школьных сочинений и заданий ЕГЭ показывает, что ученики не отличают разговорную речь от литературной, не знают элементарных правил русского языка. Лишь каждая третья выпускная работа выполнена без орфографических ошибок. Ещё хуже дела с пунктуацией и грамматикой. Крайне слабо владеют абитуриенты школьной программой по литературе. Происходит общая культурная деградация. Когда интернет и телеэкраны заполнены пропагандой пошлости и насилия, ког-

да государство выделяет на культуру и образование мизерные средства, ожидать ренессанса нельзя. Уже всерьёз стоит перед нами опасность утраты нашего родного языка – одной из важнейших скреп, удерживающих страну и народ от распада.

Эту проблему необходимо решать, руководствуясь мудрыми словами И.С. Тургенева: *«...берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние... Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса!»*

## **ШАРГУНОВ С.А.,**

*депутат Государственной думы,  
сопредседатель Союза писателей России*



Сегодня наша фракция сражалась по очень важному вопросу в Государственной думе, вопросу, который имеет прямое отношение к мысли и слову. Сегодня речь шла о той статье Уголовного кодекса, которую иной раз называют русской статьёй – 282-й.

Вы не понаслышке знаете, сколь немалое количество наших политиков и публицистов и равнодушных граждан преследовалось за их мнения, мысли и суждения. И летом я обратился к президенту, сказав ему: «Вы знаете, если расправляться со всеми, кого заподозрили в экстремизме, то нужно посмертно осудить Пушкина, Достоевского, Толстого, Маяковского, Тургенева». И дотянулись бы руки у некоторых наших, то есть сейчас бы и за Тургенева взялись, который обличал разного рода начальствующих и был всегда защитником народа. Что-то сделать удаётся, и пу-



скай в недостаточной степени, но сейчас эта статья смягчена, по крайней мере, автоматом не будут записывать в уголовники, и, значит, легче и свободнее станет дышать очень многим нашим товарищам.

С этим я вас поздравляю, а главное, с чем я вас хочу поздравить – это, конечно, то 200-летие, которое замечательным образом мы отметили в Колонном зале Дома Союзов. Я там, выйдя, действительно вспомнил своего предка Николая Русанова, который вместе с Всеволодом Гаршиным был учеником Ивана Сергеевича Тургенева. Был он, Русанов, тоже орловец, и родители его невесты никак не давали её под венец, но именно Иван Сергеевич Тургенев составил семейное счастье моему предку, потому что отозвался крайне благожелательной рецензией на его творчество, и это переломило все настроения, и молодые бракосочетались. Так что вот такая прекрасная семейная история.

Здесь сидит молодёжь, которой, кроме всего прочего, наверняка будет интересно узнать много остросюжетного про Ивана Сергеевича. Вы знаете, когда ему было 16 лет, он с оружием в руках встал за честь крепостной девушки, которую хотели преправить к другому помещику, и заставил отступить и капитана-исправника и 12 его помощников. Сказал: «Вас всех расколошмачу, но девушку не отдам». И, собственно говоря, защита униженных и оскорблённых, бедных людей, сочувствие народу – это то, что всегда было сквозным и ключевым мотивом для всего творчества Ивана Сергеевича.

Но вообще там были сложные отношения. Однажды мать Тургенева, чтобы сделать ему «поприятнее», выстроила стройными рядами крепостных, когда он подъезжал к усадьбе, так он развернулся, уехал и был крайне разгневан, сказав: «Не надо так обращаться с людьми».

Вот хочу вам сказать, что, безусловно, Иван Сергеевич – это посол нашей культуры в мире, человек, сделавший необыкновенно много для того, чтобы прославить не только свои произведения, но и вообще русскую литературу в мире. В этом его огромная роль.

Что касается его пресловутого западничества, приведу вам одну забавную, курьёзную историю. Это случилось в одном из, как он выражался, высокотонных клубов в Англии на обеде, где его обдало холодом подавляющей торжественности.

И вот как он рассказывал о своих чувствах и о том, что решил учинить: «Я чувствовал, что у меня по спине начинают ходить мурашки. Это роскошная зала, мрачная, несмотря на большое освещение, эти люди точно деревянные тени, снующие вокруг нас. Весь этот обиход начинал выводить меня из терпения. Мною вдруг обуяло какое-то исступление (вспоминал Тургенев), что есть мочи я ударил об стол кулаком и принялся кричать: «Редька, тыква, кобыла, репа, баба, каша, каша!». Вот это был такой бунт русского человека. Внезапно он начал восклицать русские слова о том самом великом, могучем, правдивом и свободном языке, который был для него всего дороже.

Я уже не буду приводить и некоторые другие его воспоминания, когда он во время Крымской войны выступал против тенденциозных с неправильными искривлёнными предисловиями переиздания «Записок охотника», а можно вспомнить, когда он говорил по дороге в Лондон: меня раздражают эти фланелевые люди, посмотрите, что за суконные лица, такие выполированные и холодные, как резиновые калоши. Речь, конечно, не обо всех людях, а об определённой атмосфере, которая зачастую была ему чужда. И вспоминать об этом, безусловно, нужно.

«Хорь и Калиныч», вот есть у него такой рассказ в «Записках охотника», и в них, наверное, сочетается всё то, что было и в самом Иване Сергеевиче, и то, что есть в русском человеке.

«Хорь» – это практический ум, русская сметка, умение разобратся в разном, пользоваться известным благосостоянием при неблагоприятной обстановке. Недаром сам Тургенев сравнивает Хоря с Петром Великим, который, по его выражению, был по преимуществу русский человек, русский именно в своих преобразованиях. Вот это стремление к рывку вперёд – оно есть в нашем человеке. А Калиныч – созерцатель, он стоит близко к природе, сросся с ней, любит её почти суеверною любовью.

Тургеневу доставалось от левых и правых именно за его на самом деле пластичную изобразительность. Это не то, что можно назвать просто искусством ради искусства, это нечто иное, это умение услышать музыку природы, это слияние с природой через язык, это то, что было и в том человеке, в том писателе, который так связан тоже с Орловской землёй, я имею в виду, конечно, Ивана Бунина.

И вот этот тургеневский зачаровывающий язык не стареет и не тускнеет, так же, как и не стареют, и не тускнеют те большие общественные вопросы, которые поднимал Тургенев с его уже практическим глубоким умом, с его попыткой осмыслить происходящее со страной и помочь простому человеку.

И, собственно говоря, Рудин – феномен «лишних» людей. Что это? Это вечная тема, тема важная и сегодня, и многие молодые люди сегодня сталкиваются с тем, что не могут социально реализоваться, что то, что их беспокоит, то, что их страстно волнует, не находит отклика и понимания. И это опасно каждый раз для общества и для государства. Но при всём при том опасен и нигилизм, о котором в «Рудине»

Лежнёв говорит так: горе их, нигилистов, состоит в том, что они России не знали. «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без неё не может обойтись». Эти слова надо помнить всегда.

И как же здесь не вспомнить «Дворянское гнездо» и ту самую «тургеневскую барышню» честную, чистую Лизу Калитину, в которой находится образец русского человека и настоящего христианского подвижничества. «Ей было по душе с русскими людьми, русский склад ума её радовал, – пишет Тургенев, – она, не чинясь, по целым часам беседовала со старостой материнского имения, когда он приезжал в город, и беседовала с ним, как с ровней, без всякого барского снисхождения».

Мне иногда кажется, что, может быть, внутренней свободой нашей всегда был именно русский язык, и именно талант Тургенева позволял ему честно отвечать на те острейшие вопросы, которые ставила перед ним действительность и которые она ставит перед нами сегодня, отсюда его народничество, отсюда стремление освободить крестьян.

Кстати говоря, само решение о крестьянском освобождении, как было сказано монархом, во многом диктовалось «Записками охотника», отсюда его романы идей, но чего стоят, конечно, «Отцы и дети», отсюда его полифоничность, то есть многоголосица, умение понять разные поколения, разные правды, но и попытка удержать государство от потрясений, показывая, какие есть болезненные проблемы, которые могут рвануть.

И сегодня, обращаясь к теме русского языка, я хочу вам сказать, что русский язык – важнее любых нефтяных контрактов. Русский язык – это не только тот язык, которым сейчас владеют 260 миллионов человек, это не только главный славянский и самый распространённый язык в Европе и один

из шести языков ООН, это ещё тот язык, который, к сожалению, страдает и отстывает.

Я только что вернулся из города Луганска. Завтра в моей еженедельной программе на «России 24» выйдет репортаж оттуда. Людям очень тяжело. В первую очередь, они поднялись за русский язык. И что бы там ни происходило, русский язык никто не обижает. Вы знаете, что и в Донецке, и в Луганске ведётся замечательное преподавание теми, кто не сдался, не ушёл, кто выпускает новые поколения и из вузов, и в школах. При том, что эти школы подвергались обстрелам, при том, что так много приходится делать для того, чтобы ребята могли защищать свои дипломы на территории Российской Федерации. И для меня было важно прийти и в школы, и выступить в национальном университете с мастер-классом, пообщаться с ребятами. Они, кто сегодня находится на рубеже нашего русского мира, не должны чувствовать себя брошенными и оставленными.

Мы внесли в Государственную думу правильные законопроекты по поддержке соотечественников. Стыд и срам, когда нашим людям не могут дать паспорта, когда издеваются над ними на границе. Да до чего доходит – вы же знаете, что начинают суды штамповать решения о выдаче ополченцев на расправу.

Буквально летом мне приходилось ездить в другие регионы, в центры временного содержания, и нескольких ребят удалось «выцарапать». Пока мы ни одного не дали на расправу. Буквально вчера Нижегородский суд пересмотрел своё решение, и ополченца Максима Шадрова с позывным «Одесса», одессита из батальона «Русь», которого приговорили к выдворению, удалось освободить. (Аплодисменты.). В принципе такая ситуация недопустима. И то, о чём я говорю, это и есть защита русского языка, это защита русской культуры.

Мы же видим, что происходит сегодня, когда вводится так называемый мораторий на использование культурного российского продукта. Даже бандеровцы и гестаповцы, нацисты до такого не додумывались, чтобы запретить людям русский язык. На Западной Украине уже ни одна радиостанция не может транслировать ни одну русскую песню. Там сожгли сейчас библиотеку и русский культурный центр.

И в том числе из Ясной Поляны мы отправляем гуманитарную помощь. А что такое гуманитарная помощь? Это ведь не только медикаменты, это и книги, книги в том числе наших дорогих классиков и Ивана Сергеевича Тургенева.

Мы, к сожалению... ну, не мы, а российское начальство мирилось с тем, что русский язык вытеснялся на наших глазах. И Кравчук, и Кучма, и Янукович (каждый, кто шёл в украинские президенты) обманывали людей и говорили, что русский будет вторым государственным. Так, кстати говоря, это состоит... и обстоит в нашей братской Беларуси. Ну, на Украине каждый раз ввали людям, а сейчас уже доходит буквально до запретов, до закрытия русских школ.

А чего мы ждём дальше? Что будет с другими постсоветскими республиками? Что происходит сегодня в Средней Азии? А ведь там, где уходит русская культура, на место того, что могло объединять и воспитывать людей, к сожалению, приходит варварство. А потом мы задаёмся вопросами, откуда берётся разного рода фанатизм и появляются отморозки. Будем верить Михаилу Ломоносову: «Языка нашего небесна красота не будет никогда поправа от скота». Будем поддерживать наших товарищей в Молдавии. Ведь там тоже одна из ключевых тем, за которую бьётся президент Додон, – это статус русского языка. И Конституционный суд под диктовку Румынии запрещает тот статус русского языка, а

именно статус межнационального общения, который удалось провести. Атака на наш язык идёт непрерывно.

Чего уж говорить о Латвии? Есть несколько как бы курьёзных, но на самом деле чудовищных историй, иллюстрирующих запрет на обучение на русском. В Лиепае оштрафован директор 12-й средней школы за выступление на русском языке на выпускном вечере. Он сначала вёл мероприятие на латышском, но к концу вечера не выдержал и сорвался. Всё, преступник.

И множество других, к сожалению, историй. Например, Даугавгривская школа в Риге. Там учителя во время экзамена по математике ребятам что-то пояснили по-русски, ну, не понимали ребята, – всё, штраф, преступники. Этот абсурд происходит на наших глазах.

Я думаю, что Россия могла бы отрезвить лоббистов этноцида точечными санкциями, потому что тот бизнес, который крышует сегодня нациков в Прибалтике, тесно завязан, на самом деле, экономически на нашу страну. И вот пора бы, честно говоря, ударить по рукам этим деятелям.

Как там было у Ярослава Смелякова: «Владыки и те исчезали мгновенно и наверняка, когда невзначай посягали на русскую суть языка». Но мы знаем, что всё, увы, неблагополучно и у нас: и засорение русского языка, и процветание безграмотности, и совершенно неуместные и ненужные заимствования, и вытеснение русского языка и литературы из центра жизни.

Вот сейчас бьюсь над тем, чтобы хотя бы появилась программа на телевидении, где будут рассказывать о современных книгах и современных писателях, потому что культурный компас оказался раскокан. У людей есть огромная жажда слова живого, куда ни приедешь, видишь этой литературы центричность. Люди хотят общаться. Люди хотят узнавать о

новых произведениях, но их лишают, по сути, такой возможности.

Только стрелялки и оглушительные, одурманивающие кричалки по всем каналам. Разве это нормально? Кстати говоря, отучившиеся у нас – это ведь завтрашняя элита по всему свету, в Европе, в Азии, в Африке, это и есть наша мягкая сила.

Есть Альянс франсэз, есть немецкий институт Гёте, испанский институт Сервантеса, это мощные структуры, где стремятся работать выпускники ведущих университетов. И нечто подобное необходимо нам.

Пусть будет институт Пушкина с важнейшей миссией распространения русского языка и присутствия России в мире. Мы это предлагаем, мы это продвигаем, и мы этого добьёмся.

И в завершение хочется сказать, что, мне кажется, что русский язык экзаменует каждого из нас. Очень часто можно потеряться в потоке новостей, особенно среди того, что принято называть fakenews. Ну вот смотрите новость и спросите себя: а за кого я? Лично я ответ знаю, я за тех, кто за русский язык. Я против тех, кто против русского языка. То есть я за наших предков и за наших потомков.

**СМОЛИН О.Н.,**

*депутат Государственной думы, первый заместитель председателя Комитета ГД по образованию и науке, член-корреспондент Российской академии образования, доктор философских наук*

Я, пожалуй, начну с притчи специально для ребят. Молодой человек молится Господу: Господи, дай мне такую девушку, чтобы была нежная, умная, интеллигентная и к тому же красивая и верная. Господь ему отвечает: знаешь, чтобы





всё вместе – это, пожалуй, только к Тургеневу. Шутки шутками, но вы понимаете, как относился к наследию Тургенева тот, кто это сочинил.

Я вам приведу другое высказывание, уже земного человека, знаменитого француза Поля Валери, который как-то сказал, что он знает только три самые высокие культурные вершины человечества – это античное искусство, это европейское искусство эпохи Возрождения, это великая русская литература XIX века. Одна из вершин этой великой русской литературы, безусловно, – Иван Сергеевич Тургенев.

Я тоже хочу подзаострить и сказать, что в Тургеневе можно увидеть противоречие. Это помещик, который ненавидел крепостное право, сочувствовал крестьянам и воспевал духовные силы русского народа. Это человек с репутацией либерала, который воспел будущего революционера Евгения Базарова. Это писатель с репутацией западника, который больше всего на свете любил Россию. Ну, и уж если о личном, это, пожалуй, второй среди моих любимых русских классиков, после Антона Павловича Чехова.

Здесь уже говорили о том, как относился Тургенев к русскому народу, как он сочувствовал крестьянам, не буду повторяться, позволю себе только процитировать из школьной программы знаменитый рассказ «Певцы»: «Русская правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны».

Я хочу обратить ваше внимание на то, что кажущиеся противоречия не случайны: Иван Сергеевич был плоть от плоти великой русской культуры, а в русской культуре идея свободы всегда шла рядом с идеей справедливости. К сожалению, в

послесоветское время мы от идеи социальной справедливости отказались, да и с идеей свободы далеко не всё обстоит так, как положено. Но повторю еще раз: тот, кто хочет быть наследником русской культуры, должен следовать обеим этим идеям, а не какой-то одной из них.

Что касается человека с репутацией либерала, который воспел революционера. Я вообще имею обыкновение перечитывать русскую классику и, кстати, ребятам настоятельно рекомендую. Я вот прикинул, что в школе я прочитал семь тургеневских романов и повестей. Недавно встречаюсь со студенткой журфака МГУ, спрашиваю, как вы? Называют обычно по одному произведению, а если поэт, то по одному стихотворению. Я думаю: что произошло с нами? Может быть, поэтому мы, извиняюсь за некоторую похвальбу, ваши деды, всегда входили в тройку наиболее образованных поколений своего времени. Сейчас российские школьники тоже неплохо смотрятся на уровне начальной и основной школы.

Но вот, что касается школы старшей, по международным данным, мы в четвёртом-пятом десятке, по преимуществу. Читайте Тургенева. Честное слово, мы очень хотим, чтобы вы были умнее, развитее, чем были мы когда-то, мы этого очень желаем.

Перечитав недавно «Отцы и дети», я не утратил любви к Евгению Базарову, просто иногда мне казалось, что слишком уж увлекается отрицанием, но я согласен с Герценом, который заявил, что крутой Базаров увлѣк Тургенева. Вместо того, чтобы высечь сына, он выпорол отца.

Мы сейчас на каждом шагу слышим, что всё что угодно, только бы не революция. Да, революция – штука жѣсткая и даже жестокая, но бывают ситуации, когда это последнее средство, на которое отваживается народ, когда другие средства не помогают и когда происходит глубокое загнивание си-

стемы, выходом из которого, увы, является... И Тургенев это понимал.

Что касается тургеневского так называемого западничества, то я хотел бы напомнить вам когда-то написанные Фёдором Ивановичем Тютчевым знаменитые строки.

*Напрасный труд – нет, их не вразумишь, –  
Чем либеральней, тем они пошлее.  
Цивилизация – для них фетиш,  
Но недоступна им её идея.*

*Как перед ней ни гнитесь, господа,  
Вам не снискать признанья от Европы:  
В её глазах вы будете всегда  
Не слуги просвещения, а холопы.*

Так вот Тургенев относился, конечно, совершенно к другому типу людей. Если спросить: Пётр Первый кем был, западником или почвенником? Вроде как западником. Но для чего использовал Пётр Первый заимствованные им западные технологии и западную культуру? Для того, чтобы обеспечить прорыв в своей же стране, и для того, чтобы она могла занять статус Великой державы. Примерно таким же было отношение, в том числе к западной культуре, и у Ивана Сергеевича Тургенева.

И, наконец, не могу не вернуться к тому, с чего начинал. Конечно, «тургеневские девушки» – это мировая, не только русская классика, некоторые критики утверждали, что они появились только после романов Тургенева, я думаю, что это не так. Я думаю, что «тургеневскими девушками» были и пушкинская Татьяна, и декабристки, которые отправились за мужьями в Сибирь, и, между прочим, не обязательно русские, среди них была и невеста Ивана Анненкова Полина и все, кто

был способен разделить взлёты и падения судьбы своих мужей и любимых.

Интересно, что это возвышенное отношение к женщине унаследовала потом советская культура, особенно бардовская культура. Давайте вспомним хотя бы Булата Окуджаву. Как там?

*Ваше Величество, Женщина,  
Как Вы явились ко мне...*

Или Евгения Евтушенко, одного из последних советских классиков, недавно ушедшего от нас.

*Благословляя на праведный бой,  
Женщина мужеству нас научила.  
И, если на свете есть всё-таки Бог,  
Бог – это женщина, а не мужчина...*

Увы, в начале... 90-х годов это сформировавшееся отношение было разрушено, я иногда позволяю себе цитировать популярную песню, в которой отражаются общественные настроения. Вот, ребята, в середине 50-х годов у нас пели:

*Я люблю тебя так, что не сможешь никак  
Ты меня никогда, никогда, никогда разлюбить...*

В начале 70-х классик советской эстрады, мой любимейший певец Муслим Магомаев пел песню на стихи Роберта Рождественского.

*...Благодарю тебя за то, что по судьбе прошла,  
За то, что для другого сбудешься...*

А вот в начале 90-х годов я, включив радио, был шокирован. Знаете, что там пели? «Секс, секс, как это мило. Секс, секс без перерыва».

А недавно мне довелось участвовать в закрытии очередной смены в «Артеке», и ребята-артековцы, это вы понимаете, лучшие, меня, с одной стороны, порадовали, а с другой стороны, огорчили. Порадовали потому, что, когда я взялся петь им композицию из Владимира Высоцкого, как выяснилось, они знают Высоцкого, и они подпевали. А огорчили, когда, я извиняюсь, Катя Лель стала петь: «Муси, муси, муси-пуси...» и так далее, тоже подпевали. Я думаю, вот всё-таки мы, старшее поколение, отвечаем за то, какой вкус мы прививаем нашей молодёжи.

Вы знаете, Иван Сергеевич Тургенев, среди прочего, вошёл в мировую литературу своими стихотворениями в прозе. Вообще я думаю, что он был поэтом в прозе, такое тоже случается, такие бывают. Одно из этих стихотворений, памятное со школьных времён: «Как хороши, как свежи были розы...». И эта строка принадлежит не ему, её в своё время написал поэт Мятлев, но знаменитой она стала со времён Ивана Сергеевича Тургенева. А спустя полвека эту же строку использовал в своём знаменитом стихотворении поэт Игорь Северянин. И для меня его стихотворение – это некий символ того, что случилось с нашей великой страной, которая называлась Советский Союз, можно сказать, и Большая Россия. Помните ли (обращаюсь к ребятам) эти строки:

*В те времена, когда роились грёзы  
В сердцах людей, прозрачны и ясны,  
Как хороши, как свежи были розы  
Моей любви, и славы, и весны!  
Прошли лета, и всюду льются слёзы...  
Нет ни страны, ни тех, кто жил в стране...  
Как хороши, как свежи ныне розы  
Воспоминаний о минувшем дне!*

*Но дни идут – уже стихают грозы.  
Вернуться в дом Россия ищет троп...  
Как хороши, как свежи будут розы,  
Моей страной мне брошенные в гроб!*

Давайте же мысленно возложим свежие розы к нерукотворному памятнику, который создал себе и который оставил русской и мировой культуре классик нашего языка и словесности, великий поэт в прозе Иван Сергеевич Тургенев. Обращаясь к ребятам, хочу сказать: читайте Тургенева и учитесь любить русский язык, русский народ, русскую культуру и женщину.

#### **БАРАНОВА-ГОНЧЕНКО Л.Г.,**

*советник Председателя ЦК КПРФ по культуре, сопредседатель Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ*



Я заметила, что тема тургеневских женщин начинает набирать силу и вы, наверное, это все заметили, и это замечательно, потому что у нас сидят молодые девушки в аудитории. И я бы, может быть, уступила бы свое слово, если бы не одно обстоятельство. Мне попала небольшая заметка в «Литературной газете», в ней сообщалось о том, что 22 октября в Государственном музее имени Пушкина прошла презентация видеокниги «Ася». Организаторы выразили благодарность Владимиру Познеру, вот как трогательно-то, который всё время говорит, что Россия вообще не его родина, ну и так далее. Презентация «Аси» завершилась дефиле (ну как нам без де-

филе?), которое подготовили студенты Института дизайна и рекламы. Коллекция «Бежин луг» – это фантазия в пастельных тонах о современной тургеневской женщине. Коллекцию примерили на себя молодые модели, поэтессы и актрисы московских театров. Ну и тогда мне захотелось продолжить, я сделаю это очень коротко как развернутую реплику, продолжу тему тургеневских девушек.

Понятие, термин и образ «тургеневская девушка» отсылают нас, конечно, к XIX веку и прямо к Тургеневу, об этом уже говорили, но сама тургеневская девушка, конечно же, возникла из Татьяны Лариной и весь XIX век она была образцом чего? Красоты характера, эстетического совершенства, высокой духовности, жертвенности и патриотизма. Абсолютным продолжением Татьяны Лариной стала, конечно же, Елена Стахова из романа «Накануне», которая последовала за мужем – болгаринном на войну с турками в качестве сестры милосердия. Итак, тургеневская девушка – сестра милосердия. Но и народовольцы, то есть народоволки, тоже были тургеневские девушки, образованные, красивые, жертвенные и решительные. Да, решительные. Не случайно Николай Гаврилович Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous» указывает на это свойство русской женщины – ответственность и решительность именно в нужный момент. Герои Тургенева мужчины увлекают русскую женщину идеями. И когда она начинает следовать за ними, они вдруг отступают. Вот почему Елена Стахова выбирает болгарина. Есть над чем задуматься современным русским мужчинам и сегодня.

Революция и гражданская война прервала ненадолго традицию термина и образа «тургеневская девушка». Уже в рассказе «Гадюка» Алексея Толстого тургеневская девушка превращается в бойца Красной Армии, в прошлом засыпавшая в кружевах и игравшая «на фортепианах», она садится в седло

и берет в руки шашку. Такая же и женщина-комиссар из пьесы Вишневского «Оптимистическая трагедия». Но трагедия была доведена до фарса в фильме «Комиссар», про который много теперь рассказывают и говорят о том, как фильм долго держали на полках. Вот по мне бы лучше его и держали бы на полках, потому что там образ женщины приобрел уродливые формы, как будто бы фильм этот ставил сам Познер.

Через несколько десятилетий после 1917 года, к 1941 году тургеневские девушки вдруг снова возникли в образе предвоенных советских девушек. Красивых, образованных, не все сидели за пяльцами и фортепианами, но все ходили в библиотеки, в кружки народной самодеятельности, пели, танцевали, занимались на курсах военного дела и медсестер, то есть сестер милосердия, ходили в парашютные секции, были настоящими патриотками. Все знали, уважали и любили русскую классику. Авторитет Пушкина с его Татьяной Лариной и Тургенева был непререкаем. На фронт и в тыл в Великую Отечественную войну пришли те самые тургеневские девушки: Зоя Космодамианская, Любовь Шевцова, Ульяна Громова – из самых разных слоев общества, из семей рабочих и крестьян, советской интеллигенции. А в ряды французского Сопротивления вступали дочери русских дворян – тоже тургеневские!

Вы помните изумление фашистских мерзавцев перед девственностью наших пленных девушек. Да, это были тургеневские девушки, пулемётчицы и зенитчицы, лётчицы и разведчицы, санитарки и связистки. Всё те же тургеневские девушки.

У Тургенева есть мировоззренчески определяющая статья, она называется «Гамлет и Дон Кихот». Иван Сергеевич предпочитает Дон Кихота Гамлету. Этот выбор много говорит о Тургеневе, а, может быть, вообще всё о нём говорит. Безрас-



судный Дон Кихот, который готов на всё ради своей Дульси-неи.

Сервантес даёт нам имя нарицательное «Дон Кихот». Мы называем лучших людей «донкихотами». А Тургенев, подобно Сервантесу, своим именем окрашивает образ русской женщины, тургеневской девушки.

Этот замечательный символ ещё бытовал в 70–80-е годы XX века, когда широко звучала и экранизировалась русская классика, когда звучал ещё неискажённый русский язык, великий и могучий. Сегодня от него отказалась большая часть молодого поколения, в том числе наши юные дамы.

В Москве прошлого века мы застали ещё дивных женщин, старушек, дам с удивительной красотой русской речи, манерами, изяществом, прямоотой, умением бесстрашно называть вещи своими именами. Мы называли этих женщин «из бывших». Мы говорили – она из бывших. Сегодня им подобных называют «совки». Между тем это тоже тургеневские советские девушки, которые хорошо говорят по-русски по-прежнему, не стесняются скромно одеваться, не боятся приходить на демонстрации 7 ноября, 23 февраля и 1 Мая.

Все они в детстве читали тургеневское «Му-му» и «Хижину дяди Тома» Бичер-Стоу. Они помнят также дату отмены крепостного права. И в том, что они сегодня ещё сидят в наших библиотеках и музеях, читают русские книги своим внукам, тоже заслуга Тургенева. Будем же не просто хранить память о Тургеневе, но биться за него. И тогда действительно не модели на дефиле, а настоящие тургеневские девушки станут героями нашего времени.

## ЕФРЕМОВА В.В.,

*директор Орловского объединённого государственного  
литературного музея И.С. Тургенева*

У меня сегодня почётная миссия от любимой тургеневской Орловской земли. Я привезла нижайший поклон в Москву.

Москва первой, благодаря Геннадию Андреевичу Зюганову, 8 ноября на всю страну сказала: завтра Тургеневу 200 лет. И состоялся блестящий концерт в Колонном зале Дома Союзов, на котором, мне кажется, был



весь Орёл, кроме меня, потому что мы всю ночь готовились к открытию музея 9 ноября. Приехала восторженная орловская публика и сказала мне: Вера, ты, когда поедешь, передай привет, поклон нашему Геннадию Андреевичу, потому что, мне кажется, Геннадий Андреевич в курсе всех наших орловских событий. Вот представляете, я сижу и думаю, Геннадий Андреевич даже лучше меня знает, как мы перемещались, музей открыли, потом съездили с нашим замечательным Андреем Евгеньевичем на Остоженку, на открытие Тургеневского музея. И, представляете, ранним утром 11 ноября... В Петербурге утро все представляют? Темно практически. И два губернатора с корзинами идут к Тургеневу и идут к нашим орловцам.

Я привезла несколько подарков. Первый, конечно, Геннадию Андреевичу. Вот такой большой-большой к поклону подарок. И почётная миссия у меня сегодня. В Орле учреждена памятная медаль к 200-летию Ивана Сергеевича Тургенева. И с величайшим удовольствием сегодня хочу эту медаль вру-

чить Новикову Дмитрию Георгиевичу, Никитину Владимиру Степановичу и Барановой-Гонченко Ларисе Георгиевне.

200-летний юбилей Тургенева стал мощным импульсом в консолидации всех творческих сил России и интеллектуальных сил зарубежья. Тургенев жил в период, очень напоминающий наше время – в период интенсивного, ускоренного развития России. В своих произведениях он стал летописцем своего времени, стремился добросовестно и бесстрастно воплотить сам образ и давление времени.

И в XXI веке не меркнет всемирное значение творческого наследия и личности этого мыслителя, художника слова и самого образованного человека, познавшего глубоко культуру как России, так и Европы. С течением времени Тургенев не теряет своего величия и красоты, значения для всех нас, живущих в современном, очень сложном времени.

Именно Тургенев одним из первых приоткрыл миру завесу над тайной русской души, образа женщины – носителя красоты и духовного подвижничества. Его творчество давно стало эталоном человечности, правды и любви к жизни. Сознание этого исторического факта особенно согревает сердце нам, орловцам, жителям поэтического края, где берёт истоки русский литературный язык, где родились и жили Тютчев, Лесков, Фет, Леонид Андреев, лауреат Нобелевской премии Бунин... 182 писательских имени. В этом созвездии литературных имён, безусловно, первое место принадлежит Тургеневу, к личности и традициям которого обращались его современники и литературоведы последующих поколений.

В центре тургеневского пространства, конечно, Орёл и Спасское-Лутовиново с его окрестностями. В Орле Тургенев родился, здесь же был крещён. В родной город писатель неоднократно приезжал в зрелые годы по делам и для дружеского общения. Орёл стал для Тургенева не только местом рожде-

ния, но и ориентиром, к которому он постоянно стремился, с чем был связан всем своим творчеством.

Орловские мотивы пронизывают всю личную и творческую жизнь писателя от первого до последнего дня. Город Орёл предстаёт средоточием жизни провинциальной России в четырёх из шести романов Тургенева и нескольких повестях. Семейная, частная, общественная жизнь, дворяне, купцы, мещане, губернские чиновники, юродивые и святые, нигилисты и лишние люди – весь этот русский провинциальный мир, сосредоточенный, как в капле воды, в губернском городе, представлен на страницах произведений писателя. Это и был тот нерукотворный дар, о котором он писал: «Каждому человеку свойственно сделать что-нибудь особенное для своего родного города».

Увековечение памяти о великом писателе-классике, о его малой родине началось уже в конце XIX века. В 1893 году к 10-летию со дня смерти Тургенева в Орле была учреждена первая библиотека-читальня его имени.

В год 100-летия со дня рождения писателя, в 1918 году, был открыт в Орле первый литературный музей советской России, музей-библиотека имени Тургенева. Это действительно было очень сложное время, но решением Наркомпроса в то лихолетье музей Тургенева в Орле был открыт. Сразу же создалось тургеневское общество. Впоследствии ещё пять филиалов открылось в славное советское культурное время, когда всё хорошее, всё культурное наследие правильно представлялось, правильно определялось, правильно сохранялось и правильно финансировалось. В настоящее время наш музей, крупнейший литературный музей в стране, объединяющий 182, как я уже сказала, литературных писательских имени, имеет более 100 тысяч единиц уникального основного фонда наших великих писателей.

Иван Сергеевич Тургенев пророчески указал на исходе жизни: «Путь спасения основ культуры как главный в своей надежде на вечность, бессмертие и величие России к русскому слову, к русскому языку». Обратимся же к этим тургеневским строкам тургеневских предчувствий. «Ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык. Не будь тебя, как не впасть в отчаяние при виде, что совершается дома. Но нельзя верить, что такой язык не был дан великому народу». Для него, словно предвидевшего те бури и тревоги, которые предстояло пережить его Родине, новые дни сомнений и раздумий, само существование русского слова было таким же безусловным доказательством бессмертия России.

Мы перечитываем сейчас произведения Тургенева с чувством величайшей благодарности за спасение наших душ, за неизменный суд совести, за то, что все эти произведения рождались думой о будущем, с предвосхищением будущего, с призывом духа обращаясь к последующим поколениям. Мы можем теперь с гордостью говорить, что, к нашему счастью, Россия никогда не знала тургеневской оставленности, особености нашей орловской земли и вообще везде, где на тысячу вёрст кругом Россия – родной край.

Тургеневский мир – это не просто мир, созданный по законам красоты, запечатлённый на языке прозы и не забывший музыки стихотворной речи, мир, полный любви, прежде всего, к юным душам. Это живые уголки России удивительно богатой всеми видами дарований, талантами, религиозно-нравственным подвижничеством, мужеством, готовностью к подвигу. Тургенев непрерывно преумножает наше понимание истории России, русского характера. И снова мы можем повторить слова современника Тургенева Салтыкова-Щедрина: «Да и что можно сказать о всех вообще произведениях

Тургенева? То ли, что после прочтения их легко дышится, легко верится, тепло чувствуется? Что ощущаешь явственно, как нравственный уровень в тебе поднимается, что мысленно благословляешь и любишь автора?»

Но это лишь одна грань великой творческой судьбы создателя «Записок охотника», «Рудина», «Дворянского гнезда», бессмертных стихотворений в прозе. Сейчас Тургенев с его беспокойным, тревожным отношением к действительности – воплощение гуманистической философии, бережного отношения к народу, к сохранению России, русского языка.

Час души. Тургенев истинный гений меры и совершенства. Порой излишне скромно он оценивал своё место в русской литературе. Тургенев не боялся быть заслонённым фигурами своих великих соотечественников. Именно он, забыв о спорах и разногласиях, вводил пространство мировой культуры. Он верил в великую притягательную силу благороднейших человеческих чувств и качеств, которые так любил в своих героях и героинях. Овеянный каким-то серебряным светом, закрепляющим те прекрасные мгновения нашей жизни, страницы тургеневской прозы, поэзии и драматургии, его писем – вот это и есть драгоценный час души.

200-летний юбилей Ивана Сергеевича ещё не раз продемонстрировал современность мыслей и идей великого русского писателя, что делает его интересным для читателей XXI века, которые находят в Тургеневе созвучие собственному настроению, мироощущению, поиску идеала и осознания значимости каждого человека в многообразии происходящих событий.

Спасибо. Всех ждём в Орле.

## АННУШКИН В.И.,

*профессор Института русского языка  
им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук*



Дорогие... А дальше как обратиться? Вне всякого сомнения, товарищи, – всё-таки святое слово. Да, товарищи – это люди, которые занимаются одним делом, которые верны своему делу, но, вне всякого сомнения, и господа, потому что здесь собрался цвет нации, здесь интеллект нации.

Но, пожалуй, обращусь и так:

Дорогие возлюбленные братья и сестры в великом русском языке!

«Великий русский язык» – так называлась книга академика Виноградова, которую он в Великую Отечественную войну писал в сибирском Тобольске, а заканчивал уже в Москве и в 1945 году опубликовал. Надо без боязни говорить о своём языке, что он – велик. Но вот, если вы заметили, предыдущие ораторы очень хитро опускали строчку из стихотворения Ивана Сергеевича: «...Как не впасть в отчаяние при виде того, что совершается дома?»

А вот в каком состоянии, почтеннейшая публика, находитесь вы сегодня? Вы – «в отчаянии» или эта фраза побуждает нас к тому, чтобы мы поняли свои грехи, наверняка в чём-то покаялись, осознали бы своё несовершенство, а затем работали, прежде всего, над собой и совершенствовались свою страну?

Тогда мы поймем, что подлинное творчество, конечно, состоит в том, чтобы быть верными традициям своей культу-

ры, помнить о духовно-нравственных основах, о честности, ответственности, правде, истине, добре, любить друг друга, и всё это нам даёт великая русская литература, которая, безусловно, объединяет народ на постсоветском евразийском пространстве и, вне всякого сомнения, объединяет наших соотечественников за рубежом.

В воскресенье мне начинать литературно-музыкальным вечером в Берлине Неделю русского языка. Я начну этот вечер стихами Жоржа Ивάνова:

*Россия – счастье. Россия – свет.  
А, может быть, России вовсе нет,  
И над Невой закат не догорал,  
И Пушкин на снегу не умирал?..*

Но Россия есть, она прекрасна и величественна, прежде всего, своими людьми. Что же главное в человеке? Человек – создание словесное, божественное, и это то, что мы не очень понимаем и не всегда можем внятно и вдохновенно передать нашим школьникам, нашим ученикам. Вот почему я веду Школу русского слова, или русской словесности в родном мне Институте Пушкина. Оказывается, Сергей Шаргунов не знает о том, что Институт Пушкина у нас существует уже давно...

Геннадий Андреевич, добро пожаловать в Институт русского языка имени Пушкина! Мы воюем за русский язык, и аз многогрешный – всего лишь скромный профессор... С вашего позволения я подскажу ректору, что пора Геннадия Андреевича и лучших людей Отечества позвать в институт.

Мы с вами должны быть творцами в нашем современном языке. И образцы такого творения, вдохновенного творчества нам дают очень многие наши предшественники, которые были после Ивана Сергеевича. «И ещё один дар дала нам наша Россия: это наш дивный, наш могучий, наш поющий язык. В нём



вся она, – наша Россия». А дальше фрагмент замечательной стилистики и синтаксиса, потому что этого учёного называли поэтом: «...и ширь неограниченных возможностей; и богатство звуков, и слов, и форм; и стихийность, и нежность; и простор, и размах, и парение; и мечтательность, и сила; и ясность, и красота. Всё доступно нашему языку. Он может всё выразить, изобразить и передать». Такими одухотворенными строками я стараюсь окормлять души и тренировать дыхание моих учеников Школы русского слова. Добро пожаловать!

А теперь позвольте вопрос каждому из нас и, прежде всего, самому себе: где нам нужен язык и как мы пользуемся нашим языком? Сначала несколько афоризмов, которые, пожалуйста, отпечатайте в своём сердце, особенно молодые люди, сидящие в двух первых рядах: «Каков язык, такова и жизнь». Каков язык, который вас окружает? Вы возвращаетесь вчера домой, включаете телевизор, который с увлечением смотрит ваша супруга, и смотрите фильм «Ненастье»... В этом фильме афганцев показывают как бандитов. Простите, да, в 1990-е годы всякое бывало, но где вот то спасение, которое мы хотим иметь в душах наших? Где честность, где нравственность? И я хочу сказать каждому сидящему в этом зале: не бойся малое «стадо», если кто-то даже вокруг тебя плохо изъясняется, говорит скверными словами, предлагает нечто скверное. Ты скажи: «Вы идите на свою дискотеку, а я в библиотеку».

И каждый из вас должен знать: каков язык – таков и человек. Скажи мне слово, и я скажу, кто ты. Этими вдохновенными и простыми афоризмами, пониманием роли языка в человеческой жизни должен напиться каждый наш школьник и каждый наш человек, а затем творить собственную жизнь через наш великий язык.

Теперь просто перечислю пять сфер, в которых нам требуется творчество.

Первая – семья. Всякая счастливая семья (Лев Николаевич не прав) счастлива по-своему, потому что вас, вас и вас всегда любили по-особому, находили те самые потаённые, только вам подходящие слова. И потому Гавриил Романович Державин называл свою жену «Пленирой», потому академик Виноградов называл свою жену Надежду Матвеевну, концертмейстера Шаляпина, «Милашей» (как это по-русски!), а она его – вследствие исключительного уважения – только Виктор Владимирович, и только на «вы». Ответьте и проверьте: каково ваше обращение с родителями и жёнами? Андрей Тарковский, между прочим, также к жене Людмиле обращался на «вы».

Значит, каждая семья счастлива своим языком, но основанием для этого является главная речевая эмоция – любовь. «Любовь сильна, как молния, но без грома проникает, и даже самые сильные её удары приятны». Кто сказал? Ломоносов.

Второе. Вне всякого сомнения, язык и слово нам нужны в наших делах. В предпринимательстве должен формироваться образ честного, ответственного, предусмотрительного, мудрого, знающего человека – таков ли он на нашем телевидении? Обычно это какой-то хитроумный мошенник в красивом костюмчике, но с размытыми нравственными ценностями, ловко обманывающий своих партнеров. А ложь, обман – это ведь речевые действия, и отсюда произрастает главная трудность в организации нашего предпринимательства, где отсутствует нравственный образ ритора – человека, действующего словом.

Третье – школа. Вне всякого сомнения, обучение личности и ее воспитание происходят через слово. Поэтому каждый учитель – словесник. А ты, ученик и ученица, знай, что оценка твоих поступков, твоего ответа – это всегда качество твоего русского языка: будешь владеть язы-

ком – сможешь выразить свои знания, добиться подлинного успеха.

А четвёртое – с трепетом хочу обратиться к президиуму – это, вне всякого сомнения, политика, потому что политическая риторика и владение словом... Если вы помните, Владимир Ильич был литератором. Если политик честен, а политика, по словам Ивана Ильина, есть общение, то политические деятели добиваются успеха.

Я хочу вам искренне этого пожелать, Геннадий Андреевич. Потому что для всех очевидно, что ваша партия радуется о справедливости, вы даёте ясное представление о том, что политик должен быть честным человеком и заботиться о народном благе. Кстати, учитель Пушкина Николай Федорович Кошанский полагал, что именно в желании общего блага и состоит отличие истинного красноречия от ложного. К сожалению, в нашем обществе превалирует представление о том, что политика – грязное дело. Напротив: политика – чистое дело и политик – несомненно честный человек.

Вот это надо очень хорошо понять. Конечно, человек несовершенен и он часто поступает в своих интересах, в политической дискуссии он, как сказано в «Изборнике» 1073 года, может «скривлять поборением», но он обязан быть честен и ответственен в своих поступках и доказывать эту честность словом и делом. А руководитель политической партии, руководитель государства, глава Церкви – это всегда лучшие риторы как люди, владеющие мыслью и языком, умеющие управлять течением событий с помощью речи. Наш президент признан «Человеком года» в лучшем американском журнале благодаря его «образу говорящего», а сила веры, сила молитвы, сила слова – главное оружие Святейшего Патриарха. Кто в этом сомневается?

Наконец, последнее – средства массовой коммуникации. Мы все живём, дорогие соотечественники, в очень интересном мире. Не будем приходить в отчаянье от того, что философия современных СМИ нас глубоко не удовлетворяет, но все мы теперь вынуждены пользоваться Интернетом, мобильной связью. Современный человек должен владеть всеми видами слова. Но вот только, пожалуйста, рассчитайте и постройте комфортно свою жизнь. И здесь мы, филологи, риторы, готовы вам помочь, потому что это трудная задача – так построить свою жизнь, чтобы она была комфортна, удобна. Начинается же всё, конечно, с Истины, Добра и подлинной Красоты, которые находят выражение в Слове.

Вопрос к аудитории: кто первый до Ивана Сергеевича написал «Стихи похвальные России» и о русском языке?

... В Париже это сделал Василий Кириллович Тредиаковский в 1731 году. Вот эти первые похвальные, праздничные, торжественные стихи о России:

*Начну на флейте стихи печальны,  
Зря на Россию чрез страны дальны:  
Ибо все днесь мне ее доброты  
Мыслить умом есть много охоты*

Обратите внимание, как он говорит о добротях, т.е. всем лучшем и благом, что есть в свете. И далее:

*Россия-мати! Свет мой безмерный!  
Позволь то, чадо прошу твой верный,  
Ах, как сидишь ты на троне красно!  
Небу Российску ты Солнце ясно!*

Россия посажается на трон. Она и сейчас поднимает голову...

А заканчивается стихотворение так:

*Виват Россия! Виват драгая!  
Виват надежда! Виват благая!*  
.....  
*Сто мне языков надобно б было  
Прославить всё то, что в тебе мило!*

Но вот вам шесть строчек из стихотворения нашего современника, моего однокурсника Виктора Коллегорского, чтобы мы почувствовали, как можно творить в нашем языке, говоря о языке:

*Не чудится ль и нам порою иногда,  
Что русский мы – и тот забыли навсегда?  
А он вдруг из-за туч  
Блеснёт, как райский луч,  
И веришь, что и впрямь велик он и могуч,  
Велик и многолик. И как сказал поэт,  
И шёпотом могуч и лепетом согрет.*

Пусть этот великий и многоликий язык не раз блеснёт в ваших устах и своим могуществом, и шёпотом, и согревающим лепетом, и тогда никакие тучи нам не страшны.

Служу России и её языку!

**КРЫЛОВ-ИОДКО Р.Р.,**

директор ГБУК г. Москвы «Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева»

К 200-летию И.С. Тургенева Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева приняла решение создать библиографический ресурс «Тургенев в XXI веке», который призван отражать опубликованные в XXI веке документы, хранящиеся как

в фонде Библиотеки-читальни, так и в фондах других отечественных и зарубежных хранилищ. Параллельно была начата работа по созданию обзора ресурсов Интернета «Тургенев в Интернете».



До настоящего времени существовало два наиболее полных библиографических указателя, посвящённых писателю: «Библиография литературы о И.С. Тургеневе, 1918–1967» Института русской литературы (ИРЛИ) с последующими дополнениями (до 1986 г.) и указатель, составленный Н.Г. Жекулиным (Канада) «Иван Сергеевич Тургенев: международная библиография, 1983–[2008]». Указатель ИРЛИ был издан к 150-летию со дня рождения писателя, и изданий последних лет в нём, естественно, нет. Указатель Н.Г. Жекулина пополнялся до 2008 г., но его структура, во-первых, не позволяет вести многоаспектный поиск, во-вторых, библиографические описания не соответствуют российским стандартам. Таким образом, тургеневедение к началу XXI века не имело достойного библиографического обеспечения, в котором была бы собрана вся современная литература, посвященная замечательному русскому писателю.

К созданию библиографического ресурса была привлечена А.В. Теплицкая – заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент, библиограф с 35-летним стажем, проработавшая в РГБ 23 года.

Основными источниками формирования ресурса являются: каталоги и фонды самой Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева, которая их собирала в течение ста лет, российская национальная библиография (БД, государственные библиографические указатели ИТАР-ТАСС, Информрегистра); каталоги националь-

ных российских и зарубежных библиотек; БД, корпоративные проекты, электронные библиотеки (например, ИНИОН, МАРС, Либнет, Научная электронная библиотека, WorldCat и др.).

Библиографический ресурс реализован на свободной платформе MediaWiki и размещён в открытом доступе в Интернете. Печатного аналога не существует. Адресован он любителям российской словесности, учащимся, студентам, преподавателям. MediaWiki – платформа для википроектов, изначально созданная для Википедии, в настоящее время используется во многих других проектах фонда «Викимедиа», а также в частных и государственных организациях.

Самый быстрый способ найти информацию на сайте MediaWiki – искать её напрямую. На каждой странице есть поле «поиск». Надо ввести фразу поиска и нажать клавишу «Enter», или кликнуть по иконке с лупой, либо по кнопкам «Поиск» или «Перейти». Если существует страница, название которой совпадает с введённой фразой, пользователь перенаправляется прямо на эту страницу. Если такой страницы не существует, происходит поиск во всех страницах викисайта и выводится список статей, которые подходят под критерии поиска, или сообщение об отсутствии результатов. Поиск можно вести на основе рубрикатора, специально разработанного для этого проекта.

Доступ к ресурсу был открыт в июле 2017 года. К 9 ноября 2018 г. – дню рождения И.С. Тургенева – зарегистрировано 2192 уникальных посетителя, совершивших 3143 визита. С началом учебного года, с приближением празднования 200-летнего юбилея писателя, количество визитов увеличилось. География пользователей достаточно разнообразная: Россия, Китай, Украина, Белоруссия, Германия, Казахстан, США, Франция и другие страны. Всего зарегистрированы посетители из 42-х стран. Процентное соотношение возрастных

групп примерно одинаковое и немного варьируется время от времени.

Материал в ресурсе структурирован по тематическим (Биография; Мировоззрение; Творчество; Тургенев и литература; Тургенев и искусство; Наследие Тургенева и современность) и видовым (Книги; Диссертации; Сборники статей и материалов конференций; Учебные издания; Электронные ресурсы; Библиографические издания; Изоиздания) рубрикам, материал дополнен именованным указателем (зафиксировано более 1500 имен) и указателем произведений И.С. Тургенева. Тематические рубрики выведены внизу заглавной страницы сайта, а видовые – слева.

При создании проекта «Тургенев в XXI веке» используются следующие принципы отбора изданий:

- по текстовой природе информации (текстовые, изоиздания, электронные издания);
- по целевому назначению (научные, научно-популярные, литературно-художественные, учебные, справочные, информационные);
- языковые рамки – любые языки;
- территориальные рамки – все страны;
- хронологические рамки, начиная с 2000 г. и по сегодняшний день.

Из принципов отбора видно, что часть материалов, изданных за пределами России, входит в понятие россиянина и в российских государственных библиографических указателях не учитывается. Сегодня россиянина, в основном, ориентирована на выявление и сохранение изданий, опубликованных много лет назад. Современные издания и электронные ресурсы выпали из ее поля зрения. Исследования зарубежных авторов о жизни и культуре России, издания на русском языке, публикации выходцев из России являются terra incognita. Поэтому было



принято решение включать в ресурс зарубежные диссертации и монографии, посвященные писателю. И.С. Тургенев всегда был одним из самых известных и популярных российских писателей на Западе, проводником русской культуры на Западе и западной в России. Изучением его жизни и творчества занимаются не только российские исследователи, но и зарубежные.

Работа была начата с выявления диссертаций (отечественных и зарубежных), посвященных творчеству И.С. Тургенева, т.к. диссертации представляют собой научные работы, основанные на оригинальном исследовании, содержат много данных, которые не всегда включаются в другие виды публикаций, являются одной из важнейших форм научной коммуникации, а содержащиеся в них источниковедческие обзоры и библиографические списки имеют самостоятельное научное значение.

В ресурс отбирались российские кандидатские и докторские диссертации и зарубежные магистерские и докторские, как полностью посвящённые И.С. Тургеневу, так и имеющие разделы, освещающие жизнь и творчество писателя. Если имя Тургенева упоминалось только в тексте, списке литературы, то диссертация не включалась в ресурс. Окончательный отбор источников зависел от возможности доступа к ресурсу в Интернет, который может быть:

- свободным (как ко всему тексту диссертации или только к оглавлению);
- ограниченным (платным, по подписке или только в читальном зале библиотеки);
- закрытым (автор закрывает доступ к диссертации на конкретный срок или навсегда).

Библиографические сведения или тексты самих диссертаций в Интернет в основном представлены на языке титульной

нации страны, в которой диссертация была написана. Благодаря наличию в поисковых системах автоперевода, можно работать с базами данных практически на любых языках мира. Важно предоставить исследователям максимально полную информацию об имеющихся ресурсах, указать возможные пути доступа к полному тексту, воссоздать картину интересов зарубежных ученых к творчеству писателя. Исследователь уже сам должен принять решение, в каком виде он хочет получить доступ к тексту диссертации (печатном, электронном через Интернет, мобильное приложение и т.д.). По возможности в описании указывался электронный адрес диссертации или ее автореферата.

Сегодня рубрика «Диссертации» насчитывает 277 отечественных и зарубежных диссертаций.

Отечественные диссертации, в соответствии с законом РФ об обязательном экземпляре, хранятся в Российской государственной библиотеке, некоторые из них находятся в свободном доступе в Интернете, к остальным имеют доступ зарегистрированные читатели РГБ. Практически все авторефераты диссертаций свободно представлены в Интернете. Основными источниками формирования этого раздела были каталоги, БД и фонды РГБ, Российской книжной палаты.

География защищённых отечественных диссертаций (204) охватывает всю территорию России от Владивостока до Калининграда, от Архангельска до Махачкалы. Больше всего диссертаций было защищено в Москве (70), Санкт-Петербурге (19), Томске (12), Орле (9), Костроме (7), Самаре (7), Нижнем Новгороде (6), Воронеже (5), Волгограде (5) и т.д. Докторских диссертаций насчитывается 44, кандидатских – 160. Число диссертаций, полностью посвященных И.С. Тургеневу (в названии присутствует имя писателя), составляет 50% от общего количества. Чаще других авто-

ров имя И.С. Тургенева соотносится с Л.Н. Толстым (22), Ф.М. Достоевским (15), А.С. Пушкиным (11). А.П. Чеховым (10), И.А. Гончаровым (9) и другими. Зарубежный ряд писателей выглядит скромнее: Г. Джеймс и Жорж Санд – по два исследования, остальные – по одному исследованию: П. Мериме, Новалис, И. Зевево, Дж. Остин и другие. Список (условный) анализируемых в диссертациях произведений И.С. Тургенева включает 30 названий, в ряде диссертаций рассматривается не одно произведение, а несколько, делается акцент на отдельные жанры творчества писателя. Возглавляет список роман «Отцы и дети» (13), затем следуют «Записки охотника» (10), «Дым» (8), «Дворянское гнездо» (7), «Стихотворения в прозе» (6) и т.д. Такой список позволяет составить рейтинг наиболее исследованных произведений писателя.

Анализ изучения творчества И.С. Тургенева за пределами России был построен на основе зарубежных диссертаций, защищенных также в 2000–2018 гг.

Основными источниками формирования этого раздела являются БД ProQuest, БД диссертаций Франции, Тайваня и других стран, каталоги национальных библиотек мира и т.д. Составитель стремился максимально полно выявить все имеющиеся диссертации, но с большой долей вероятности можно сказать, что эта цель вряд ли была достигнута. Основная часть диссертаций выявлена в БД ProQuest, крупнейшей в мире полнотекстовой онлайн БД диссертаций. 97% защищённых в США диссертаций включены в БД ProQuest. Она является официальным депозитарием Библиотеки Конгресса США. И последующий анализ показал, что в нашем ресурсе больше всего отражено диссертаций, защищенных именно в США. Информация о диссертациях из других стран представлена менее полно.

Сегодня в рубрике «Диссертации» учтено 73 зарубежных диссертации из 18 стран: США (27), Великобритания (8), Украина (7), Китай (5), Германия (4), Бразилия (4), Франция (3), Словения (3), Белоруссия (2), Ирландия (2), Канада, Литва, Португалия, Киргизия, Австрия, Эстония, даже Нидерланды и Австралия. Свободный доступ предоставлен к 17 диссертациям. В этом отношении самая «свободная» страна – Бразилия: все диссертации находятся в свободном доступе. Диссертаций, полностью посвященных И.С. Тургеневу, насчитывается 33, из них докторских – 17, магистерских – 16.

Чаще всего вместе с творчеством И.С. Тургенева в диссертациях анализируется творчество Ф.М. Достоевского (15), Л.Н. Толстого (11), А.П. Чехова (8), И.А. Гончарова (7), Н.В. Гоголя (7), Н.Г. Чернышевского (3) и т.д. Статистика изучения творчества зарубежных авторов в соотношении с творчеством И.С. Тургенева выглядит следующим образом: Э. Гейнс, Э. Шоссон, В. Вульф, Дж. Джойс – каждый по два исследования, остальные авторы по одному исследованию: М. Сервантес, Т. Шторм, Б. Фрил, Э. Золя и другие. Список анализируемых в диссертациях произведений И.С. Тургенева возглавляет роман «Отцы и дети» (11), затем идут «Записки охотника» (5), «Рудин» (4), «Дворянское гнездо» (4), «Песнь торжествующей любви» (2), «Гамлет и Дон Кихот» (2), «Накануне» (2), «Стихотворения в прозе» (2), «Месяц в деревне» (2), «Дым» (2) и т.д.

В итоге роман «Отцы и дети» в библиографическом ресурсе «Тургенев в XXI веке» занимает первое место по количеству посвященных ему работ – 118. Всего собрана литература о 103 произведениях И.С. Тургенева (в отечественных диссертациях внимание сосредоточено на 30 произведениях писателя). Если сравнить списки анализируемых в отечественных и зарубежных диссертациях произведений

И.С. Тургенева, то можно увидеть, что в первой четверке есть только одно отличие: в России это роман «Дым», а за рубежом – «Рудин».

| <b>Отечественные диссертации</b> | <b>Зарубежные диссертации</b>  |
|----------------------------------|--|
| «Отцы и дети» (13)               | «Отцы и дети» (11)   |
| «Записки охотника» (10)          | «Записки охотника» (5)   |
| «Дым» (8)                        | «Рудин» (4), «Дворянское гнездо» (4)   |
| «Дворянское гнездо» (7)          | «Песнь торжествующей любви» (2), «Гамлет и Дон Кихот» (2), «Накануне» (2), «Стихотворения в прозе» (2), «Месяц в деревне» (2), «Дым» (2) |
| «Стихотворения в прозе» (6)      |  |

Не сильно отличается и список российских авторов, анализируемых одновременно с творчеством И.С. Тургенева.

| <b>Отечественные диссертации</b> | <b>Зарубежные диссертации</b> |
|----------------------------------|-------------------------------|
| Л.Н. Толстой (22)                | Ф.М. Достоевский (15)         |
| Ф.М. Достоевский (15)            | Л.Н. Толстой (11)             |
| А.С. Пушкин (11)                 | А.П. Чехов (8)                |
| А.П. Чехов (10)                  | И.А. Гончаров (7)             |
| И.А. Гончаров (9)                | Н.В. Гоголь (7)               |

Библиотека продолжает работу по расширению информации, связанной с И.С. Тургеневым, и сейчас идет работа по поиску и отбору книг, посвященных писателю. Основ-

ные источники поиска – каталоги национальных библиотек мира. Пока введены сведения о книгах, изданных с 2010 по 2018 годы.

Представленные данные говорят об интересе отечественных и зарубежных исследователей к творчеству писателя. Тургеневедение активно пополняется сборниками статей и материалов конференций, регулярно проводимых тургеневскими обществами в России, Франции, Бельгии, Германии, отечественными библиотеками и музеями. Во всех странах преподаватели высших учебных заведений вносят значительный вклад в изучение жизни и творчества писателя, в России издается большое количество методических материалов в помощь учителям средней школы.

Библиографический продукт «Тургенев в XXI веке» призван воссоздать всеобъемлющую картину изучения, как в России, так и за ее пределами, жизни и творчества нашего великого русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева. Данный материал представлен на основе длительной работы главного библиографа Библиотеки-читальни имени И.С. Тургенева А.В. Теплицкой, проводившейся в 2017–2018 гг.

**АЛПАТОВ В.М.,**

*главный научный сотрудник Института языкознания РАН,  
член-корреспондент РАН, доктор филологических наук*

Я хочу затронуть несколько тем. Прежде всего, Иван Сергеевич Тургенев. Мы всё-таки представляем его, что это либерал, постепеновец, далёк был от революционного движения. Но вот что он писал в повести «Вешние воды»: «Первая любовь – та же революция, однообразно правильный строй сложившейся жизни разбит и разрушен в одно мгновение. Моло-

дость стоит на баррикаде. Высоко вьётся её яркое знамя, и чтобы там впереди её ни ждало, смерть или новая жизнь, всему она шлёт свой восторженный привет».

Сейчас сама идея революции у нас редитируется. Здесь имеется единая идеология власти и идеология так называемой непримиримой оппозиции: они, расходясь иногда, скажем, по отношению к Сталину, тем не менее совершенно однозначно не принимают любую идею революции.

Ещё одно замечание, касающееся Тургенева: тут говорилось о необходимости создавать положительный образ предпринимателя, но а как предприниматели описывались в русской классической литературе? Был, правда, Штольц, но это чуть ли единственный пример. А у самого Ивана Сергеевича Тургенева, в тех же «Вешних водах», он был одним из первых, а может быть, и первым в русской литературе, кто изобразил женщину-предпринимателя, тогда ещё довольно редкий типаж. И персонаж откровенно отрицательный и в её деле, и в её отношениях с людьми.

И, конечно, мне, как языковеду, очень близко то, что с Тургеневым действительно, может быть, больше всех из классиков русской литературы XIX века может сравниться разве что Пушкин – это эталон русского правильного литературного языка, потому что при всём своём величии ни Толстой, ни Достоевский всё-таки такими эталонами не были. У них довольно много отклонений от литературных норм, конечно, оправданных их задачами. А у Тургенева – это действительно настоящий литературный, эталонный, образцовый русский язык.



И, конечно, его высказывания о русском языке, пусть он был не первым и не последним. Такие высказывания естественны не только, конечно, для русских людей, но, вообще, для любого, что называется, нормального народа.

Подобные высказывания были и во французской литературе, были и в немецкой литературе, и в литературе славянских народов, но действительно слова Тургенева по-настоящему замечательны.

Я хочу немножко рассказать уже не только о Тургеневе, но вообще о том, как смотрят на русский язык и на русскую литературу за границей, потому что мы как-то сейчас считаем, что если политические деятели так к нам плохо относятся, то вообще там озлобление против русского языка, против русской литературы. Но это во многом далеко не так.

Я сегодня только ночью прилетел. Был в Швейцарии, в Лозаннском университете. Это один из крупнейших университетов этого государства. Там проходила конференция, которая даже не была специально русистической, она была посвящена теории языка. Но вот когда я им написал насчёт переводов, мне сказали: «А вам не надо переводить, лучше выступите по-русски». И на конференции, хотя там было официально объявлено три языка – русский, английский и французский, и все три использовались, но всё-таки большая часть докладов оказалась на русском языке.

И второй факт из того же самого Лозаннского университета, абсолютно не связанный с первым. Среди тех традиций, которые мы сейчас перенимаем у западных стран, много плохих, но некоторые можно назвать и хорошими. Скажем, сейчас в МГУ по образцу этих стран начали аудиториям присваивать имена заслуженных уже покойных профессоров, которые там работали. И вот я вижу в Лозаннском университете аудиторию имени профессора Андре Боннара. Это имя, наверно,



мало кто из присутствующих уже помнит. Многие, конечно, не могут помнить по возрасту это имя, но Андре Боннар был в 1954 году лауреатом Международной сталинской премии за укрепление дружбы между народами (последнее награждение перед её переименованием в Ленинскую). Кстати, он не был даже специалистом по русскому языку и русской литературе. Но он первый начал в своём университете вести спецкурс по советской, подчёркиваю, не русской, а именно советской литературе. Начал писать и пропагандировать советскую литературу как раз в первое послевоенное десятилетие, когда это не так уже было модно. Так что связи у нас достаточно большие.

Потом я съездил из Лозанны в Монтрё. Это такое курортное место на Женевском озере и там мемориальная доска. Лев Толстой (сказано) русский писатель и гуманист. Вряд ли он там много был в этом городе, он очень мало был за границей, но проезжал через него. Понятно, что Набоков – фигура неоднозначная, но тем не менее всё-таки Набоков там же в Монтрё прожил последние 16 лет жизни и умер, и там стоит перед отелем, где он жил, ему памятник. Всё-таки как его ни оценивай, но это, конечно, тоже крупный русский писатель. Безусловно, за границей к нам прислушиваются, и не так уж часто можно встретить политически ангажированные высказывания, скажем, по таким специальностям, как язык, как литература. Не так уж много. И, безусловно, Тургенев остаётся значимым не только для нас. Во всём мире его признают как классика русской литературы.

## НИКИТИН В.С.,

*председатель Координационного совета ВСД «Русский Лад»,  
академик Петровской академии наук и искусств,  
кандидат экономических наук*

Движение «Русский Лад» считает, что Тургенев, как мыслитель, опережал свое время, и его творческое наследие очень современно и поучительно для нас. Для спасения России в период усиливающейся глобальной агрессии Запада необходимо по-тургеневски воспринимать Россию как неразрывное триединство русской земли, русского народа и русского языка.



Мы благодарны фракции КПРФ в Государственной думе за выбор темы «круглого стола» «Судьба русского языка – судьба народа». Действительно, судьбы русского языка и русского народа тесно связаны и неразрывны. Язык рождается и умирает вместе с народом. Но и народ гибнет, если язык теряет его дух и не выражает его мировоззрение. Мировоззрение так же, как и язык, рождается и умирает вместе с народом. Тургенев, как никто другой из его современников, понимал живую связь мировоззрения и языка с родной землей. Он знал, что климат и природные условия во многом определяют особенности языка, судьбу и характер народа.

Наша природа – широка, привольна, раздольна, бесконечна. Эти её свойства нашли отражение в характере народа и в русском языке. Например, как подметил академик Д.С. Лихачев, слово «воля» есть только у нас. Для русских воля больше, чем свобода. Воля – это свобода, соединенная с безоглядными просторами русской земли. Поэтому русский хочет не толь-

ко свободы – он хочет воли. Хочет вволю погулять на воле, да раззадориться, да проявить удаль молодецкую. А русская удаль – это не просто мужество, смелость, храбрость. Удаль – это храбрость в широком поле. Это полное игнорирование расчета, т.е. счета врагов – да сколько угодно! Только вперед, только на линию огня, только через трудности к победе, и только к победе, и никуда иначе! Вот так русский характер отражен в русском языке.

Один из важнейших заветов Тургенева – хочешь познать глубинный смысл характера и судьбы народа, его неразрывную связь с родной землей, подними своё мышление на мировоззренческий уровень, изучай и береги русский язык, познавай глубокий смысл его корневых слов. Живой одухотворенный великорусский язык – это душа России. Русский язык – это духовная основа сплочения всех народов нашей страны. Без русского языка не будет России.

Тургенев в своём творчестве утверждал и завещал потомкам, что для укрепления России и вывода её на передовые позиции в мире нужно осознать и поддерживать величие русского народа и русского языка. Он боролся и призывал потомков бороться против внешней и внутренней русофобии, воспитывать русскомыслящее молодое поколение, нацеленное не на наживу и безграничное потребление, а на разумный достаток.

Сегодня очевидно, что заветы И.С. Тургенева в должной мере не восприняты российской властью. При её попустительстве уже почти 30 лет происходит целенаправленный процесс разрыва в сознании людей триединства русской земли, русского народа и русского языка. Цель нашего «круглого стола» – показать соотечественникам, как сейчас на наших глазах изощренно ведется захват русской земли и расчистка её от русского народа путем уничтожения русского языка. Самое

опасное, что в условиях усиления агрессивности Запада по всем направлениям современной гибридной войны именно опасность языковой войны недооценивают ни российская власть, ни российское общество. Это не случайно. Ведь чтобы осознать реальную опасность уничтожения языка и увидеть изощренные методы агрессоров, надо по-тургеневски подняться на более высокий уровень мышления – на цивилизационно-мировоззренческий уровень.

Сейчас это веление времени. Почему? Потому что в 2013 году Евросоюз под давлением США совершил настоящую цивилизационную агрессию против Русского мира. Он нарушил цивилизационные границы Русского мира, проходящие на территории Украины по левому берегу Днепра. На Донбассе против носителей русского языка и русского мировоззрения начат настоящий геноцид с физическим уничтожением. А население Крыма, чтобы избежать этого, обратилось к России с просьбой о воссоединении. После этого русофобия, как характерное оружие цивилизационно-мировоззренческой войны, приняла глобальный характер. В условиях западной агрессии для сохранения русского языка и Русского мира власть должна подняться на цивилизационно-мировоззренческий уровень мышления и опереться на мировоззрение русского народа, составляющего более 80 процентов населения России. Но несмотря на патриотическую риторику власти Россия остается мировоззренчески «разорванной» страной, где народ сохраняет родное мировоззрение, а власть навязывает ему чужое – западное. Россия так и не стала стержневой страной Русского мира, в которой у власти и народа единое мировоззрение.

Это видно из программных статей и речей Президента Путина и в 2012, и в 2016 годах. Статья «Россия: национальный вопрос» 2012 года не содержит четких понятий и определений, необходимых для мировоззренческого уровня. Вызывает

тревогу, что в ней так и не названо имя мировоззрения, скрепляющего нашу цивилизацию. Не названо имя и самой полиэтнической цивилизации. В статье ни разу не упоминается родное для русской души слово «держава». А ведь державность – это характерная черта коренных народов России. Она означает их ответственность за содержание и развитие огромного евразийского пространства. И, наконец, в статье нет ни одной ссылки на князя Александра Невского, на универсального русского гения Михаила Ломоносова, на великого русского поэта Александра Пушкина. А ведь именно они были главными сторонниками развития России на основе русского мировоззрения.

Автор книги «Государственный язык как орудие власти» В.В. Рыбин, анализируя выступление Путина 26 мая 2016 года на Учредительном собрании «Общества русской словесности» делает такой же вывод. В речи, во-первых, не поставлена задача о защите русского языка от главной угрозы – от нашествия иноязычных слов, а также задача о возрождении русского словообразования, которое в России прекращено. Во-вторых, среди стран, с которых президент предложил брать пример, нет Франции, хотя именно она ведёт наиболее успешную оборонительную языковую политику по защите родного языка от размывания английскими словами.

К сожалению, в современной России даже принятые властью полумеры по защите русского языка саботируются западномыслящим чиновничеством. День русского языка, как государственный праздник, в должной мере не проводится. Советы по русскому языку при Президенте и Правительстве работают неэффективно. Сочинение, возвращенное в школу, оторвано от изучаемых классических произведений. Финансирование Россотрудничества не увеличено. Русский язык продолжает терять позиции в России и за рубежом. Сегодня

русский язык самый англизированный из 10-ти наиболее распространенных языков в мире. По прогнозам Комитета по образованию Госдумы, число знающих русский язык в мире сократится к 2025 году до 150 млн человек, т.е. до уровня 1913 года, а в Российской Федерации их останется 110 млн человек. Русский язык по статусу опередят такие языки, как французский, урду, арабский, португальский и бенгали. Видя, как умирает русский язык, и не веря в успешное будущее России, уже перешли с кириллицы на латиницу Молдова, Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан, заявил о переходе Казахстан, была попытка перехода даже у Татарстана. Такая политика ведет к поражению в цивилизационно-мировоззренческой войне.

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», проявляя заботу о сохранении целостности России, считает необходимым предложить Президенту Путину: во-первых, перенацелить государственную языковую, национальную и образовательную политику на эффективную защиту и развитие русского языка, на восстановление равноправия русского народа среди народов России, на воспитание русскомыслящего молодого поколения. Во-вторых, включить в «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации» раздел «Противодействие языковой агрессии» и определить важнейшей задачей государства защиту русского языка, как духовной основы российской государственности. И, в-третьих, потребовать исполнения Указа Президента «О Дне русского языка» от 6 июня 2011 года № 705 и проводить его как полноценный государственный праздник, раскрывающий смысл величия русского языка, как главной святыни русского народа и основы сплочения всех коренных народов России.

Надеюсь, что сегодняшнее обсуждение темы позволит всем русскомыслящим соотечественникам, независимо от

национальности, объединить усилия для защиты русского языка и Русской земли – России, нашей многонациональной Родины.

## **СЕВАСТЬЯНОВ А.Н.,**

*главный научный сотрудник Московского гуманитарного университета, академик Петровской академии наук и искусств, кандидат филологических наук, член Союза писателей России*



Я осмелился взять слово по той причине, что есть такой журнал «Национальные приоритеты России», здесь только что вышла моя статья под названием «Русский язык как государственный: угрозы и вызовы». Естественно, я всю статью зачитывать не буду, а зачитаю только некоторые отрывки.

Что происходит с русским языком сегодня? Трагедия вырождения русского языка началась в 17-м году с серии реформ, его упрощающих. И сегодня она переживает свой новый апогей.

Угроза полноценному существованию русского языка является двуединой. С одной стороны, на смену, как говорил Даль, «живому великорусскому языку» приходит русский язык как язык межнационального общения – и всё. Для того чтобы чукча мог, грубо говоря, договориться с чеченцем, для того чтобы тофалар или нганасан мог объясниться с белорусом. Вот предельно узкий спектр задач, которые сегодня ставятся перед языком, в том числе это отражено в законе «О государственном языке Российской Федерации».

При этом язык становится упрощённым, обеднённым. Потому что зачем чукче или чеченцу учить тонкости, сложности

русского языка? Достаточно объяснить на простых словах, на простых грамматических конструкциях. Обрезаются исторические корни, язык искажается. Убивается традиция, она отрывается от русской и славянской этнической основы. Возникает такой своего рода пиджн-рашн, на котором легко объясняться. Ну, мы знаем, на пиджн-инглиш говорят в Танганьике, в Индии. Я там был: вроде бы английский, но уши вянут, слушая этот английский.

В своём максимальном выражении эта тенденция воплотилась в учебнике – обратите внимание на название – «Российский язык» для 1 класса. Этот учебник создан известными борцами за толерантность и политкорректность Николаем Сванидзе, Аллой Гербер и Светланой Ганнушкиной. То есть вот как в своё время сказал Гайдар, что Россия в XXI веке как русское государство не имеет смысла, вот так и понимают свою задачу авторы этого учебника «Российский язык». Не русский, а российский! То есть перед нами очередной прецедент бескровного геноцида, этноцида русского народа. Это с одной стороны.

С другой стороны – происходит мощный рывок в направлении вестернизации России. Он происходит, к сожалению. Вот ушла молодёжная аудитория, а это к ней относится. Молодёжь очень сегодня вестернизирована. Я бываю в вузах разных по стране и вижу этот процесс воочию. И в области языка это граничит с англomанией. Причём я уже не говорю о языке научного или квазинаучного сообщества, который давно уже перешёл на такой птичий язык со всякими там «рампсально», «пертикалентно»... Это то, что простому человеку просто не понять со стороны... Я не говорю о том специальном языке, который образовался в Интернете. Это просто ужасно!

Но достаточно просто выйти сегодня из Государственной думы попозже, вечером, когда стемнеет, и посмотреть во-



круг, и вы увидите неоновые вывески сплошь на английском языке. Отели, фирмы, бутики – всё на английском языке. Вы идёте по Петровке, и вы видите ресторан «Катюша», и это название «Катюша» написано по-английски! Ведь это падение – дальше ехать некуда. Весь исторический центр Москвы подчинён англоязычной рекламе. И когда вечером наступает ночная тень, все эти вывески горят, и не понимаешь, где ты находишься, в сердце русской страны, русского народа или в каком-то иностранном городе, я не знаю, в Сингапуре. Да?

Используется ещё такой изощрённый приём надругательства над русским языком, когда часть литер по-русски, а часть – по-английски, на латинице. Какой-нибудь там духless и тому подобные примеры... Ну, это просто, конечно, издевательство над русским языком! Понятно, что это недопустимые вещи.

В романе «Отцы и дети» Тургенева, о котором мы сегодня говорим, Евгений Базаров восклицает: «Сколько иностранных и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны». А что бы сегодня сказал великий писатель?

На Первом канале мы видим конкурс для маленьких детей, которые наделены вокальными способностями. Но что они поют? Они через одного поют англоязычные песни.

Вышел фильм, где наш секс-символ Данила Козловский играет главную роль, фильм «Пятница» называется. И он там с эстрады исполняет песню Beatles на английском языке. Для кого?!

Выходит детский фильм, мультфильм под названием «Последний богатырь», фильм-сказка. Там действуют Баба Яга, Кощей Бессмертный, вот такие исконные русские персонажи. Свеженький фильм, 2017 год. И там звучит... опять-таки русский богатырь в детской сказке поёт по-английски. Ну, куда дальше?! Дальше ехать некуда.

Дальше. Смотрите-ка, нигде в крупных столицах мира – ни в Париже, ни в Берлине, ни в Стамбуле, ни в Белграде – никто не объявляет остановки в метро на двух языках: на местном и английском. В Киеве, в Минске, в Тбилиси, в Баку (*Аплодисменты.*) – нигде не объявляют в метро; в Ташкенте не объявляют в метро по-английски. Это до какого холуйства, до какого низкопоклонства нужно было опуститься?! Что я могу объяснить своим детям и внукам – что мы уже оккупированы и на языке оккупантов с нами говорят в метро? Для кого это было сделано?! (*Аплодисменты.*)

Я понимаю, хорошо, ладно, была Олимпиада, приехали иностранные гости. Но Олимпиада уехала, «цирк уехал, а клоуны остались», и мы опять слышим вот это безобразие. И никто ничего, и никто не попенял ни Собянину, ни Министерству культуры Москвы. Беда в том, что русский язык совершенно не защищён. Есть закон от 20 мая 2005 года «О государственном языке Российской Федерации». Сегодня мы находимся в стенах Думы, поэтому, я думаю, этот разговор уместен, всё-таки это орган законотворчества.

Над созданием этого закона билось несколько созывов Думы, а закон получился пустопорожний, он беззубый, он совершенно никак не защищает русский язык. И больше того, он безграмотный. В статье 5 говорится: «Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствует... (и там написано) приумножению». Друзья мои, слово «приумножение» пишется через «е». И это в законе Государственной думы о русском языке! Стыдно мучительно.

И хуже всего, что этот закон формально устанавливает именно и только инструментальную функцию русского языка, которая никак не соотносится с его культурно-историческим значением. Там говорится: «государственный язык Россий-

ской Федерации является языком, способствующем взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве». И всё. А о том, что это живой, что это великорусский язык – ни словечка. И вот как язык межнационального общения его и будут протезировать, его будут развивать, поддерживать и так далее.

Но не в том смысл русского языка, что он – язык межнационального общения, а в том, что это великий язык великого народа, на котором была создана великая литература. А великая литература не создаётся на языках межнационального общения. Как только латынь стала языком межнационального общения, всё, забудьте: Гораций, Вергилий, Овидий, Тибулл, Катулл, Проперций – это в прошлом. Когда в Византии греческий стал языком межнационального общения – а Византия просуществовала 1200 лет, грубо говоря, – но в Византии нет ни одного великого произведения в прозе, в поэзии, в драматургии. Богословская литература есть, эпистолярная – есть, юридическая – есть, а великой художественной литературы нет, потому что на межнациональном языке нельзя создать великую литературу.

Вот поэтому я и хочу сказать, что закон пустопорожний, он не устанавливает никаких реальных мер: ни протекций, ни штрафов, ни лишения свободы, которые карали бы за увечье русского языка, за порчу русского языка, нашего с вами родного языка. Беспомощный закон.

Кроме того, там не предусмотрены никакие меры, чтобы было исключительное использование русского языка в названиях товаров, фирм, услуг, контор, магазинов, предприятий, – так, как это сделано в Польше. Тут говорили о Франции, да, у Франции передовой опыт, но Польша перехлестнула уже опыт Франции, и там закон о языке, который ещё более явля-

ется протекционистским, чем французские законы. В Польше нельзя выпускать товары, нельзя регистрировать торговые марки на каком-то ином языке, кроме польского, и так далее.

Дальше. Я хотел бы сказать о том, что есть статья 6 в законе о языке – «Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о государственном языке». Но эта статья – это чистой воды издевательство, потому что там говорится о том, что, цитирую: «Нарушение настоящего федерального закона влечёт за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации».

Но никакой ответственности, на самом деле, не установлено. Это пустая статья, не работающая, понимаете?

А как говорил Ленин, что такое бюрократизм? Это – когда по форме всё правильно, а по существу издевательство. Вот это оно самое и есть.

Спрашивается, как быть и что делать? Я не призываю, допустим, воспринять опыт Израиля, хотя опыт разумный...

Я хочу сказать, что есть опыт французский. Есть опыт польский, есть опыт турецкий. В Турции язык законодательно освободили от арабизмов (а, простите меня, Коран-то написан по-арабски), от персидских, французских и других ненужных иностранных слов. Ну, я не думаю, что Россия – страна менее развитая, чем Турция, и менее способная постоять за себя.

Я только хочу сказать, что есть народы, которые думают о своём будущем, которые хотят его защитить. И я считаю, что нам нужно присоединиться к этому небольшому, может быть, пока, но имеющему, во всяком случае, перспективы сообществу. Спасибо за внимание.

## РЫБИН В.В.,

*член-корреспондент Петровской академии наук и искусств,  
автор книги «Государственный язык как орудие власти»,  
г. Санкт-Петербурге*



Благодарю организаторов конференции за оказанную мне высокую честь выступить перед вами в этом зале. Отвечаю предыдущему выступающему, почему польский языковой закон твёрже французского. Французские языковеды утверждают, что поддержкой англоязычных держав пользуются следующие языки: финский, эстонский, латышский, литовский, польский, чешский, венгерский, румын-

ский и иврит. Это практически линия Керзона.

Многие наши оппоненты говорят, что русский язык изменяется сам по себе. Вовсе нет. Он изменяется исключительно под ударом наступательной языковой политики англоязычных держав. Поэтому первое, чему мы должны, на мой взгляд, учиться у французов, как это ни стыдно звучит – это способности сопротивляться. Потому что французы сопротивляются вражескому нашествию, а мы в языковом отношении пока покоряемся без борьбы.

Почему Франция для нас очень подходит для восприятия её опыта языковой политики? Во-первых, французский язык входит в крупную семью романских языков, как и русский – в славянскую семью. Во-вторых, оба языка несут богатую культуру, богатое культурное наследие. И, в-третьих, оба находятся под ударом открытой наступательной языковой политики англоязычных стран.

Марусенко, названный в этом году в Петербурге на большой трёхдневной конференции по языковой политике крупнейшим в России знатоком языковой политики, пишет: «Целью своей языковой политики англоязычные страны ставят изменения мировоззрения народов и достижение всеобщей покорности». То есть их цель – это наша покорность.

Что же сами англичане пишут? «Использование английского языка усиливает политическое влияние англоязычных стран намного эффективнее, чем сильная экономика или огневая мощь», – пишет Интернэшнл хэралдтрибьюн.

«Английский язык должен стать господствующим языком и заменить другие языки и создаваемые ими мировоззрения» – Филлипсон, идеолог английской языковой политики.

«Настоящее чёрное золото Великобритании – не нефть в Северном море, а английский язык. Наша задача – полностью использовать его» – из отчёта директора Британского совета за 1987/88 гг. Здесь не было упомянуто о денежной составляющей языковой политики, хотя этот вопрос поднимался на конференции в Петербурге.

В России такие исследования не проводились, либо они засекречены. Но из результатов европейских исследований получается, что языковой оброк, который платит Россия в пользу англоязычных стран, – это порядка 5 триллионов рублей в год, что соразмерно с ценой вывозимой из нашей страны нефти. То есть мы отдаём нефть за право пользоваться английским языком.

У рачительных европейцев исследования проведены, всё исследовано. Вычислена выгода, которая будет получена Евросоюзом от перехода с английского на эсперанто. Выявлена несправедливость, что одни страны платят другим за господство их языка.

Отсутствие русского терминообразования и хаотичное заимствование иноязычных терминов наносит значительный урон науке, образованию и экономике России. Заимствования не имеют ясных однозначных толкований и зачастую не только разнятся по смыслу с их значениями в других языках, но и в русском языке применяются в разных смыслах.

Особо опасно для русского языка размывание не только его словарного состава, но и правил. Так, в последнее время набирает скорость вымывание из языка женского рода применительно к женщинам, что может способствовать снижению рождаемости русскоговорящего населения. Также всё чаще существительные и прилагательные теряют склоняемость (онлайн бронирование, интернет-банкинг). Участилось написание в русском тексте отдельных слов латиницей (e-mail и прочие).

Если чужие слова приходят в русский язык со своими правилами, то это не слова-иммигранты, а слова-оккупанты!

Следующий опыт языковой политики должен быть нами перенят.

Во-первых, нужно, наконец, указать в руководящих документах языковой политики не только языковую политику в отношении статуса русского языка, которая действительно проводится, но и языковую политику в отношении корпуса языка. Сегодняшняя политика России заключается в поддержании статуса русского языка, но вместе с тем размыванием его корпуса. Но, дорогие товарищи, если, например, тело человека травить медленным ядом и при этом цинично поддерживать его статус наградами и званиями, то что произойдёт с этим человеком? Как ни поддерживай его статус, неизбежно он опустится с руководителя сначала до советника, потом с советника до почётного члена, и потом статусные мероприятия переместятся на кладбище. Чего, собственно,

от нас и добиваются наши англоязычные, как их называют, партнёры.

В подтверждение этого процитирую наш государственный орган Роскомнадзор: «Использование иностранных слов и выражений, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке, нарушением норм русского языка не является».

Дальше больше. Уже идеологическое заявление, хотя идеология, по Конституции, у нас как бы запрещена, но либеральная идеология запрещена не очень.

Опять же Роскомнадзор, 2018 год: «Изменение лексического состава русского языка, включая заимствование иностранных слов, представляет собой неизбежный процесс обновления и развития современного русского языка». Но это прямо противоположно всему тому, что мы видим вокруг нас! Финский язык твёрд как камень, французы успешно сопротивляются, создавая свои новые слова, а мы должны только перенимать слова. Этот порядок должен быть изменён!

Языковая политика должна, как и во Франции, стать предметом первоочередной заботы высших органов государственной власти России, наравне с защитой территории и населения Российской Федерации. Если путём размывания русского языка наши противники прямо и открыто собираются уничтожить Россию, то зачем, спрашивается, нам иметь Вооружённые Силы? Зачем нам нужны «Калибры», если Россия будет уничтожена не военным, а другим путём?

По сути, сегодня наши политические деятели вешают третий замок на кованую дверь в то время, как наше окно защищено лишь занавеской. Причём защищено занавеской не нас от воров. Занавеска защищает вора от нашего взора. Когда мы слышим шуршание шагов и пытаемся обернуться, нам говорят: «Нет, нет, нет, туда не смотрите, вот сюда смотрите! Вот



мы «Калибры» запустили, вот мы повышаем статус русского языка».

Важнейшим путём проникновения иноязычных слов в языки мира, в том числе в русский, является путь через термины. Наши противники умелые и опытные, они прямо говорят: «От английского на работе – к английскому дома». Поэтому терминообразование должно стать одним из предметов первоочередной заботы органа государственной власти, который будет отвечать за языковую политику. Такого органа сейчас нет.

Опять цитирую Марусенко: «Россия является одной из немногих многоязычных стран, в которой нет ни органа государственного управления, ни государственного чиновника, ответственных за языковую идеологию и языковую политику. Поэтому документы разных уровней содержат массу неувязок и противоречий, а иногда и прямо работают против национального единства и территориальной целостности России».

Таким образом, во-первых, языковая политика должна вестись не только в отношении статуса, но и в первую очередь в отношении корпуса языка, его тела.

Во-вторых, эта политика должна стать предметом первоочередной заботы высших должностных лиц государства. Во Франции два премьер-министра, Лионель Жоспен и Лоран Фабиус, издавали свои постановления только по формам женского рода названий профессий. Чтобы женщина была не «помощником» депутата, а «помощницей».

В-третьих, должен быть создан единый орган государственной власти, ответственный за языковую политику, и при нём – отраслевые комиссии по терминологии. Во Франции их на сегодня 18, было 19. В Советском Союзе были комиссии по терминологии, потом куда-то это ушло. Значит, мы должны не создавать это, а возрождать наши комиссии, используя

старый опыт. Слова и термины должны создаваться однозначными, короткими и звучными, как, например, «куръель» – это электронная почта по-французски, «куррьер электроник».

В-четвёртых, дело словообразования должно стать всенародным, ведь язык принадлежит не чиновникам, не учёным, он принадлежит народу. Например, тот же «куръель» – это слово, выигравшее конкурс словообразования среди школьников и принятое в оборот.

Дальше. Запретительные и карательные в отношении юридических лиц меры должны стать неотъемлемой частью языковой политики России, как это сейчас во Франции. Товарищи, скажите, разве можно пьяную езду на дорогах победить с помощью, например, улучшения преподавания в автошколах? Это немыслимо. Наши противники, используя свой опыт и огромные деньги, продолжают внедрять свои слова в наш язык, если мы не поставим им надёжный заслон. Таким заслоном могут быть только наказания. Название профессий, титулов и званий должны получить формы женского рода. Борьба во Франции за женский род шла на протяжении многих лет, и они в этой борьбе победили. Победим и мы.

И, конечно, языковая экономика должна обосновать затраты на проведение языковой политики ожидаемыми прибылями от её проведения. На это уже обратили свои взоры наши экономисты. К сожалению, раздела языковой экономики у нас пока нет, но я надеюсь, что он в ближайшее время появится. Вопрос об этом был уже поставлен в петербургском университете.

Таким образом, у нас всё есть. Есть программа действий, их очерёдность. Есть люди, готовые действовать. Есть понимание необходимости языковой борьбы.

Смело за дело, сладим умело!

## **ВОРОНЦОВ А.В.,**

*президент Петровской академии наук и искусств,  
декан Петербургского государственного педагогического  
университета имени А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург*

Я хотел бы всех вас поприветствовать от имени Петровской академии наук и искусств, которая объединяет более 5 тысяч учёных разных направлений в 23 регионах нашей страны. И в последние дни мы, естественно, провели активное мероприятие в форме чтений, научно-теоретических выступлений и докладов, посвящённых Ивану Сергеевичу Тургеневу. Они опубликованы на сайте, и там мой доклад также «Достоевский и русский язык» опубликован, как и доклад Никитина тоже опубликован. Поэтому я коснусь лишь нескольких аспектов, касающихся положения русского языка, потому что к проблеме русского языка я давно не безразличен в том плане, что ещё в 1994 году, будучи депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, вместе с писательской организацией нашего города и ее председателем Иваном Сабилло мы разработали первый проект закона по защите русского языка.

Направили его в соответствующую комиссию, Ивану Ивановичу Мельникову, его доработали и вот с тех пор он обсуждается и не решается. А закон о русском языке, о защите русского языка крайне необходим.

Да, мне говорят в комиссии, в которой я работаю при губернаторе Санкт-Петербурга, комиссии по русскому языку, мне заместитель руководителя этой комиссии Вербицкая говорит: «А зачем, Алексей Васильевич, нам иметь закон о рус-



ском языке, если есть закон о государственном языке?» И вот это уже не первая такая у нас с ней дискуссия, но я считаю, что закон о государственном языке ни в коей мере не отражает всего того, что происходит с русским языком, и должен быть обязательно этот закон принят.

Русский язык – это язык межнационального общения, он сплотил нашу великую страну, нашу Русь. Не случайно, к примеру, с помощью русского языка в Дагестане объединились 33 народа и создали свою республику. И не случайно, кто бывает в центре Махачкалы, установлен памятник русской учительнице. Когда исчезает народный язык, народа более нет, утверждал Ушинский. Блестящий знаток родного языка Тургенев завещал: берегите наш язык, он прекрасный русский язык. Великий писатель как будто предвидел наше время, когда вопрос о сохранении русского языка в силу ряда исторических причин приобретет характер безотлагательный. Вопрос о состоянии русского языка, оказывается, напрямую связан с нашей национальной безопасностью, духовным и нравственным здоровьем общества и его будущим.

Владимир Вячеславович здесь прекрасно показал, что не только сокращается численность русского населения, но и еще значительно более высокими темпами, почти математическими, сокращается знание русского языка за рубежом.

Когда-то поэтесса Анна Ахматова написала огнепышашщее стихотворение, которое вышло не когда-нибудь, а в 1942 году, и называлось оно «Мужество»:

*Не страшно под пулями мёртвыми лечь,  
Не горько остаться без крова,  
И мы сохраним тебя, русская речь,  
Великое русское слово.*

*Свободным и чистым тебя пронесём,  
И внукам дадим, и от плена спасём  
Навеки.*

В стихотворении две номинанты, две главные смысловые единицы – «мужество» и «великое русское слово». И если первое воспринимается как должное, шла все-таки война, то вторая может показаться неожиданной, и сказано не по времени, почему русское слово, почему его нужно спасать? Да потому что условием отражается душа народа, его духовная самобытность и неповторимость. Спасти, сохранить родное слово, русскую речь – значит сохранить себя, свою свободу, честь и национальное достоинство народа, значит спасти Родину. Вот мы почему так активно поддерживаем, Петровская академия, КПРФ, Донбасс, Донецк за то, чтобы они сохранили, а сохранят язык, сохраняют свое государство.

Уместно спросить: почему в своей собственной стране приходится говорить о спасении русской культуры, русского языка, в частности? Встает извечный вопрос: кто виноват? Ответ лежит, что называется, на поверхности – ответственность несет, прежде всего, правящая элита. Это интеллигенция, она, прежде всего, либеральная. Поэтому правильно докладчики говорили, что когда нам внушают, что Конституция не разрешает иметь идеологию, что у нас в стране нет идеологии, на самом деле эта идеология является либеральной идеологией, является господствующей, начиная от школы, кончая всеми средствами массовой информации, театрами, кино и так далее и так далее.

Напомним, сколько оскорбительных, пренебрежительных по форме выражений звучало после распада Советского Союза из уст представителей интеллигенции: артистов эстрады, я исключаю Михаила Задорнова, друга Геннадия Андреевича,

что это язык совковый, что это тоталитарный язык, язык советского ГУЛАГа. И почти ни слова, что это язык Пушкина, Гоголя, Тургенева, Толстого, Достоевского, Чехова и других всемирно признанных писателей России, ни слова, что это язык победителей фашизма и первых покорителей космоса, зато самым востребованным лингвистическим товаром, как справедливо было замечено сегодня, оказались словари мата и криминала, кстати, замечу, что во многих из них редакторами являются крупные учёные. Посмотрите, вот ушли из академии учёные, посмотрите, кто является редакторами этих журналов, вы диво... удивитесь.

Как отмечает Зюганов с телеэкранов, на граждан всё чаще выливают разного рода русофобские помои. Отметим, что в этом с КПРФ согласны представители Русской православной церкви, которые на всемирных русских народных Соборах справедливо обвиняют историков, дискредитирующих Победу 1945 года.

Мы сейчас написали, Петровская академия, обращение ко всем православным – поддержать православие на Украине, потому что при американских действиях, подказки и конкретном руководстве, по сути дела, идёт раскол на Украине, идёт раскол по принципу – веры. Если не будет православной веры, не будет и русского языка. Поэтому мы должны здесь оказать всяческую поддержку, прежде всего, нашей партии, КПРФ, и в данном случае вместе поддержку даже и Русской православной церкви.

Ни один язык мира за последние годы не испытал таких неожиданных коллизий и кризисных ситуаций, какие пришлось испытать русскому языку в период демократических реформ. Наши политики боролись за власть любыми путями, не задумываясь, чем это обернётся для русской культуры, русского языка.

И, к сожалению, эта политика была несколько искажена, в ряде автономных республик тотальный контроль установлен средствами массовой информации, смещение акцента с русского языка и на языки титульных национальностей позволили президентам субъектов РФ и этническим элитам отстранить от республиканских теле- и радиоэфира, от прессы неугодных людей, в том числе профессионалов, не принадлежащих титульной нации. После распада СССР русский язык потерял статус государственного, как уже говорили, более чем для 130 миллионов человек. В большинстве республик бывшего СССР и Социалистического Содружества возобладал агрессивный, воинствующий национализм, правящие круги этих стран проводят политику вытеснения русского языка из научного и повседневного общения, считая, что тем самым они укрепляют национальную независимость, оборону и экономику, культуру и прочее.

Обеспокоенность вызывает не только вытеснение русского языка из школ и вузов, но и неадекватная оценка большинства исторических событий в учебной литературе многих стран бывших советскими республиками.

Мы должны помнить, что в эпоху широкого увлечения российской интеллигенцией и аристократией французским языком, заполнившим дворянские гнёзда и дворянскую литературу, Тургенев, которого я цитировал, выступал защитником чистоты русской речи. «Берегите чистоту языка как святыню», – писал княжне Львовой.

«Никогда не употребляйте иностранных слов, русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас». Эту мысль Тургенева развивает в письме графине Ламберт, я не буду её уже зачитывать. Невероятно, но в российском обществе сейчас стремятся вообще принизить значение русского языка как связующего звена великой российской империи.

Я бывал в Москве, вот здесь представитель из гуманитарного университета выступал, я тоже там бывал. И один из докладчиков говорил о формировании общероссийской нации. И с таким пафосом, так он раскладывал, что называется, всё по полочкам. Единственное, что не доставало, не доставало в этой нации русского народа, какова же роль русского народа, который...

И вообще я считаю, это самой настоящей чепухой. А вы обратили внимание, что сейчас уже высшее руководство нашей страны даёт награды за вклад в формирование российской нации. Вот одну такую награду получил очень известный в стране человек. Поэтому, естественно, можно формировать русский дух, российскую общность, и мы в этом все заинтересованы. У нас была советская общность, которая спасла в годы Великой Отечественной войны нашу великую державу, но, мне кажется, разговор об общей российской нации – это удар по русскому языку.

**ПЕТРАШ Е.Г.,**

*старший научный сотрудник Библиотеки-читальни  
им. И.С.Тургенева, член правления Тургеневского общества  
в Москве, к.ф.н., доцент*



В современном мире в условиях бурного развития глобализационных процессов мощь и влияние государств на мировой арене – помимо экономического, политического и военного могущества – измеряется достижениями в области культуры, науки, образования.



Эти достижения помогают налаживанию сотрудничества между странами как в плане политического и экономического диалога, так и диалога культурного. Формы и направления культурного сотрудничества могут быть разнообразными, но их обязательным компонентом является популяризация национального языка и культуры за рубежом. Язык, являясь непосредственным носителем культурных ценностей страны, выражая «душу народа», играет колоссальную роль в восприятии ее образа зарубежной аудиторией.

Сегодня на русском языке говорят более 300 млн человек в мире (по некоторым данным 500 млн), русский язык изучается более чем в 100 странах мира, он является одним из 6 официальных языков ООН, рабочим языком стран СНГ. Однако приходится констатировать, что наш язык всё же уходит из стран Ближнего и Дальнего Зарубежья, в российской средней школе уменьшилось количество часов, отводимых на изучение русского языка и литературы. Из этого можно сделать вывод, что русский язык испытывает нелегкие времена, и ему требуются «защита и прославление». «Защита и прославление русского языка» – это перифраза заглавия манифеста французских гуманистов эпохи Возрождения «Защита и прославление французского языка». Один из его авторов – поэт Жоашен Дю Белле – писал о необходимости осознания французского языка как языка национального, подчеркивая его особую значимость в XVI веке, в период развития государства. Дю Белле призывал филологов, поэтов и писателей совершенствовать французский язык и стремиться поднять его до уровня латинского, который был международным языком для многих европейских стран. Вера в поступательное движение истории и в великие судьбы французского народа убеждала Дю Белле в том, что задачи, поставленные в манифесте, осуществляются, и во Франции появятся свои Гомеры,

Цицероны и Горации. Этот манифест был наполнен высоким патриотическим пафосом, направленным на созидание национальной гуманистической культуры, что придавало ему значительный общественный смысл.

Казалось бы, зачем вспоминать столь далекое прошлое? Полагаю, что этот пример актуален для всех времен и всех стран. Защита национального языка, сохранение его – стратегическая задача государства и общества, особенно во времена глобализации, когда происходит размывание национальных культур, основой которых и является национальный язык.

В 2015 году спикер Госдумы РФ – С.Е. Нарышкин, выступая на заседании Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации, говорил о том, что поддержка русского языка и отечественной литературы «находятся в числе стратегических задач государства, поскольку это неотъемлемая часть национальной культуры и национальной безопасности».

В этой связи очень важна работа с молодежью, которую надо приучать к чтению русской литературы, написанной правильным и богатым русским языком. С тех пор об этом не перестают говорить и в Совете Федерации, и в Госдуме, и в Министерстве культуры, но что же мы видим на практике?

Много лет проработав в Военном университете, где я читала лекции по античной и романской литературе, я пришла к выводу, что в результате реформирования общеобразовательной школы в последние десятилетия гуманитарные дисциплины, в том числе русский язык и литература, утратили свое первостепенное значение в образовании. Поскольку программы по русскому языку и литературе в общеобразовательной школе сокращены, то снизилась грамотность учащихся вузов, пострадала их речь. Преподавателям вузов приходится заполнять пробелы школьного образования. Студенты плохо пони-

мают содержание прочитанного; анализ текстов подменяют их пересказом, что свидетельствует о неумении мыслить, рассуждать, обосновывать свой ответ. Это означает, что интеллект у многих молодых людей к моменту окончания школы недостаточно развит.

Литературная норма языка ими не соблюдается: речь засорена вульгаризмами, словами-паразитами, синтаксис страдает. Общеизвестно, что неразвитость речи влечет за собой трудности в формулировании мыслей. Алексей Толстой утверждал, что «обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно». Эта мысль не нова, так как еще древние греки говорили: «Слово есть образ дела».

Всё это – следствие скороспелых реформ в области образования. Проблемы с грамотностью и незнание русской литературы, являющейся основой нашей культуры, ежегодно обнаруживаются на экзаменах у многих выпускников школ и абитуриентов вузов. К примеру, в ответах на вопросы тестов по литературе можно прочитать, что повесть «Муму» написана Достоевским, а не Тургеневым (напомним, что это произведение входит в школьную программу), слово «муму» написано через дефис: видимо, за образец принимается название сети кафе быстрого питания. Однако незнание названия того или иного художественного произведения не так страшно, как неумение размышлять о прочитанном и высказывать свое к нему отношение. Неумение думать – это следствие пробела в школьной программе, которая учит запоминать тот или иной факт, а не проследивать закономерности, из которых складывается целостная картина мира. И, безусловно, сами преподаватели должны следить за своей речью и за речью обучающихся: в этом заключается их важнейшая задача по защите и сохранению русского языка.

Если дегуманизируется язык, становится примитивнее, – значит, падает духовный, моральный и интеллектуальный уровень народа и, в конечном счете, и вся национальная жизнь.

К сожалению, в России процесс культурной деградации становится всё заметнее: примитивнее стало печатное слово в СМИ, на телевидении легализуется непечатная лексика (если это позволено на публичном уровне, то стоит ли удивляться тому, что школьники и студенты употребляют ненормативную лексику в стенах школ и университетов. Активно внедряются лексические заимствования из американско-английского языка, звучат интонации, не свойственные русской речи (особенно на телевидении).

Обилие в русском языке иноязычной лексики также не может не вызывать беспокойства. Бытует мнение, что это явление волнует только людей старшего поколения, а молодежь якобы охотно заимствует слова и термины американского языка. Вероятно, в этом есть доля правды: многие молодые люди считают иностранную лексику более престижной, модной, «звучной», например: они говорят «селебрити», а не знаменитость; «топ-менеджер», а не руководитель; «экслюзивный», а не исключительный, и т.д. Можно привести много таких примеров. Конечно, национальный язык не живет в изоляции от других языков и заимствование слов – естественный процесс языкового развития. Нет такого языка, который был бы совершенно свободен от иноязычных влияний. Однако заметим, что процесс чрезмерных заимствований ведет к тому, что утрачивается самобытность и неповторимая красота родного языка. Появление новых слов, расширяющих словарный запас русского языка, вроде бы должно радовать, но, к сожалению, вследствие проникновения в русскую речь англицизмов утрачивается интерес

к родному языку, русской литературе и культуре в целом, формируется западное мышление и стиль поведения. Вот уже в наш обиход вошло обращение на «ты» и по имени без отчества – независимо от возраста адресата. Диктор ТВ произносит имя президента России без отчества, по имени называют старого человека, что противоречит русской традиции чтить старших по званию и по возрасту. Необходимо объяснять молодежи, что можно обходиться и без иностранных слов, что их употребление должно быть уместным и осознанным. Это еще одно проявление заботы и защиты родного языка.

Использование ненормативной лексики в театре, в произведениях современных писателей-прозаиков также наносит серьезный вред русскому языку, так как придает ему опасную и ненужную агрессивность. Применение жаргонов самого разного свойства приводит к вульгаризации современного языка, изменению орфографии (язык постов в интернете чрезвычайно неряшлив, орфография исковеркана, имеется много ненормативной лексики), что ведет к появлению низменного вкуса в употреблении языка и, как следствие, к снижению культуры. Необходимо активнее внедрять русский литературный язык, выбирая для этого лучшие образцы отечественной литературы. Ведь литературный язык – в отличие от жаргонов, диалектов, вульгаризмов, просторечия – был разработан именно представителями литературы, творцами языковых реформ – М.В. Ломоносовым, Н.М. Карамзиным, А.С. Пушкиным. Научить русскому языку без опоры на русскую литературу невозможно.

Мы только что отметили 200-летний юбилей великого русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева. Тургенев обладал незаурядной индивидуальностью, он был чрезвычайно образованным человеком: его эрудиция опиралась на знание

Древнего мира, современной истории и философии, мировой литературы, на знание многих иностранных языков, а значит, и культур. Как человек, он был искренним и, казалось, простым, но вовсе не был прост как писатель и как философ, как гуманист, защитник прав человека. Его внешность, манера поведения многим напоминала аристократа салона времен Людовика XV, но этот аристократ мыслил как человек XXI века. Живя в XIX веке, он прекрасно понимал, что такое прогресс и цивилизация, и всем своим творчеством и общественными делами стремился, чтобы Россия стала страной цивилизованной. Его отношение к таким проблемам, как война, революция, смертная казнь, терроризм, сродни восприятию современного человека. Во многих вопросах – социальных, философских, нравственных, важных для России, он опередил свое время.

И.С. Тургенев соглашался с мнением А.И. Герцена, что он – «не политическая фигура» (письмо от 23 октября (4 ноября) 1862 г.), однако суждения Тургенева, высказанные им в споре с Герценом о роли народа и интеллигенции в революции, свидетельствуют о прозорливости и точности тургеневских оценок, позволивших предугадать катаклизмы XIX–XX веков. При этом писатель признавался, что в литературном творчестве руководствовался всегда художественными, а не политическими принципами («По поводу «Отцов и детей», 1869).

Не Пушкин, не Гоголь, не Лермонтов – признанные родоначальники российской словесности, а только лишь Тургенев стал первым великим русским писателем, открытым Европою. С него началось знакомство читающей публики с русской литературой во Франции, Германии, Англии, Америке. Ни один русский писатель в XIX веке не вызывал столь пристального внимания зарубежной критики, газет и журналов,

не переводился на европейские языки с такой регулярностью, как Тургенев.

Несмотря на почти 20-летнюю жизнь в Германии и Франции, И.С. Тургенев до конца своих дней пронес любовь к русскому языку, «великому, могучему, правдивому и свободному», равно как и к русскому народу – «языкотворцу». Он всегда писал свои сочинения на русском языке и гордился тем, что «приблизил свое отечество к восприятию европейской публики». Тургенев знакомил Европу с творчеством писателей – современников, содействуя переводам и публикациям их произведений. Писатель на практике доказал возможность конструктивного диалога между Западом и Востоком, что приобретает особое значение в наше время, когда соприкосновение разных культур порой приобретает конфликтный характер.

Свободно владея несколькими иностранными языками, *Тургенев настойчиво и последовательно отстаивал мысль, что если писатель хочет остаться подлинным художником, то должен творить только на родном для него языке.* Неоднократные заявления этого рода содержатся в его печатных выступлениях, а также в его письмах. В частности, в письме Людвигу Пичу, своему немецкому приятелю, от 9 (21) ноября 1880 г. Тургенев «удивлялся, что его «старый друг» и «доброжелатель» мог поверить, будто он «мог когда-либо написать хоть одну строчку на ином языке, кроме русского?! <...>». А в письме к княжне Е.В. Львовой в период увлечения русскими аристократами французским языком он советовал: «Берегите чистоту языка, как святыню. Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас...».

Любовь к русскому языку Тургенев пронес до конца своей жизни. Он прославил его в своем бессмертном стихотворе-

нии в прозе «Русский язык» (июнь 1882 г.): «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Великий русский писатель верил, что «<...> без правдивости, без образования, без свободы в обширнейшем смысле – в отношении к самому себе, к своим предвзятым идеям и системам, даже к своему народу, к своей истории, – немыслим истинный художник; без этого воздуха дышать нельзя». Эти слова актуальны во все времена, и не только для художника, но и просто для любого гражданина нашей страны.

### **АНТОНОВ А.А.,**

*вице-президент Петровской академии наук  
и искусств, адвокат, г. Санкт-Петербург*



Я очень согласен с темой нашего сегодняшнего «круглого стола»: «Судьба русского языка – судьба народа». Судьба русского народа, безусловно, связана именно с русским языком. Как юрист, хочу акцентировать внимание на ряде правовых аспектов. Даже при существующей законодательной базе мы не только можем, мы должны защищать наш замечательный русский язык.

Конечно, это, прежде всего, относится к государственным структурам, к нашим государственным чиновникам. И я при-



веду здесь несколько примеров, опираясь на ряд норм права, нашего российского права.

Русский язык, согласно части первой ст. 68 Конституции, ст. 1 закона «О государственном языке Российской Федерации», части первой ст. 3 закона «О языках народов Российской Федерации», на всей территории России, я подчёркиваю, на всей территории России является государственным языком, тем самым русский язык является и неотъемлемым атрибутом нашей российской государственности. Государственный язык – важный фактор сохранения суверенитета и территориальной целостности России.

И считаю, что посягательство, умаление государственного языка как атрибута государства является ничем иным, как посягательством на суверенитет страны, на суверенитет России, посягательством на основы конституционного строя и территориальной целостности. В соответствии с итогами переписи населения страны 2010 года в России проживает 81% русских. Это только великорусы, не считая малорусов-украинцев и белорусов, которые также являются русскими людьми. И, естественно, президент страны, да и всё чаще в литературе русский народ называют «государствообразующим народом». Для нас русский язык является родным. Это общеизвестный факт. А в гражданском законодательстве имеется такое понятие как «общеизвестный факт». Такой факт не требует доказательств. И опровергать в данном случае факт, что русский язык является родным для русского человек, думаю, не будет ни один разумный человек.

Русский язык является также родным для значительной части представителей иных национальностей. В августе этого года президент страны подписал закон о внесении изменений в ст. 11 и 14 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Эти изменения гарантируют получение об-

разования на родном языке из числа языков народов России. А в соответствии с частью первой ст. 9 закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» каждый гражданин имеет право свободного выбора языка образования, в соответствии с законодательством об образовании. Таким образом, в настоящее время роль русского языка значительно усилена в процессе образования в ряде субъектов Федерации, которые являются республиками Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 68 Конституции, государство обязано гарантировать всем право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. А ст. 2 Конституции указывает на обязанность государства, то есть всех государственных органов признавать, соблюдать и защищать права граждан.

Закон «О государственном языке Российской Федерации» нам говорит о том, что использование нашего государственного, то есть русского языка, обязательно всеми властными структурами в средствах массовой информации, в рекламе. Закон указывает на обязанность федеральной власти защищать и поддерживать государственный язык, ст. 3, 4 и 5 закона. Об этом же говорит и статья 6 закона «О языках народов Российской Федерации». Другое дело, что в настоящее время в регионах Российской Федерации ненадлежаще, я бы даже сказал, крайне плохо исполняется законодательство о государственном языке.

Федеральные органы и органы власти субъектов Федерации не выполняют своих обязанностей по контролю за исполнением законодательства о государственном языке. А положение Конституции, закреплённое в пункте «б» части первой ст. 72, как раз указывает, что в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находится защита прав

и свобод граждан, то есть федеральные органы власти и государственные власти субъектов Федерации обязаны совместно обеспечивать выполнение законодательства о государственном языке.

Я хочу привести еще некоторые примеры. Согласно ч. 11 ст. 5 закона «О рекламе» требуется соблюдение законодательства о государственном языке при производстве, размещении и распространении рекламы. А согласно ст. 3 данного закона реклама – это информация, направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, а объект рекламирования – товар, изготовитель или продавец. Таким образом, когда мы видим название магазина только на иностранном языке, на языке иного государства, это является прямым нарушением законов о рекламе и защите прав потребителей.

Кстати, отмечу, что ст. 8 в законе «О защите прав потребителей» гласит: информация об изготовителе, продавце, режиме их работы и реализуемых ими товарах, работах, услугах указывается на русском языке. Написано чёрным по белому: «на русском языке». Повторю еще раз, что все эти рекламные вывески на иностранном языке – это прямое нарушение нашего российского законодательства. Это еще, на мой взгляд, явное пренебрежение наших коммерсантов, предпринимателей и региональных властей к собственным гражданам, большинство из которых являются носителями русского языка, и к государственному языку. Международная практика идет по пути жесткой защиты и всяческой поддержки государственных языков, об этом сегодня говорилось. Подобный пример является весьма позитивным для нашей страны.

Русский язык – это еще значимая часть нашего исторического и культурного наследия. О самобытности и древности русского языка писал еще Михаил Васильевич Ломоносов:

«Славянский язык ни от греческого, ни от латинского, ни от какого другого не происходит, следовательно, сам собою стоит уже от самых древних времен, и многочисленные оные народы говорили славянским языком еще прежде Рождества Христова».

А русский историк XIX века Егор Иванович Классен отмечал: «Славяне имели грамоту не только прежде всех западных народов Европы, но и прежде римлян и даже самих греков, и что исход просвещения был от руссов на Запад, а не оттуда к ним». Необоснованно забытый русский ученый, филолог-славист, адмирал Александр Семенович Шишков – один из авторов Манифеста 1812 года, президент Академии российской в своем замечательном труде «Славянорусский корнеслов» называл русский язык «мировым праязыком», от которого и произошли иные языки.

В соответствии с ч. 3 ст. 44 Конституции Российской Федерации каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Конечно, в первую очередь это положение главного закона страны обязаны выполнять государственные чиновники.

Полагаю, вопросы защиты и поддержки государственного языка надо четко регламентировать на федеральном и региональном уровнях. Здесь целесообразно принятие региональных законов о защите и поддержке государственного языка. И крайне необходимо усиливать контроль за исполнением законодательства о государственном языке на всей территории страны. Это в первую очередь относится к органам прокуратуры, иным правоохранительным ведомствам, администрациям субъектов Федерации и муниципальным образованиям. Ведь непринятие должностным лицом мер по пресечению нарушений законодательства наносит вред не только интересам

общества и государства, но наносит вред правам и интересам каждого гражданина. Эти действия чиновников могут квалифицироваться Уголовным кодексом России, как минимум по ст. 293 Уголовного кодекса – «Халатность».

Надо использовать иные правовые нормы, позволяющие защищать государственный язык. К примеру, существуют положения Кодекса об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе, ст. 14.3 Кодекса об административных правонарушениях, за нарушения прав потребителей, ст. 14.8 Кодекса об административных правонарушениях.

Русский язык, повторю, как государственный язык является атрибутом нашей российской государственности. И если изменение флага, гимна, герба государства могут иметь, полагаю, последствия духовного надлома для народа, пусть даже и тяжелого, то изменение, слом русского языка будет означать гибель для нашего народа и, как следствие, разрушение всей страны. А мы, естественно, этого допустить не должны.

## **АНТИПЕНКО Л.Г.,**

*старший научный сотрудник Института философии РАН,  
кандидат философских наук*



В контексте художественных произведений И.С. Тургенева и его эпистолярного наследия красной нитью проходит вопрос о сохранении исторической памяти русского народа, о связи её с национальным языком и с тем, что теперь принято называть этническим генофондом.

В этом непосредственно убеждает нас специально выделенный им цикл стихотворений в прозе, особенно такие из них, как «Молитва», «Русский язык», «Сфинкс». Способность писателя к созерцанию исторического времени, способность погружаться в глубины исторического бытия народной стихии позволила ему соотнести начало русской цивилизации с той удалённой от нас эпохой, которой принадлежит строительство на территории Египта трёх первых, самых внушительных, пирамид и изваяние Сфинкса.

Изучение биографических материалов, относящихся к жизнедеятельности Ивана Сергеевича Тургенева, убеждает нас в том, что он обладал многогранным творческим потенциалом, открывающим путь не только к литературно-художественному творчеству, но и к историко-философским методам постижения социальной жизни людей. Я хотел бы в своём кратком выступлении прикоснуться к одной, связанной с именем писателя теме, которая обозначена в заглавии. Полагаю, что освещение этой темы может оказаться наиболее продуктивным, если в оценке масштабов исторического развития народной стихии исходить из трёхстороннего критерия ценности: этническая ценность народной стихии, цивилизационная ценность и, наконец, сверхцивилизационная ценность. О сверхцивилизации есть смысл говорить в том случае, когда цивилизация не замыкает себя в условиях земного существования, но устремляется за его пределы, в космос, на просторы Вселенной.

И.С. Тургенев в своих суждениях о русском народе, о значении в его жизни дарованного ему языка достаточно близко подошёл к пониманию того предела, где цивилизация и совершает переход к сверхцивилизации. Особенно это заметно на примере его стихотворений в прозе, таких, как скажем, «Молитва», «Русский язык», «Сфинкс». В них просвечивает

историческое задание русскому народу, но это задание определяются не религиозной формой общественного сознания, а исторической и генетической памятью народной стихии. Мне придётся дословно процитировать эти стихотворения, чтобы легче было судить о правдоподобности представленных в данном плане моих наблюдений и выводов.

Вот как звучит тургеневский призыв к оценке молитвы и веры в стихотворении «Молитва»: «Молиться всемирному духу, высшему существу, кантовскому, гегелевскому, очищенному, безобразному богу – невозможно и немислимо.

Но может ли даже личный, живой, образный бог сделать, чтобы дважды два – не было четыре?

Всякий верующий обязан ответить: *может* – и обязан убедить себя в этом.

Но если разум его восстанет против такой бессмыслицы?

Тут Шекспир придёт ему на помощь: «Есть многое на свете, друг Горацио, [что и не снилось нашим мудрецам]».

А если ему станут возражать во имя истины, – стоит повторить знаменитый вопрос: «Что есть истина?»» [1. С. 172].

Тургенев ставит здесь проблему соотношения (научной) истины и веры. Он сопоставляет множество загадочных (неизученных) явлений, которым располагает необъятный космос, с человеческой личностью, с человеком, обладающим духовным, идеально-смысловым, началом. Проблема находит выражение в вопросе Понтия Пилата, обращённого к Иисусу Христу, когда его привели во дворец губернатора: «Что такое истина?» Для верующего ортодокса в этом вопросе никакой проблемы нет, как нет и её решения, ибо истину он заранее находит в своей вере, и ему незачем стремиться к научным поискам, выходящим за рамки его вероисповедания. Верующий ортодокс смыкается с материалистом в том плане, что

как для одного, так и для другого вера и научная истина не совместимы между собой. Иначе для них и быть не может, ибо для материалиста не существует идеально-смысловой области действительности, а для верующего ортодокса истину можно найти только в потустороннем мире.

На этом идейном фоне предстаёт в особом свете содержание и смысл стихотворения «Русский язык». Читаем: «*Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу*» [1. С. 172]. (Июнь, 1882). Обращаю внимание на последнее предложение стихотворения. На первый взгляд, кажется, что ту же мысль можно было бы выразить несколько иначе, проще: «Но нельзя не верить в то, что такой язык дан великому народу!?!». Однако, по Тургеневу, на веру, скорее, можно принимать *отрицание* того, что такой язык был дан великому народу. А вера с положительной стороны требует обоснованного выбора в антиномической постановке проблемы, выбора из того, что есть «да» и что есть «нет».

Тургенев склонялся к той естественной постановке вопроса, согласно которой народ, этнос возникает вместе со своим языком, отчего слова *язык* и *народ* в традиционном понимании выступают как синонимы. Но он не останавливается на данной констатации. Он предвидит наличие связи между национальным языком и душевно-телесным обликом человека, определяемым, как теперь установлено, генетической структурой его организма. В этом отношении русский народ таит в себе, с его точки зрения, загадку, он подобен Сфинксу, вечно возвышающемуся над песчаной пустыней в Егип-



те. «Да я узнаю, – читаем мы в стихотворении «Сфинкс», эти черты (Сфинкса. – Л. А.) ... в них уже нет ничего египетского. <...>. Да это ты, Карп, Сидор, Семён, ярославский, рязанский мужичок, соотчич мой, русская косточка! Давно ли попал ты в сфинксы? Да, и ты тоже – сфинкс.

И глаза твои – эти бесцветные, но глубокие глаза говорят тоже... И так же безмолвны и загадочны их речи. Только где твой Эдип?

Увы! не довольно надеть мурмолку, чтобы сделаться твоим Эдипом, о всероссийский сфинкс!» [1 С. 157].

Как видно, с двух сторон должен быть найден подход к данной загадке, к её решению. С одной стороны, – предвидение устойчивой связи между этническим языком человека и его генетикой. И, с другой стороны, тут же, приоткрываемая возможность историко-временного созерцания, влекущая в глубь истории с её прошлым, которое может быть соотнесено с будущим.

Но что можно сказать о решении этих вопросов на современном уровне научного познания? Итальянский учёный Луиджи Кавалли Сфорца (Luigi Luca Cavalli-Sforza) открыл или, во всяком случае, подтвердил наличие корреляционной связи между этническими языками и генотипом людей, принадлежащих тому или иному этносу. В 2000 году вышла в свет его книга «Гены, народы и языки» (Genes, Peoples and Languages). Ещё раньше под тем же названием была напечатана (на английском языке) принадлежащая ему статья [2]. В этих работах был поставлен и в значительной мере решён вопрос о связи между генами и языками. Сфорца доказывает, что сравнение типов крови есть лучшее средство определить «генетическое расстояние» и объяснить лингвистические и культурные различия между разными народами. (*Генетическим расстоянием (genetic distance)* называется мера генети-

ческого различия (дивергенции) между видами, подвидами или популяциями одного вида). Его попытка сопоставить между собой данные молекулярной генетики и лингвистики оказалась неожиданно успешной и даже, можно сказать, сенсационной в позитивном смысле этого слова. Было установлено, что родословное древо, построенное на основании генетических исследований, соответствует лингвистическому родословному древу.

Геногеография совместилась, таким образом, с этнической географией. Более того, обнаруживаемые в ряде случаев (в виде исключений) нарушения установленной корреляции оказались не менее интересными для науки, чем сам феномен корреляции.

Корреляция нарушается при замещении языка или генов, что происходит при подчинении одних народов другим, при расщеплении этноса, неудачных этнических экспансиях и т.п. Однако имеется заметная разница между двумя видами замещения. *Замещение языка* подчиняется принципу «всё или ничего» в отношении, по крайней мере, большей части его словарного состава и фонологии и всецело – в отношении структурных правил [2. С. 7723]. А *генное замещение*, утверждает Сфорца, может протекать постепенно. Классический пример – чёрные американцы США, которые имеют заведомо более светлый цвет кожи, нежели чёрные африканцы, их предшественники. Особенно заметно это в северных штатах. Генетический анализ показывает, что афроамериканцы имеют в среднем 30% в своём геномном фонде того, что занято от европейцев. Это частичное замещение происходило на протяжении около 300 лет, и подсчитано, что если его скорость постоянна во времени, то тогда должно быть около 3% смешанных брачных объединений на одно поколение [2. С. 7724].

Феномен корреляции между генами и языками означает таким образом то, что обе эти реальности взаимозависимы, оказывают влияние друг на друга. Следовательно, если подвергнуть, скажем, деформации язык того или иного народа, то подобного рода лингвистическая деформация скажется на его генофонде: изменится геном каждого его представителя. Такой вывод вытекает, в частности, и из доклада академика РАН К.Г. Скрябина, зачитанного на сессии Общего собрания РАН 12 декабря 2008 года, в котором высказано следующее суждение: «Я забыл сказать, что самое интересное то, что мы делаем сейчас с лингвистами – это попробовать сочетать генетические расстояния с языками. Оказывается, что есть полное совпадение: эволюция языков и эволюция генетических вещей полностью совпадают. И самое главное, что вы можете делать дрейв обратно: протоязык и проточеловек». Скрябин имеет в виду исследования, проводимые в Институте молекулярной генетики РАН и в Отделе молекулярной биологии при Институте атомной энергии имени И.В. Курчатова [3].

Второй аспект задачи потребует от читателя и слушателя более пристального внимания. Он связан с вышеупомянутым термином *созерцание*. Способность созерцания привела античного мудреца Фалеса (624–546) к открытию идеального мира геометрических соотношений между вещами. Он впервые доказал одну из основополагающих геометрических теорем, согласно которой верхний угол треугольника, вписанного в полуокружность, является прямым, независимо от того, в каком месте на дуге окружности располагается угловая точка. Идеальная геометрическая окружность – результат созерцания человеком земной поверхности с некоторой поднебесной высоты, когда он смотрит и охватывает взором окоём, опоясанный со всех сторон линией горизонта. Эти окружности, увеличиваясь в диаметре по мере подъёма наблюдателя

в высоту, наталкивают на вопрос об их предельной величине. В земных масштабах наибольшей окружностью является окружность, совпадающая с сечением Земного шара, проведенного через его центр (центральную точку).

Но уже Фалес мог предвидеть, что в общем случае окружность не может бесконечно возрастать, что в процессе её возрастания должен быть предел, за которым начинается запредельная область действительности. В 1829 году такую возможность реализовал Н.И. Лобачевский, создавший другую, альтернативную по отношению к геометрии Евклида, неевклидову, *воображаемую*, геометрию. Он показал, что имеется два способа оценивать процесс возрастания окружности. В евклидовой геометрии возрастание окружности имеет предел, но отсутствует переход в запредельную область. В пределе каждый *конечный* отрезок окружности превращается в отрезок прямой, совпадает с отрезком касательной к окружности (в данной точке), однако окружность остаётся замкнутой линией. В неевклидовой геометрии Лобачевского окружность на пределе размыкается и превращается в *предельную кривую*, которая в его сочинениях часто именуется *орициклом* [4. С. 147–148].

Геометрические метафоры важны для нас в данном случае не сами по себе. Они позволяют понять сущность созерцания времени и его (созерцания) результаты. Дело в том, что когда в новой геометрии застывшая в своей неизменности прямая Евклида превращается в геодезическую линию в пространстве Лобачевского, она выражает собой *движение* в пространстве и времени. Посредством созерцания движения точки в пространстве, мы переходим к созерцанию времени.

Геодезическая линия Лобачевского состоит из двух частей, одна из которых заполняется вещественными точками, другая – точками мнимыми. Читатель, не знакомый с данной мате-

матической терминологией, может представить себе течение реки, которая постоянно то опускается в глубь земных недр, то поднимается на земную поверхность. Течение времени подпадает под этот метафорический образ ввиду того, что за ним скрывается указанная здесь геометрическая закономерность.

В таком плане появляется возможность созерцать и историческое время с его атрибутами прошлого, настоящего и будущего. Фалес-созерцатель, вероятно, остановился перед выбором из двух типов геометрического созерцания – евклидова и неевклидова. Об этом можно судить по двум его высказываниям. Отвечая на вопрос о мудрости, он сказал, что мудрее всего время, ибо оно раскрывает всё. Во времени совершается переход от жизни к смерти. Однако он настаивал на том, что между жизнью и смертью разницы нет [5. С. 65]. В 325 г. до н.э. Евклид опубликовал свой главный труд «Элементы» и тем самым решил вопрос в пользу геометрии, носящей его имя. Это геометрическое мирозерцание господствовало в науке до 1829 года. А вот значимость нового, пришедшего ему на смену, хроногеометрического мирозерцания ещё и теперь ждёт своей должной оценки со стороны научного сообщества. Ждёт той оценки, которая прозвучала в следующих словах Д.И. Менделеева: «Геометрические знания составили основу всей точной науки, а самобытность геометрии Лобачевского – зарю самостоятельного развития наук в России. Посев научный взойдёт для жатвы народной...».

Есть линия цивилизационного развития одного народа, которого древние греки называли пеласгами, или лелегами (аистами). К нему имеют самое прямое или косвенное отношение такие античные деятели, как малоазиец Прометей (см. о нём: *Геродот IV, 45*), сын Прометея Девкалион, затем жители той же Малой Азии Фалес из Милета, Гераклит из Эфеса, и др. Это – предки русского или славяно-русского народа [6]. В одном

ряду с ними в отношении временного мирозерцания стоят и наши современники: Н.И. Лобачевский (1792–1856), П.А. Бакунин (1820–1900), В.Н. Муравьев (1885–1932), П.С. Боранецкий (1900 – не ранее 1965) и другие. К этому ряду принадлежит И.С. Тургенев с его способностью к созерцанию исторического времени. Он смог, подчеркнём ещё раз, заглянуть в глубь истории и предистории вплоть до той отдалённой эпохи, когда был изваян Сфинкс с возведёнными вместе с ним всем известными, поражающими воображение пирамидами. Русскую цивилизацию уместно будет назвать *сверхцивилизацией*, поскольку она, в отличие от других цивилизаций, устремлена в своём развитии к освоению космического временного порядка.

## **ЮРЬЕВ Н.А.,**

*председатель правления Адыгейского республиканского отделения ВСД «Русский Лад», депутат городского Совета народных депутатов МО «Город Майкоп», зав. отделом АРО КПРФ*



Одним из величайших художников русского слова был Иван Сергеевич Тургенев. 9 ноября по новому стилю исполняется 200 лет со дня его рождения. Родившись в богатой дворянской семье, он мог бы вести жизнь богатого рантье или повторить судьбы других молодых людей, поступивших на военную или чиновничью службу. Но данный от природы талант и жизненные впечатления детства, наблюдательность и способность сопереживать несправедливостям века позволили ему стать не только художественным

камертоном эпохи, но и борцом за социальное преобразование общества. И.С. Тургенев, конечно, не Салтыков-Щедрин, острым сатирическим скальпелем вскрывающий гнойные язвы общества. Ему был более свойственен тонкий интеллектуальный и художественный анализ противоречий общества его времени.

Не зря В.Г. Белинский писал о нём как о «сыне нашего времени, носящем в груди все скорби и вопросы его». Уже первым своим литературным успехом, «Записками охотника», несмотря на репрессии властей, приведшие его в ссылку в Спасское-Лутовиново, он добавил ту каплю своего таланта в чашу борьбы русской общественности, которая привела к отмене крепостного права в России. Но и в этом произведении И.С. Тургенев смог обойтись без деклараций, пафоса и ужасающих картин крепостной деревни, будучи, тем не менее, абсолютно художественно убедителен в правоте своих антикрепостнических предпочтений. И.С. Тургенев удивительно разнообразен: поэт, прозаик, драматург, философ и общественный деятель, влияющий на умы интеллектуальной элиты России. Он первым ввёл новый жанр тонкой поэтической прозы. Каждый из его романов – от «Рудина» до «Нови» становится общественно-политическим событием и аргументом в идеологических спорах эпохи.

И.С. Тургенев и сейчас является и объектом и в то же время субъектом идеологической борьбы за умы нашего народа. Уже само празднование 200-летия гения русской литературы, как в лакмусовой бумажке, отразило отношение властных структур буржуазной современной России к этому огромному событию в культурной жизни русского народа. Власть никаким образом на государственном уровне не отметила 150-летний юбилей пролетарского писателя М. Горького и продолжила этот ряд своего классового подхода и в отношении велико-

го классика русского реализма И.С. Тургенева. На международном уровне празднование 200-летия великого писателя превратится в дни всемирно известной русской литературы. Справедливости ради надо отметить тот факт, что указ Президента РФ В. Путина о праздновании 200-летия И.С. Тургенева издан, но мероприятия носят узкоплановый характер, ограничиваясь двумя главными центрами проведения праздника в двух регионах: Тульской и Орловской губерниях. Москву и Петербург задействуют лишь в части проведения литературно-выставочных музейных композиций.

Все эти планы абсолютно несовместимы по своему размаху с готовящимся празднованием в декабре 2018 года 100-летия диссидента, антисоветчика и русофоба А.И. Солженицына, мелкого писателя, но большого пакостника по части политических провокаций против собственной страны, Советской России, которая вопреки огромному давлению со стороны империализма при активном участии трудящихся создала мощную державу с большим экономическим потенциалом. Не хватит и десятков страниц рукописного текста, чтобы перечислить все мероприятия, готовящиеся на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, лучше послушаем самого виновника этих псевдоторжеств. Выступая в Вашингтоне 30 июня 1975 г. Солженицын заявил: «Коммунистические вожди говорят вам: не вмешивайтесь в наши дела... А я говорю вам: пожалуйста, побольше вмешивайтесь в наши внутренние дела... Мы просим вас – вмешивайтесь!». «30 послевоенных лет – это история, с одной стороны, бескорыстной щедрости Америки, с другой стороны – неблагодарности мира».

Эту, воспеваемую Солженицыным, американскую щедрость познала за весь XX и XXI века добрая сотня народов мира. Эту эстафету лизания подмёток мировому империализ-



му приняла ельцинская свора, наняв в свои ряды советников Госдепа США. Результаты налицо: страна уже 25 лет стагнирует и деградирует в нравственном и в экономическом плане. Либеральная пятая колонна воздвигла Ельцину, а заодно и его последышам, грандиозный подрывной центр в Екатеринбурге, а теперь и строительство второй очереди Дома русского зарубежья им. Солженицына, ещё одного гнезда антисоветизма и русофобии на родине великого любезника России Ивана Сергеевича Тургенева. Мы знаем: исторический процесс расставит всё по своим местам и даст настоящую оценку всем лицам – как губителям России, так и великим новаторам и созидателям её духовной и нравственной мощи.

Возвращаясь от глобальных ненавистников к светлому образу И.С. Тургенева, необходимо отметить, что в памяти благодарных потомков он остаётся самым русским писателем своего времени. И в то же время его масштаб всемирен, его описания людей, событий, пейзажей настолько одухотворены, что мы мгновенно заражаемся чувством вечности красоты мира. Тургенев сполна исполнил своё предназначение в этом мире. Он оставил своё великое наследие в помощь нам, порою теряющим себя в этом суетном мире посреди разврата, духовного и нравственного упадка. Юбилей великого творца русской классики нам напомнил о важности душеведческой литературы не только для познания и ориентации в современном мире, но и для обретения духовного стержня нашему народу, находящемуся в поиске себя и национальной идеи, которая сплотила бы наш народ, в отличие от того, что подсовывает нам либеральное сообщество, имеющее в нашем народе лишь 1,5% поддержки, зато в правящем классе России оно составляет 95% своего присутствия.

Этот процент противоречий и определит дальнейшую судьбу нашей многострадальной Родины.

# **РЕКОМЕНДАЦИИ**

**участников «круглого стола» на тему:  
«Судьба русского языка – судьба народа.  
К 200-летию И.С. Тургенева»**

*15 ноября 2018 года*

*г. Москва*

Участники заседания «круглого стола» на тему «Судьба русского языка – судьба народа», посвященного 200-летию со дня рождения всемирно известного русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева, отмечают правильность и поучительность для наших современников тургеневского подхода к осмыслению России, как к неразрывному триединству русского народа, русской земли и русского языка.

Судьбы русского языка и русского народа тесно связаны и неразрывны. Язык рождается и умирает вместе с народом. Русский язык – это родная речь русского народа. Живой одухотворенный великорусский язык – это душа России, её главная святыня. Русский язык – духовная основа сплочения всех коренных народов России. Без русского языка не будет России как Русской земли.

Тургенев теоретически и практически подтверждал, что для укрепления России и вывода её на передовые позиции в мире нужно осознать и поддерживать величие русского народа и русского языка, бороться против внешней и внутренней русофобии, воспитывать русскомыслящее молодое поколение, нацеленное не на наживу и безграничное потребление, а на разумный достаток, уважающее народные святыни, способное сохранить связь времен и поколений, заниматься производительным трудом и созиданием справедливого мироустройства.

Во дни тягостных раздумий о судьбе родины – России, опираясь на великий, могучий и свободный русский язык, Тургенев утверждался во мнении и убеждал всех, что *«в русском человеке таится и зреет зародыш будущих великих дел и великого народного развития»*. Следование выводам И.С. Тургенева в XX веке, курс советского государства на всеобщую грамотность и интеллектуальный прорыв привели к великому народному развитию русского и других коренных народов России, к их космическому взлету, к росту привлекательности и востребованности русского языка в мире. Если в 1913 году русским языком владели 150 млн человек, то к 1991 году их было уже 350 млн, а ещё 70 млн понимали русский язык. Отказ же от тургеневских выводов, переход от русского к западному мировоззрению, от поддержки к погашению духовной энергии русского народа, к языковой войне с русским языком привели к демографической, социальной, экономической и языковой деградации. Число знающих русский язык в мире к 2016 году уменьшилось, по данным Евросоюза, до 170 млн человек. Сократилась численность русского народа. Смертность русских значительно превысила их рождаемость. Земли славянских регионов стали ускоренно заселяться представителями других народов.

При попустительстве российских властей происходит целенаправленный процесс разрыва в сознании людей триединства русской земли, русского народа и русского языка. Современный русский язык перестает быть народным и всё больше превращается в официальный язык, умирающий без нового русского словообразования. Язык без нового словообразования обречен на гибель, как народ без деторождения. А русское словообразование в Российской Федерации прекратилось. Сейчас русский и другие коренные народы России пользуются русским языком, но не распоряжаются им. Пра-

вом на словообразование, а точнее – на словозаимствование в России, полностью завладели транснациональные корпорации и контролируемые ими средства массовой информации. Они же определяют и правила языка.

Участники заседания «круглого стола» с тревогой констатируют, что российская власть и общество недооценивают опасность языковой войны. Западные глобалисты, борясь за мировое господство в условиях глобализации мира и возросших возможностей новых информационных технологий, успешно применяют английский язык, как орудие господства в духовной сфере, так же как американский доллар в материальной сфере. Англоязычные державы ведут против русского языка тщательно спланированную, хорошо организованную и щедро оплаченную языковую войну. При этом в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной 31 декабря 2015 года, защита русского языка в числе национальных интересов на долгосрочную перспективу даже не значится.

Участники заседания «круглого стола» обращают внимание Президента, Правительства, законодательной и судебной ветвей власти Российской Федерации, что под мощным напором наступательной языковой политики англосаксов произошло катастрофическое отступление русского языка по всему фронту: по статусу языка, по корпусу языка и по ареалу распространения языка. Во-первых, полностью подавлены государственные органы сопротивления нашествию иноязычных слов. Распущены ведомственные комиссии по терминологии, а замена им не создана. Нет ни государственных, ни общественных органов русского словообразования. Нет институтов, исследующих развитие русского языка на предмет его размывания иноязычными словами. Во-вторых, правовая основа языковой политики Российской Федерации не препятствует англоязычному нашествию

и даже поощряет его, а правоприменительная практика показывает нежелание государственных органов бороться с таким нарушением суверенности России. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ и федеральный закон «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 года № 1808-1 не предусматривают прямой и эффективной ответственности за их нарушение. В постановлении Правительства РФ № 714 от 23 ноября 2006 года не установлен порядок словообразования. Правила орфографии и пунктуации, принятые в 1956 году, тоже не определяют порядок словообразования и не провозглашают его допустимость.

Так подавляется русское языковое мышление. Сегодня русский язык самый англизированный из десяти наиболее распространенных языков в мире. Ни одно государство в мире не допускает такого неуважения к государственному языку и народу своей страны.

Участники заседания «круглого стола» с болью заявляют, что за годы реформирования системы российского образования созданы препятствия для воспитания русскомыслящего молодого поколения. Изучение русского языка в школе свелось в основном к овладению орфографией и пунктуацией, а развитие живой речи, основанное на одухотворенности русского языка, на чувстве слова и ощущении его красоты, мелодичности, на восприимчивости чувственных образов, различных смысловых оттенков, исторических значений и символов, – свелось лишь к малозначительным стилистическим упражнениям. В рамках программы школьники лишены возможности познавать богатство и содержание смыслов русской речи, а значит, и мыслить по-русски. Родной язык теряет у подростков привлекательность, гаснет живой интерес к классической литературе. Наступает языковая глухота – признак духовного

оскудения личности и отлучения её от русской словесности. Так расчищается поле для выращивания западномыслящего молодого поколения «россиян».

Участники заседания «круглого стола» с сожалением отмечают, что государственная языковая и национальная политика Российской Федерации ущемляет права русского народа и осложняет его судьбу.

Без государственной защиты, без законов и подзаконных актов, без действенных систем принуждения к исполнению законов о защите русского языка он скоро изменится настолько, что перестанет быть языком русского народа. Русский народ утратит связь между поколениями, потеряет русский дух и превратится из русского народа в безродное население Российской Федерации. Именно этого добиваются англосаксы и их единомышленники в России, размывая русский язык и доводя до абсурда борьбу с национальной гордостью великороссов. Они уже много добились.

Русский народ целенаправленно лишается величия, о котором писал Тургенев. В Конституции России не закреплён официальный статус русских, как государствообразующего народа. Официального представителя русского народа нет в Совете по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. Попытки внести в Конституцию поправки о государствообразующей роли русского народа отклоняются, чтобы не определять первого среди равных народов многонациональной страны. Но фактически русскому народу уже отдана роль последнего среди равных. Ему упорно навязывается статус лишнего народа. Это крайне опасно для целостности и независимости России. Идя таким путем, погибла Римская империя, а латынь стала мертвым языком.

Участники заседания «круглого стола» отмечают, что в период с 2011 по 2018 годы под давлением общественности

власть начала делать робкие шаги к исправлению ситуации. Указом Президента РФ установлен государственный праздник – День русского языка. Созданы Советы по русскому языку при Президенте и Правительстве РФ, Патриарх Кирилл возглавил «Общество русской словесности», Государственная дума РФ приняла заявление «В связи с празднованием Дня русского языка» и заявление «Об усилении работы с соотечественниками за рубежом и о расширении гуманитарного влияния России в создании Евразийского экономического союза». В школу возвращено сочинение и преподавание астрономии. Принято решение о введении нового предмета – «Цивилизационные основы России». Воссоздано Министерство просвещения.

Но реализация этих мер саботируется русофобствующим чиновничеством. День русского языка, как государственный праздник, в должной мере не проводится. Советы по русскому языку работают неэффективно. Сочинение в школе оторвано от изучаемых классических произведений. Финансирование Россотрудничества не увеличено. Русский язык продолжает терять позиции в России и за рубежом. По прогнозам Комитета по образованию Госдумы, число знающих русский язык в мире сократится к 2025 году до 150 млн человек, т.е. до уровня 1913 года, а в Российской Федерации их останется 110 млн человек. Русский язык по статусу опередят такие языки, как французский, урду, арабский, португальский и бенгали. Видя, как умирает русский язык, и не веря в успешное будущее России, уже перешли с кириллицы на латиницу Молдова, Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан, заявил о переходе Казахстан, была попытка перехода даже у Татарстана.

Участники заседания «круглого стола», проявляя заботу о сохранении целостности России, заявляют, что в условиях

нарастающей агрессии Запада без должной государственной поддержки в деле сохранения и развития русского языка и русского народа нет гарантий выживания России, как Русской Земли – родины великороссов и других коренных народов России. Нужно срочно принимать меры.

### **Участники заседания «круглого стола» рекомендуют:**

#### **I. Президенту Российской Федерации:**

1. Перенацелить государственную языковую, национальную и образовательную политику на эффективную защиту и развитие русского языка и русского народа, защиту независимости Российской Федерации.

2. Включить в «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации» раздел «Противодействие языковой агрессии» и определить важнейшей задачей государства защиту русского языка – как духовной основы российской государственности.

3. Потребовать исполнения Указа Президента «О Дне русского языка» от 6 июня 2011 года № 705 и проводить его как полноценный государственный праздник, раскрывающий смысл величия русского языка, как главной святыни русского народа и основы сплочения всех коренных народов России.

#### **II. Правительству Российской Федерации:**

1. В соответствии с частью третьей ст. 1 федерального закона № 53-ФЗ от 1 июня 2005 года «О государственном языке Российской Федерации» определить Порядок утверждения норм современного русского языка с учетом организации словообразования на русском языке.

2. Поручить профильным министерствам для развития языкового законодательства:



– разработать, утвердить и ввести в действие порядок быстрого образования русских слов и аббревиатур для обозначения вновь появившихся предметов и явлений;

– предусмотреть в случае образования слова на основе иноязычного порядок его написания, произношения, склонения, спряжения, согласования по роду и числу по правилам русского языка, применяемым к русским словам;

– определить для названия занятий, профессий, званий и должностей порядок образования женского рода;

– обеспечить непрерывное наблюдение за русской языковой средой, быстрое выявление вновь появившихся предметов и явлений и быстрое (не более года) образование новых русских слов, в том числе с использованием корнеслов языков народов России. Публиковать вновь образованные слова в ежемесячном правительственном издании.

3. Назначить или создать государственный орган, ответственный за наблюдение за русской языковой средой, за выявление нарушений и привлечение их к законной ответственности.

4. Обязать юридические лица России соблюдать правила русского литературного языка, использовать только установленные слова и термины и ввести для юридических лиц ответственность за употребление неустановленных слов и терминов, а также за нарушение правил русского языка.

5. Проверить целесообразность и необходимость объединения в вузах страны факультетов русского языка и литературы и факультетов иностранных языков в единый филологический факультет с точки зрения нарастающей англоязычной агрессии и необходимости воспитания русскомыслящего молодого поколения.

### **III. Правительству Российской Федерации, органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления:**

Утверждать ежегодно до 1 февраля Программу мероприятий по проведению государственного праздника Дня русского языка. Предусмотреть в программе:

– показ и трансляцию на всех государственных и радиоканалах художественных программ из лучших произведений русской классики с использованием богатейшего собрания Гостелерадиофонда;

– выступление по телевидению и радио наиболее авторитетных деятелей русской культуры с размышлениями о русском слове, его традициях и нынешнем состоянии, о необходимости его защиты;

– проведение конкурса в школах и других учебных заведениях на лучшее сочинение на русском языке. Итоги подводить ко Дню русского языка, широко рассказывая по телевидению, радио и в других средствах массовой информации о юных победителях и наиболее интересных их работах. Издавать сборники этих работ специальными выпусками и распространять в школах, средних и высших учебных заведениях;

– проведение конкурса на лучшее исполнение русской поэзии, прозы, на лучший спектакль по классической русской драматургии. Подводить итоги ко Дню русского языка, организуя широкий рассказ о них в средствах массовой информации;

– организацию массовых народных гуляний, фестивалей, выставок, творческих конкурсов с исполнением классических произведений русской литературы, драматургии и музыки, русских народных и советских песен с показом лучших произведений русской живописи и скульптуры, других видов изобразительного искусства и народных промыслов.

#### **IV. Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации:**

1. Совершенствовать законодательную базу языковой политики Российской Федерации.

2. Предусмотреть за нарушение закона «О государственном языке Российской Федерации» ясно определённые меры пресечения и наказания: от внушительных штрафов до закрытия печатного издания или теле-, радиoproграммы, отзыва лицензий у рекламных агентств и предприятий любой формы собственности, а в особых случаях – вплоть до лишения свободы виновных в нарушении закона.

#### **V. Министерству просвещения и Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Ускорить выполнение поручения Президента РФ о включении в образовательный стандарт нового раздела «Цивилизационное наследие России» и учесть, что русский язык – это главная основа цивилизационного наследия, сплачивающая в единое целое весь Русский мир. Предусмотреть изучение этого предмета не только в стенах школы, но и в походах в музеи и театры.

2. Восстановить утраченное за годы реформ преподавание русского языка на научной основе. Использовать отечественную научную и методологическую систему изучения русской словесности, научно и педагогически обоснованные методы обучения грамоте. Вернуть уроки по развитию речи для овладения ясным и точным смыслом слов, оттенками их значений. Вновь связать тематику школьных сочинений с произведениями русской классики.

## **VI. Министерству культуры Российской Федерации:**

1. Добиваться решения вопроса об оснащении школьных библиотек комплектами разно профильных словарей, включая исторические и этимологические словари, в которых прослеживается история слова, воспроизводится цитатный ряд лучших текстов прошлого.

2. Обратит внимание широкой общественности на невозможность выражения творческих и художественных замыслов языком, порочащим и унижающим человеческое достоинство.

3. Способствовать созданию общественной атмосферы уважения и любви к родному слову и культуре, как выразителям высокого назначения человеческой личности, её достойного существования.

4. Широко вовлекать народ, особенно молодежь, в конкурсы и викторины, в проекты, направленные на изучение русского языка и литературы.

## **VII. Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации:**

1. Осуществить меры по пропаганде культуры русского слова, повышению языкового вкуса, благопристойного и разнообразного содержания и стиля речи во всех сферах жизни, особенно по пропаганде культуры общения в бытовой сфере и средствах массовой информации.

2. Способствовать формированию современных полнотекстовых электронных библиотек в школах и учебных заведениях.

3. Обратит внимание руководителей основных радио и телеканалов на засилие в эфире низкопробной продукции, насыщенной иноязычными словами. Увеличить время для обра-

зовательных и просветительских передач, особенно передач о русском языке и культуре.

### **VIII. Средствам массовой информации:**

1. Организовать на всех каналах телевидения регулярные передачи по теме «Культура русской речи» с привлечением огромного не востребованного потенциала высококвалифицированных деятелей науки и культуры.

2. Разработать культурно-просветительские программы, включающие познавательные теле- и радиопередачи, привлекающие внимание к красоте, глубине и смыслу русского языка, духовной мощи русского народа. Обеспечить регулярное проведение фестивалей, конкурсов, викторин, олимпиад, диктантов по русскому языку.

**Участники заседания «круглого стола» обращаются к** деятелям науки, образования, литературы, театра, современной журналистики, ко всем русскомыслящим соотечественникам с призывом – стать на защиту русского языка и достоинства русского народа.

# **МЕРОПРИЯТИЯ,** посвящённые юбилею И.С. Тургенева, организованные в регионах с участием региональных отделений ВСД «Русский Лад»

## **РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ**

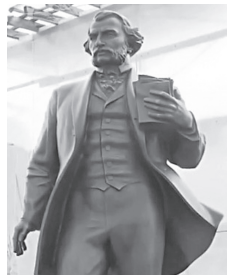
**ЮРЬЕВ Н.А.,**

*председатель правления республиканского отделения ВСД «Русский Лад», депутат городского Совета народных депутатов*

### **Тургеневские чтения в Майкопе**

9 ноября 2018 г., в день 200-летия со дня рождения великого русского писателя И.С. Тургенева, в ст. Ханской состоялся юбилейный творческий концерт, организованный силами сотрудников Дома культуры ст. Ханской – методиста Ульмасовой Галии Харидовны, культурного организатора Плешковой Натальи Викторовны, студентов Майкопского политехнического техникума, с участием члена правления Адыгейского республиканского отделения ВСД «Русский Лад» В.В. Стасева.

Зал был заполнен учащимися местных школ. Для того, чтобы их заинтересовать произведениями классика (тем более что его произведения входят в перечень экзаменационных вопросов), ведущие концерта построили свой план мероприятия на внесение в него любовной интриги, основанной на любви известной певицы Полины Виардо с великим писателем. По мере углубления в материал, ведущими давались и те сведения биографического, литературного и общественно значимого содержания личности художника русского слова, которые более глубоко раскрывают личность писателя, чьи произведения сразу становились общественно значимым со-



бытием в культурной жизни России. Всё это сопровождалось показом на видеостенде фотографий и картин из жизни художника слова.

После концерта состоялся обстоятельный разговор председателя Правления Адыгейского республиканского отделения ООД ВСД «Русский Лад» Н.А. Юрьева, члена Правления этой же организации В.В. Стасева, а также члена Правления Женского союза «Надежда России» С.Н. Кимнатной с ведущими концертной программы по вопросам просветительской деятельности, проводимой Домом культуры ст. Ханской.

Нашей группой был написан отзыв в книге предложений: «Благодарим Вас за содержательный и наполненный лирической интонацией юбилейный творческий концерт в честь 200-летия великого русского писателя-классика И.С. Тургенева для учащихся школ ст. Ханской. Ваша просветительская деятельность в области продвижения знаний о величайших образцах произведений русской классики и её творцах в наш безнравственный век прагматизма и потребительского подхода к искусству достойна уважения».

## **КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ**

**БОРТНИКОВ И.С.,**

*член правления Красноярского регионального  
отделения ВСД «Русский Лад»*

### **Литературный вечер «Русский народ в творчестве И.С. Тургенева»**

В преддверии 200-летнего юбилея И.С. Тургенева Красноярское региональное отделение ВСД «Русский Лад» совместно с Государственной универсальной научной библиотекой



Красноярского края в её стенах провели литературный вечер «Русский народ в творчестве И.С. Тургенева». В нём приняли участие активисты «Русского Лада», редакторы «Красноярской газеты» О.А. Пашенко и журнала «День и ночь» М.О. Саввиных, представители общественности. Особенно отрадно, что на вечер пришла большая группа студентов: будущих учителей русского языка и литературы филологического факультета из Педагогического университета и будущих журналистов из Института филологии и языковой коммуникации СФУ.

Открыл и вёл вечер член Координационного совета ВСД «Русский Лад», руководитель его регионального отделения В.С. Бедарев. Он ознакомил присутствующих с Обращением Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» к соотечественникам «Достоинно отметим 200-летний юбилей всемирно известного русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева».

О роли и месте И.С. Тургенева в развитии общественно-политической мысли в XIX веке говорил И.С. Бортников, отметив, что после декабристского восстания и выступления П.Я. Чаадаева с «национальной самокритикой» и череды европейских буржуазных революций в России резко обостри-



лась борьба монархически-консервативной и революционной идеологий. Власть пыталась укрепить своё положение то триадой Уварова: «самодержавие, православие, народность», то разрешив махровому реакционеру «Победоносцеву над Россией простереть совиные крыла» (А. Блок). Вот в таких условиях, в ожидании бури жил и творил великий печальник Земли русской И.С. Тургенев.

С детских лет Тургенев познал ужасы деспотического отношения бар к крестьянам, не приняв это, он в юности дал Аннибалову клятву, в которой назвал главного врага русского народа: «...враг этот был – крепостное право», – и дал обет: «Под этим именем я собрал и сосредоточил всё, против чего я решил бороться до конца – с чем я поклялся никогда не примиряться». Выполнению этой клятвы было посвящено всё его творчество, а первым шагом были «Записки охотника», сборник рассказов, в которых он поведал о жизни и быте крестьян среднерусской полосы.

Об этом говорила сотрудница краевой библиотеки Е.А. Шульга. В рассказах «Хорь и Калиныч», «Певец», «Малиновая вода», «Одноворец Овчинников», «Бургомистр», «Льгов», «Бежин луг», «Землеед» Тургенев показал разнообразие крестьянских характеров, особенность их внутреннего мира. В этих рассказах крестьяне изображены со своими достоинствами и пороками. Самостоятельные и трудолюбивые, видящие смысл жизни в труде – это одни. Есть и те, кто находит в себе силы выступить против произвола барина. Тургенев в своих рассказах показал крестьянина человеком, нравственно стоящего выше своих бар.

А сколько прекрасных, ярких, живых женских образов создал Тургенев в своих произведениях. Об этом говорила А.С. Кузнецова, работник краевой библиотеки. Русские писатели – тонкие знатоки женской души. Но под пером Тур-

генева образы женщин получают неповторимый облик, не случайно до сих бытует понятие «тургеневские девушки». В них сохранены и развиваются типичные черты пушкинской Татьяны Лариной. Как правило, они замкнуты, чистые, светлые, скромные, образованные. Каждый женский образ неповторим, он строго индивидуален. В героинях писателя много общего. Они не могут быть счастливыми, если рядом страдают «нищие, голодные, больные».

О многогранности творчества И.С. Тургенева рассказала Л.Г. Самотик – доктор филологических наук, профессор Педагогического университета. Но сначала предложила прослушать стихотворение в прозе «Русский язык», который великолепно прочла студентка того же университета Екатерина Дудускина. Затем Людмила Григорьевна напомнила, что уже в 14 лет Тургенев поступил в университет, получил блестящее образование, увлекался научной работой, но стал поэтом, писателем, общественным деятелем. Коллега по работе Г.С. Спиридонова провела опрос среди молодёжи на знание ими произведений Тургенева: все помнят «Муму», «Записки охотника», в них особенно «Бежин луг», а вот «Отцы и дети» знают общее содержание, но нельзя сказать, что любят.

В романе «Накануне» главная героиня бросает всё и едет вслед за любимым человеком, чтобы разделить с ним все опасности. Она была ему надёжной опорой, поддерживала его, а после смерти героя продолжила его дело. Несомненно, величайшая заслуга Тургенева в том, что он первый из русских писателей донёс до Европы русскую литературу, побудив европейцев из-за неё изучать русский язык. Он переводил книги русских писателей на европейские языки, занимался их изданием, сотрудничал с известными зарубежными литераторами.

Тургенев многие годы жил за границей, но он был истинно **русским** человеком, искренне и нежно любил свою Родину,

русских людей и изумительную русскую природу – всё это он воспел в своих творениях и особенно ярко – в стихах и в прозе. Студенты педуниверситета Алиса Яковенко, Мария Либрехт, Юлия Нежинская вдохновенно читали их. Да, и в наше время есть «тургеневские девушки». Руководство КРО «Русский Лад» приносит свою признательность Л.Г. Самотик за привлечение студентов к активному участию в тургеневском вечере.

Ярким, эмоциональным, наступательным было выступление М.О. Саввиных – главного редактора литературного журнала «День и ночь». Сначала она высказала пожелание, чтобы, кроме монологов выступающих на аналогичных мероприятиях, присутствовала полемика. Далее она сказала, что эпоха, в которой жил Тургенев, повторяется и в наше время. Особенно это видно в области культуры и рекламы. Пройдите по улицам Красноярска, где каждое третье слово написано на латинице, ну да ладно бы, если бы это были иноземные слова, но чаще это родные, русские. Сейчас в городе проходит книжная ярмарка, но чудовищнее не смогли придумать аббревиатуры, как «КРЯКК». Вам это ничего не напоминает? Неудивительно, что молодые люди в своей речи часто используют иностранные слова взамен русских слов, обозначающих то же.

Как всегда, ярко и энергично выступил О.А. Пащенко – главный редактор «Красноярской газеты». Он выразил сомнение по поводу намечаемого примирения между «красными» и «белыми», оно невозможно так же, как согласие между «добром» и «злом». Далее он поддержал возмущение М. Саввиных засильем иностранщины в красноярской рекламе. Готовимся проводить Универсиаду, приедут американцы, как они будут рады, ведь здесь всё так же, как и в их штатах. Нам должно быть стыдно. Мы унизили русский язык и свой народ.

А нам ведь есть чем гордиться. У нас великая культура, великая русская литература, и Тургенев был их полпредом в Западной Европе, он в умах зарубежной элиты разрушал представления о русском народе, как варварском и отсталом.

Интересные сведения сообщил В.Н. Ковалёв – подполковник запаса. Прежде всего он поддержал Пашенко в защите русского языка. Потом обратил внимание на то, что во времена Тургенева Россия была оскорблена поражением в Крымской войне, унижительным Парижским договором, в результате которого ей запретили иметь флот на Чёрном море, омывающим её берега. Отметил, что когда армия и народ едины, тогда страна непобедима. Нередко приходится слышать нарекания: «Мол, Тургенев много жил за границей», но это всё от незнания. Он там жил по заданию III отделения, встречаясь с писателями, общественными деятелями, пропагандировал верный образ России, боролся против информационно-психологической блокады России Западом.

Ветеран-афганец В.И. Дубровский воспринимает всех русских писателей как глашатаев русской культуры, её активных пропагандистов и обратился к молодёжи помнить и любить русский язык. Затем прочитал написанное здесь и сейчас стихотворение на эту тему.

Несколько в другом ключе прозвучало выступление ветерана труда В.С. Фёдорова. Он высказал мысль, что «Русский Лад» превратился в литературный клуб. Да, роль Тургенева в литературе, конечно, велика, но он, по мнению Фёдорова, не такой большой знаток русской жизни, как, например, М.Е. Салтыков-Щедрин, Лев Толстой, которые её знали изнутри. Цель «Русского Лада» – познавательность, в основе которой должна быть русская тема. О.А. Пашенко в своем ответе возразил, что неверно обвинять Тургенева в незнании русской жизни. У него была роль связного между русской и западной

культурами и поэтому он должен был находить контакты и с теми, и с другими.

Подводя итоги, В.С. Бедарев поблагодарил всех присутствующих и особенно докладчиков и принявших участие в обсуждении, пообещал по возможности учесть высказанные пожелания. Выразил уверенность, что студенты, присутствующие на вечере, обратят пристальное внимание на изучение литературного наследия И.С. Тургенева.

## **ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**ЦУЛАЯ Т.,**

*помощник депутата Законодательного  
собрания Оренбургской области*

### **«Круглый стол»: «И.С. Тургенев – писатель мирового значения»**

9 ноября 2018 года по предложению Всероссийского движения «Русский Лад» и региональной организации «Земля Родная» на заседание «круглого стола» в областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской пришли депутаты, представители писательских организации и литературных объединений, общественных организаций, учащиеся лица и школ города Оренбурга. Открыл заседание Сергей Романенко, депутат Комитета по образованию, науке, культуре и спорту областного парламента, руководитель Оренбургского регионального отделения ВСД «Русский Лад».

Оно было посвящено 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева по теме «Родине поклонитесь». Юбилей нашего великого соотечественника признан международным событием – ЮНЕСКО включило эту дату в свой календарь. В России издан специальный указ президента и принято по-



становление правительства страны о праздновании юбилея И.С. Тургенева.

Мероприятия прошли в 9 европейских городах, которые непосредственно связаны с жизнью и творчеством И.С. Тургенева: Франция (Бужеваль, Париж), Германия (Баден-Баден), Россия (Москва, Санкт-Петербург, Орёл, Спасское-Лутовиново, Тургенево, Тула).

На родине писателя в городе Орёл проводится ряд мероприятий, на которых присутствует недавно избранный губернатор области Андрей Клычков. А накануне всех орловцев с 200-летием Ивана Тургенева поздравил руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов. В своем поздравлении он указал: «Тургенев прекрасно знал немецкий и французский языки, переводил и редактировал произведения европейской классики на русский язык, а русской классики – на французский. Он устанавливал связи между русской и западной литературой, как никто другой содействовал взаимопониманию России и Европы, но всегда оставался величайшим русским патриотом.

Он был в конфликте с властями. Его отправляли в ссылку. Но как убежденный государственник, он был противником тогдашних русофобствующих либералов и бездарных

теоретиков-реформаторов, призывающих к разрушению России. Независимыми, но добросовестными считал он свои убеждения, и всегда и во всем направлены они были во благо России».

После приветствий и открытия «круглого стола» присутствующие ознакомились с виртуальной выставкой литературного наследия И.С. Тургенева, проведенной ведущим библиотекарем Ольгой Гончаровой.

Затем о гражданской позиции писателя и его борьбе против крепостного права в России рассказал Иван Гавриленко, заслуженный работник культуры Российской Федерации, лауреат Шолоховской премии «Они сражаются за Родину». Он назвал произведения «Муму» и «Отцы и дети» самым действенным оружием в борьбе за умы молодёжи.

Петр Краснов, прозаик, переводчик, лауреат многих премий, награждённый дипломом Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО «За выдающийся вклад в мировую культуру», выделяет в общеевропейской культуре три сегмента: античная культура, эпоха Возрождения, русская литература. И в русской литературе он уделяет особое место всемирно известному писателю – Ивану Тургеневу.

О своём знакомстве с произведениями Тургенева рассказал Александр Барсаев, поэт, дипломант литературного Аксаковского конкурса.

Борис Кучкин, кандидат исторических наук, соучредитель движения «Земля Родная», уверен в том, что роман «Отцы и дети» открыл дискуссию о поколениях. А затем через образы, показанные в произведении, новые поколения получили возможность формировать себя – от прямого подражания и взросления к непосредственному участию в жизни общества, особенно в дни испытаний. Так было в годы революций, Гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Депутат-коммунист областного парламента Владимир Новиков показал примеры воспитания молодых на созданных талантом Тургенева образах литературных героев. Подводя итоги обсуждения, ведущий «круглого стола» Сергей Романенко сообщил, что он ранее обратился к педагогам школ с предложением организовать конкурсы ученических работ, посвященных юбилею Ивана Тургенева и выслать их для выставки.

– Часть этих работ, – отметил депутат, – в виде рисунков, сочинений или эссе представлены на стендах и участники «круглого стола» могут ознакомиться с ними. Здесь можно увидеть работы учеников с 3-го по 10-й классы из разных школ городов и поселений области.

Лично мне понравился рисунок Варвары, ученицы 4 класса из Тощка, который точно отвечает на вопросы взрослых людей. Воспитание, гуманизм, любовь к родине – всё в этом рисунке. Она смело меняет концепцию рассказа «Муму», изобразив в широкой и сильной ладони Герасима маленькую собачку, которую он спас, вытащив из воды. Видимо, для этого и нужна высокая литература русских писателей и поэтому Тургенева считают классиком, – заключил Сергей Романенко.

В этот день организаторы «круглого стола» поздравили Ильдара Есимбетова, ученика 9 «Б» класса школы села Татарская Каргала Сакмарского района за присланное на конкурс сочинение «Глоток воздуха». Ильдара поздравили и наградили дипломом писатель П.Н. Краснов и депутат С.Н. Романенко. В ближайшее время организаторы «круглого стола» намерены отметить лучшие ученические работы дипломами и посетить ряд учебных заведений.



### **Творческий вечер, посвящённый 200-летию И.С.Тургенева**

Во вторник, 27 ноября 2018 г., в Тамбовском обкоме КПРФ состоялся творческий вечер, посвящённый 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева. С прекрасно иллюстрированным рассказом перед собравшимися выступил руководитель Тамбовского регионального отделения ВСД «Русский Лад» О.Н. Верещагин. Он рассказал о жизненном и творческом пути Тургенева – писателя, поэта, мыслителя, истинного знатока русского языка.



Никого не оставила равнодушным история человека, который всю жизнь боролся против несправедливости окружающей действительности. Золотыми буквами вписаны в русскую литературу его замечательные произведения: «Отцы и дети», «Дворянское гнездо», «Ася», «Записки охотника», «Вешние воды» и другие.

Гневный обличитель пороков царской России XIX века бесконечно верил в великую будущность России. Многие называли его пессимистом, многие герои его произведений умирают, но у читателя всегда остаётся надежда на то, что их жизнь и борьба не были напрасными. После замечательно организованной лекции участники вечера, особенно молодого возраста, выразили желание ознакомиться с произведениями великого русского писателя И.С. Тургенева.

---

# СУДЬБА РУССКОГО ЯЗЫКА – СУДЬБА НАРОДА

*Сборник материалов «круглого стола»  
на основе стенограммы заседания*

Обложка *Е.А. Мужаревская*  
Компьютерная вёрстка *С.В. Лазаренкова*  
Корректор *Л.Н. Дивина*

Подписано в печать: 23.05.2019. Формат 60x84x1/16. Объём 8,5 п. л.

Тираж 1000 экз. Заказ № 533.

Отпечатано в ООО-фирма «Псковское возрождение».

ИНН 6027024264. 180000, Псковская обл., г. Псков, ул. Гоголя, д. 6.