«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия самого непокорного на земле народа; окончательного, необратимого угасания его сознания.

Из литературы и искусства... мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобъём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино – все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности...»

(Аллен Даллес, 1945 год)

ISBN 978-5-4373-0007-7

20 лет российской демократии

БЕСЦЕЛЬНО ПРОЖИТЫЕ ГОДЫ

Владимир Бояринцев
Анатолий Самарин

Владимир Бояринцев
Анатолий Самарин

БЕСЦЕЛЬНО ПРОЖИТЫЕ ГОДЫ (20 ЛЕТ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ)

Самое дорогое у человека – это жизнь.
Она даётся ему один раз,
и прожить её надо так,
чтобы не было мучительно больно
за бесцельно прожитые годы...
Николай Островский

Русский Лад
Всероссийское Созидательное Движение
Созидательное движение «Русский Лад»

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ
СОЗИДАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ «РУССКИЙ ЛАД»
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

Бояринцев В.И., Самарин А.Н.

БЕСЦЕЛЬНО ПРОЖИТЫЕ ГОДЫ

(20 ЛЕТ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ)

Москва
2012

ББК 72.3(2)
Б 869

Бояринцев В.И., Самарин А.Н.
Б 869 Бесцельно прожитые годы (20 лет российской демократии). – Москва, 2012. – 240 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

– ***Бояринцев Владимир Иванович,*** *доктор физико-математических наук, профессор МГУПИ, член Союза писателей России, сопредседатель Научного центра движения «Русский Лад»;*

– ***Самарин Анатолий Николаевич,*** *кандидат философских наук, доцент МГИМО, член-корреспондент Международной Славянской академии, член Президиума Центрального совета движения «За возрождение отечественной науки», сопредседатель Научного центра движения «Русский Лад».*

Книга издана при поддержке Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

ISBN 978-5-4373-0007-7

© Бояринцев В.И., 2012
© Самарин А.Н., 2012
© ООО фирма «Псковское возрождение», 2012

ВВЕДЕНИЕ

Самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое и мелочное прошлое…

Николай Алексеевич Островский

В преддверии выборов различные партии демократической ориентации говорят о светлом будущем, которое будет построено под их руководством в случае победы на выборах, забывая подвести итоги двадцатилетнего уничтожения страны.

Для обоснования разгрома Советского Союза молодёжи внушают: «Негде было взять туфли сорокового размера – отечественная промышленность не признавала наличие в Стране Советов высоких, худых. Длинноногих. Толстых, низких. Маленьких, коротконогих, длинноруких и ещё каких-нибудь. Одежда была «средняя» – размер пятьдесят, рост метр шестьдесят. Обувь тоже «средняя» – тридцать семь – тридцать восемь…» (Т. Устинова. Мой генерал).

На основе такого описания представляете, как выглядели улицы советских городов? Люди ходили или голыми, или завёрнутыми в какие-то тряпки, а на ногах галоши, лапти, онучи, валенки, обмотки, опорки. А на улицах мелких городов – кроме медвежьих шкур, и надеть было нечего.

Спрашивается, на кого рассчитано такое представление советского прошлого? Ответ ясен: надо воспитывать современных дебилов, не желающих ничего читать и почти разучившихся писать, воспитывать в духе преданности интересам наживы, в духе того

самого «безродного космополитизма», о котором предупреждали нас ещё в сталинское время!

Уже шаблонным стало утверждение, что секса в Советском Союзе не было, видимо детей приносили аисты. Теперь же создаётся впечатление, что аистов передушили за 20 лет демократии, демократы этим не ограничились и приложили руку к уничтожению ещё существующего населения страны, в основном русского.

С чем идут на выборы представители бюрократическо-олигархического режима?

Основная мысль: во всех бедах прошлого и настоящего виноват И.В. Сталин!

Другим направлением деятельности разрушителей России является использование патриотических лозунгов, русской тематики.

Но за словами вождей демократии и их политических помощников просматривается главная цель − расчленение России, осуществлению которой должна содействовать программа Медведева, программа «пятой колонны» по второму этапу разграбления России. Это − новая программа приватизации – передача, фактически, под внешнее управление жизненно важных для страны организаций и предприятий.

Итоги выполнения первого двадцатилетнего этапа приватизации для страны рассматриваются ниже.

Будто про наше время писал Иван Солоневич («Народная монархия»): «Мы находимся в более трагическом положении, чем были наши предки времён татарской орды. Там, по крайней мере, всё было ясно, как всё или почти всё было ясно и в годы немецкой орды: пришли чужеземцы нас резать – мы должны вырезать их. Сейчас – ничто не ясно. Где друг и где враг, где трясина и где кочка, как дошли мы до жизни такой и как нам из неё выкарабкаться с наименьшими потерями русских жизней и русского достояния?»

P.S. В работе были использованы, в частности, материалы книги «Война против разума», представленной в Интернете.

ЧАСТЬ 1.
ВОЙНА С НАРОДОМ

РАЗГРОМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

За двадцать демократических лет индустрии страны нанесён такой урон, который не принесла даже гитлеровская агрессия. Шесть миллионов безработных – таков результат заботы вождей демократии о «россиянах». Вывоз капитала, «западные долги», списание долгов других стран подрывают экономику страны, отбросив её в разряд слаборазвитых стран. Сотни миллиардов долларов вывезены из страны и осели на частных счетах в иностранных банках.

Известный актёр Александр Пороховщиков: «Говорят: брежневская эпоха – застой. А тогда ракеты запускали, Королёв работал, в театрах шли такие спектакли, ставились такие фильмы! Где это сейчас?!».

Прошло 20 лет и демократические средства массовой информации не перестают внушать нам, что бюрократически-олигархическая демократия спасла страну, разрушив её экономический потенциал – потенциал Великой Индустриальной Державы. Так почему тогда наши правители пытаются вывести страну, её экономику и жизнь на уровень экономического развития двадцатилетней давности под лозунгом «инновационного развития»? На что, кроме разворовывания страны, ушли 20 лет?

Вот итоги демократического промышленного «развития» страны.

Закрыто 70 тысяч заводов. Практически полностью уничтожена наукоёмкая промышленность.

Известно, что самой передовой отраслью промышленности в советское время была космическая. Говорит лётчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза С.Е. Савицкая:

«Когда у нас совершилась революция по Гайдару (а на самом деле – контрреволюция), страна развалилась, оборонно-промышленный комплекс прижимали, как могли, и, прежде всего – с финансированием.

Чем занималось правительство начиная с 1992 года, с руководства Гайдара?

Оно успешно и целенаправленно разваливало военно-промышленный комплекс (сейчас его называют оборонно-промышленным комплексом). Где-то кадры были потеряны, где-то перепрофилированы, где-то просто не было денег на разработки. Шло кадровое старение не только конструкторов, но и тех, кто просто собирал изделия...

На конец девяностых годов в ракетно-космической отрасли у нас было утеряно более ста уникальных космических технологий. Они были безвозвратно потеряны потому, что предприятия приватизировались, из них вывозилось оборудование, там делались склады. Люди уходили, кадры терялись, документация терялась или уничтожалась...»

Страна превращена в сырьевую колонию Запада, торгующую преимущественно необработанными природными ресурсами.

Автор Валентин Дружинин

Валовой внутренний продукт (ВВП) РФ за 90-е годы снизился в 2 раза; между тем за 30-е годы ВВП СССР вырос более чем в 3 раза.

При этом планируется не расширение производства, организация новых рабочих мест, а переход промышленных предприятий на выпуск наукоёмкой продукции по устаревшим лицензиям «цивилизованных» стран. В этом плане вспомним заявление бывшего министра экономического развития страны Г. Грефа:

«***Единственный путь развития для России*** – это сборка или, если хотите, производство современных моделей иностранных компаний» (выделено нами). Иными словами, запрограммировано положение России в качестве второразрядной страны, не имеющей собственных промышленных разработок.

И вот результат такой политики: «В период с 2000-го по 2010-й годы в РФ было открыто несколько десятков автомобильных заводов, выпускающих автомобили под марками известных производителей, среди которых Volkswagen, Skoda, BMW, Ford, Renault, Toyota, Chevrolet, Автомобильный альянс Peugeot-Citroen-Mitsubishi, Nissan, Opel, Kia, Volvo Truck и некоторые другие» («Википедия»).

За годы «реформ» производство металлорежущих станков сократилось в 11 раз, прядильных машин – в 50, а ткацких – в 127 раз. В 2005-м году выпущены 2 автоматические линии, а ещё в 1995-м их сделали 57.

«В добывающей отрасли России сегодня работают 9850 предприятий. Только 416 из них – государственные. В результате прибыль олигархов в 400 с лишним раз больше той, что получает вся наша страна от эксплуатации природных ресурсов» (Г.А. Зюганов).

Развитие сырьевого направления экономики, пренебрежение интересами «реального сектора» экономики в сочетании со спекулятивно-финансовым кризисом привели к тому, что, по данным газеты «Аргументы и факты» (№ 2, 2009):

− в ноябре 2008-го года промышленное производство в России по сравнению с ноябрём 2007-го года сократилось на 8,7%;

− по сравнению с октябрём в ноябре 2008-го года промышленное производство упало на 10%.

Согласно опубликованным 24-го января 2011-го года оценкам Росстата, промышленный рост в 2010-м году, учитывая падение промышленности на 9,3% в 2009-м году, составил 8,2%.

Индекс производства России (в процентах к 1991-му году) составил:

− промышленное производство − ***76%***;

− обрабатывающие производства − ***70%***;

− производство машин и оборудования − ***43%***;

− производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования − ***90%*** («Википедия»).

Эти данные относятся к 2009-му году.

Напомним, что за 100% здесь был принят уровень производства ***«застойного»***, в терминологии демократов, периода ***развития*** советской экономики.

Доля промышленности в ВВП России составляет ***37%*** (2009-й год). Доля занятого населения в промышленности − 31,9% (2008-й год).

Положение в экономике страны характеризует внешняя торговля.

Чем торгует Россия?

По данным Росстата, в январе – мае 2011-го года российский экспорт составил $204,9 млрд, из которых $140,6 млрд приходится на топливно-энергетические товары. Остальное − с миру по нитке. «Сейчас российский экспорт достаточно мало востребован, поскольку наукоемких производств, продукцию которых можно было бы экспортировать, у нас очень мало», − констатирует аналитик «Инвесткафе» Антон Сафонов.

В категорию «с миру по нитке» попадает торговля оружием. В последние годы продажи российского оружия за рубеж в долларовом эквиваленте растут: в 2005-м году − $6,1 млрд, в 2006-м – $6,5 млрд, в 2007-м – $7,6 млрд, в 2008-м – $8,4 млрд, в 2009-м – $8,5 млрд и в 2010-м – $10 млрд.

Однако главной проблемой эксперты называют низкие темпы модернизации отечественного Оборонно-промышленного комплекса. Основная часть представленных на рынке моделей техники относится к разработкам советского времени, а соотношение «цена – качество» в некоторых видах продукции проигрывает иностранным производителям.

«Новых разработок у России почти нет, − сетует заведующий аналитическим отделом Института политического и военного анализа Александр Храмчихин. − По большому счёту − ***только истребитель пятого поколения*** (выделено нами. – ***Авт.***), но это не та вещь, которую поэкспортируешь» («Росбалт»).

Советник английского парламента Д. Росс писал: «Россия пережила крупнейший за всю историю промышленный крах, фактически это самый глубокий крах промышленной экономики в мирное время, когда-либо случавшийся в мире. Чистые потери страны огромны».

Если до начала спекулятивно-финансового кризиса «голубой мечтой» руководства чиновничье-олигархической страны был выход на показатели «застойного периода» советской экономики, то теперь ***речь идёт только о возврате к докризисному уровню производства.***

Как здесь не вспомнить сталинское время, когда за считанные годы была не только восстановлена экономика страны, разрушенная гитлеровским нашествием, но и получили развитие такие отрасли её, как атомная энергетика, космическая промышленность, электроника, военно-промышленный комплекс, развитие которых было невозможно без внедрения новейших технологических разработок.

И в очередной раз возникает вопрос: на что, кроме воровства в особо крупных размерах и развития невиданной коррупции, ушло 20 лет демократического «развития»?

Общий экономический ущерб, нанесенный России реформами, «уже в несколько раз превысил ущерб от гитлеровского нашествия в годы Отечественной войны» (С. Глазьев).

РАЗРУШЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

По данным Росстата, с 1995-го года в России перестали работать 26% сельскохозяйственных предприятий и почти половина фермерских хозяйств.

Как здесь не вспомнить ленинское: «Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя вольными гражданами на вольной земле, нам всё равно грозит неминуемая гибель» («Краткий курс истории ВКП(б)»).

С 2001-го по 2003-й год прекратили свою деятельность 8% хозяйств, с 2004-го по 2006-й год – 6,2%.

На 1 июля 2006-го года в России насчитывалось более 28 тысяч крупных и средних сельскохозяйственных организаций, 20 тысяч – малых и 11 тысяч подсобных хозяйств. Больше всего хозяйств закрылось в 1998-м году из-за экономического кризиса.

Производство тракторов сократилось примерно в 14 раз.

Доля сельского хозяйства в ВВП страны снизилась с 24% в 1990-м году до 7% в 2000-м году, и нет данных, что положение к настоящему времени улучшилось.

Сельскохозяйственное производство России держится за счёт интенсивной эксплуатации сельскохозяйственных рабочих и сельского населения, низкого уровня заработной платы. Результатом этого стала деградация сельских территорий, вымирание людей преклонного возраста, составляющих большинство сельского населения, уход из сферы сельскохозяйственного производства наиболее трудоспособной и квалифицированной его части.

Сельское хозяйство страны разрушается целенаправленно: выведено из сельхозоборота 35 млн (по некоторым данным до 40 млн) гектаров земли.

Только под Москвой, по оценкам агентства Penny Lane Realty, за время действия закона об обороте земель 90% сельхозугодий (или около 1,5 млн га) перешли в новые руки. Закон позволяет вывести земли из сельскохозяйственного оборота и вести на них строительство, что повышает их стоимость уже у новых хозяев до 15–80 тысяч долларов за один гектар.

«Под нож пущено животноводство. Поголовье овец и коз снизилось до уровня 1775 года, крупного рогатого скота – 1885-го, свиней – 1936 года.

Сельское хозяйство в глубочайшем кризисе. Если в 1990 году... в РСФСР было собрано 113,5 млн тонн зерновых, то урожай прошлого года почти вдвое меньше – 73 млн тонн. Норма, надёжно обеспечивающая продовольственную безопасность, – 1 тонна на душу населения. Россия впервые в своей истории утратила продовольственную самостоятельность…».

(С.И. Тарасов. Народ и власть, «Дуэль», № 10, 2007).

Разрушению сельского хозяйства способствует повышение цен на энергоносители внутри страны. При этом сохраняется продовольственная зависимость страны от низкокачественной иностранной продукции. Страна потеряла продовольственную самостоятельность: более 60% (по некоторым данным – 70%) продовольствия импортируется. Впервые появились в России вредные для здоровья генно-модифицированные продукты, их доля на продовольственном рынке страны неуклонно возрастает.

В то же время (по данным БЮДЖЕТ.Ru) в 2010-м году из-за аномальной засухи, поразившей 43 региона Российской Федерации, производство продукции сельского хозяйства всеми товаропроизводителями − сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, населением − сократилось по сравнению с предыдущим годом на 12%.

В 1990-м году в РСФСР в колхозах и совхозах:

– работали 9,6 млн человек, а всего в сельской местности проживали 38,8 млн человек;

– по данным на 1-е июля 2010-го года, в сельском хозяйстве было занято 1,23 млн человек со средней зарплатой чуть более 8 тысяч рублей, что в восемь раз меньше по сравнению с 1990-м годом.

При этом министр сельского хозяйства Е. Скрынник ставит задачу («Вести.Ru», 2011-й год): «Экспорт продовольствия должен стать новой точкой развития АПК России», что заставляет

вспомнить детское: *«Хорошо бы, хорошо бы, нам кита поймать большого!»*

Ещё в 2007-м году президенту страны были заданы, в частности, такие вопросы:

− Откуда в России такая странная политика импорта? Я всё чаще вижу заграничные овощи в продаже. Неужели в России нет своих овощей?

− Как так получилось: Россия была первой страной по производству своей качественной, здоровой сельхозпродукции без вредных пищевых добавок. Теперь полностью зависима от импорта и с такими вредными пищевыми добавками, от которых народ скоро станет инвалидом?

− Есть ли планы по обеспечению продовольственной безопасности России, которой она сейчас не обладает, к сожалению, так как огромное количество продуктов покупается за рубежом. Будет ли в обозримом будущем сокращён импорт с/х продукции из других стран? Есть ли у России шансы стать заметным игроком на мировом рынке с/х продукции?

Естественно, ни на один из заданных вопросов не было получено внятных ответов.

> «Сегодня на душу населения производится всего лишь 12 кг говядины, 15 кг свинины и около 18 кг мяса птицы. Поэтому из года в год государство вынуждено закупать за рубежом мяса 1,5–1,8 млн тонн, мяса птицы – 1,0–1,3 млн тонн, рыбы – 700–900 тыс. тонн, 130–160 тыс. тонн молока, 125–160 тыс. тонн сливочного масла и молочных жиров. Но даже в сумме этого недостаточно для того, чтобы хоть приблизиться к уровню потребления основных продуктов питания, которое было в последние годы Советской власти».
>
> (В.И. Кашин. Спасение села – залог экономического и духовного возрождения России).

Отметим, что отсутствие продовольственной безопасности страны − это та самая верёвочка, потянув за которую можно добиться от государства чиновничье-олигархической демократии любых политических и экономических уступок.

Вот рисунок, отражающий состояние сельского хозяйства России:

Теперь, вспоминая, что символом правящей партии «Единая Россия» является медведь, совершенно по-новому читается басня И.А. Крылова:

Крестьянин ахнуть не успел,
Как на него медведь насел.
Подмял Крестьянина, ворочает, ломает
И, где б его почать, лишь место выбирает…

И выбрал: если вернуться к данным статистики за май 2010-го года, то меньше всего платят работникам сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства − это, в среднем, 9618 рублей в месяц, что по современному курсу валют соответствует ***342-м долларам*** США.

ОЛИГАРХИ

Вспомним закон сохранения массы великого русского учёного М.В. Ломоносова, в соответствии с которым пропавшая у государства масса (заводы, газеты, пароходы и пр.) обязательно должна была появиться у других хозяев.

Появление такой категории, как «олигархи», является высшим достижением демократического двадцатилетия.

Олигарх (переносное значение) – лицо, принадлежащее к кучке меньшинства, осуществляющего своё господство путём насилия, террора и подкупа (Д.Н. Ушаков. Словарь).

Применительно к России олигарх – человек, обладающий огромным капиталом, имеющий политическое влияние и административный ресурс, но которого правильнее называть вором в особо крупных размерах, принимая во внимание источники возникновения капиталов и способы их получения.

Пишет Михаил Веллер, которого никак не заподозришь в симпатиях к советскому прошлому («Великий последний шанс»): «Господа олигархи. Вы все воры. Ловкостью и цинизмом вы украли то, что является овеществлённым трудом всего – всего – народа...

Реформаторы думали что? Что новые олигархи начнут хозяйствовать по-рыночному, более рационально, производительно и цивилизованно... Но реформаторы в неграмотности своей перепутали либерализм с анархией, а рынок с вульгарным социал-дарвинизмом».

Автор Глеб Андросов

И далее: «Воровство... в постсоветской России носит чисто деструктивный характер: стремительно раскрадывается то, что было – и никто не спрашивает при этом достижений и созиданий. И говорят только о построении демократии, как о созидании, как будто виртуальная конструкция отношений явилась плодом раскрадывания страны».

При этом, по данным The Financial Times (Великобритания, апрель 2011-го года), количество российских миллиардеров стремительно растёт.

Согласно российской версии журнала Forbes, опубликовавшего ежегодный список самых богатых людей страны, количество миллиардеров в России за 2010-й год увеличилось с ***62*** до ***101*** – это самый высокий показатель за историю страны, и пока российские олигархи, сколотившие свои состояния на присвоении национальных ресурсов в начале 90-х, остаются на верхних позициях списка, отмечает inoСМИ.Ru.

Всего же в этом списке двести предпринимателей, а не сто, как в последние годы, и состояние каждого превышает $500 млн.

Совокупное богатство ***первой сотни*** составило $432 млрд против $297 млрд годом раньше, что даёт сумму ***«среднего капитала»*** в размере ***4-х миллиардов долларов***. Капитал ***200 богатейших*** российских бизнесменов «весит» $499 млрд, т.е. их ***«средний капитал» – 2,4 миллиарда долларов.***

Самым богатым «россиянином» по итогам 2010-го года попрежнему остаётся председатель совета директоров Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин. Его состояние оценено Forbes в $24 млрд против $15,8 млрд в 2009-м году. На втором месте после двухлетнего отсутствия в тройке утвердился генеральный директор «Северстали» Алексей Мордашов: за год его состояние удвоилось с $9,9 млрд до $18,5 млрд. А вот глава группы ОНЭКСИМ Михаил Прохоров, ещё два года назад возглавлявший список, «заработал» за год $5 млрд и имеет сейчас $18 млрд.

Лидером роста в 2011-м году стал владелец «Металлоинвеста» и Mail.ru Group Алишер Усманов. С 2010-го года его состояние увеличилось на $10,5 млрд, до $17,7 млрд.

Усманов занимает пятую строчку списка, уступая $100 млн президенту холдинга «Интеррос» Владимиру Потанину. Остальные места в десятке занимают генеральный директор холдинга «Базовый элемент» Олег Дерипаска, председатель наблюдательного совета «Альфа-групп» Михаил Фридман и отстающие от них больше чем на миллиард Вагит Алекперов, Роман Абрамович и Виктор Вексельберг.

«Новых имён в первых десятках рейтинга нет, – отмечает главный экономист BNP Paribas Юлия Цепляева. – Идёт перетасовка старой колоды. Сейчас в России нельзя создать новый бизнес, с которым можно ворваться в рейтинг миллиардеров даже за несколько лет».

Читатель пишет: «Как выгребали олигархи и топ-менеджеры все богатства России, ничего не создавая взамен, и даже не платя прогрессивный налог и налог на роскошь, как во всех передовых странах, так и продолжают. Уж лучше за коммунистов проголосую».

Будто про наше время писал Н.А. Некрасов:

Грош у новейших господ
Выше стыда и закона:
Нынче тоскует лишь тот,
Кто не украл миллиона…

При этом ограбленному, экономически и духовно, туземному, в основном русскому, населению внушается мысль: «Газпром – национальное достояние». Обратите внимание: ни газ, ни нефть, ни прочие богатства недр уже не являются национальным достоянием, а таковыми считаются олигархические объединения, руководители которых вышли «в люди», когда их назначили полноценными миллиардерами (в евро и долларовом исчислении).

Но у богатых свои заботы: куда деть деньги и как уйти от возможной ответственности за содеянное?

Поэтому на Лазурном берегу Франции «россияне» скупили собственности на 700 млн евро, из них на 500 млн – за последние 5 лет, при этом они не забывают подкормить американскую экономику, покупая недвижимость в США.

Если в 2008-м году из 100 крупнейших моторных яхт мира «россиянам» принадлежало 13 лодок, то по итогам 2009-го – 17 единиц. К настоящему моменту «русская флотилия» выросла ещё на одну – владельцем яхты Serena (143 м) стал водочный магнат Юрий Шефлер.

i_korotchenko. *«В гости к Гайдару»*

У РОССИИ ВРАГОВ НЕТ?

Российский император Александр III говорил, что у России есть только два союзника – её армия и флот, но он не предполагал, что в демократические времена у этих союзников появятся

свои, внутренние враги – «пятая колонна», при наличии сильных внешних врагов.

Как можно оценивать ситуацию с армейской реформой в стране?

«Реформы» армии и военно-промышленного комплекса привели к тому, что российские военные предприятия сохранили своё существование за счёт изготовления военной техники, заказанной зарубежными «партнёрами». При этом выпускается техника, разработанная ещё советскими ОКБ и до сих пор являющаяся передовой.

Создаётся впечатление, что руководство страны интересует только поставка российской военной техники за рубеж, той самой техники, которая в своём большинстве была разработана ещё в советское время и осталась передовой, несмотря на двадцатилетнее опоздание с её внедрением.

Заменяя министра обороны в 2007-м году генеральным директором (1995–2000) «Мебель-Маркет» А. Сердюковым, в заслугу Сергею Иванову президент страны поставил то, что Россия в 2006-м году продала за рубеж военной техники на 6 млд долларов.

Казалось бы, чем больше ранее разработанной военной техники будет продано за рубеж, тем больше средств будет направлено на оснащение нашей армии современным вооружением. Но это опять не так. Простой пример: если Индия заказывает у нас 300 самых современных танков, то нашей армии по государственному заказу нужно всего 30. При этом вспомним, что наш лучший друг по антитеррористической коалиции – США имеют 5 000 современных танков, а у нас их 300 штук. Но это было до 2011-го года.

И вот информация РИА «Новости» (от 1-го июля 2011-го года):

> «Министерство обороны РФ отказалось от закупки танков, произведённых в России. Ведомство будет игнорировать отечественную продукцию тяжёлой промышленности до тех пор, пока она не будет отвечать современным требованиям. Такое заявле-

ние сделал министр обороны Анатолий Сердюков. Хотя меньше месяца назад, выступая на правительственном часе, глава ведомства говорил, что Россия не будет закупать зарубежную бронетехнику. Министр не был доволен тем, как идут дела с Гособоронзаказом (ГОЗ): предприятия отечественного ОПК к выполнению обязательств по контрактам оказались не готовы. ***В 2011*** году от запланированного объёма по оборонзаказу было заключено лишь 13% контрактов».

Кстати, судя по декларациям о доходах (а ведь в нашей демократической стране чем лучше потрудился, тем больше доход), министр «потрудился» на 4,7 млн рублей, а его жена (дочь первого вице-премьера Виктора Зубкова), руководя фитнес-клубом, получила доход в 25 миллионов рублей.

Седьмого июля 2011-го АПН «Северо-Запад» поместило статью Владислава Гаганова «Кто провалил оборонный заказ?», начинающуюся словами:

«Провал выполнения государственного оборонного заказа (ГОЗ), выполненного в ***2010*** году лишь на 70%, вызвал бурную реакцию президента, сгоряча напомнившего военным, куда за такое отправлял их предшественников товарищ Сталин. Почему именно в этом году провал стал поводом для возмущения, непонятно: согласно данным Счётной палаты РФ, выполнение ГОЗ за ***2009*** год составило вообще ***50%,*** однако тогда никто даже не пошевелился» (выделено нами. – ***Авт.***). Это значит – оценил Медведев положительную роль И.В. Сталина в руководстве страной?

Кстати, на ***2009-й год планировалось*** закупить:

− 50 самолётов;

− 31 вертолёт;

− 31 танк Т-90;

− более 300 бронемашин.

Иными словами, ***количество произведённой новой техники должно было позволить достойно провести парад Победы 2010-го года.***

При этом ***за предыдущие 5(!) лет*** (2004–2008-й годы) в российскую армию поступило:

− баллистических ракет «Тополь-М» − 36 штук:

− дивизионных комплектов оперативно-тактического ракетного комплекса «Искандер» − 2 штуки;

− дивизионных зенитных ракетных систем С-400 – 2 штуки;

− дивизионных зенитных ракетных комплексов «Бук-М2» − 2 штуки;

− танков Т-90 – около 150 штук;

− боевых машин пехоты, десанта, бронетранспортёров – 710;

− самоходных противотанковых установок 2С25 – около 20;

− автомобилей – около 15 000 штук;

− стратегических бомбардировщиков Ту-160 – одна штука:

− фронтовых бомбардировщиков Су-34 – 3 штуки;

− боевых вертолётов Ми-28Н – 12 штук;

− боевых вертолётов ОКБ им. Камова – 6 штук;

− транспортных вертолётов ОКБ им. Миля – 11 штук;

− опытных подводных лодок «Саров» − 1 штука;

− корветов «Стерегущий» − 1 штука;

− малых артиллерийских кораблей «Астрахань» − 1 штука;

− десантных катеров – 6 штук;

− небольших вспомогательных судов и катеров – 7 штук.

Сколько десятков лет надо такими темпами перевооружать армию? И через сколько лет после такого «перевооружения» надо начинать всё сначала, так как принятая техника уже устареет?

В статье правильнее было бы спросить: «Зачем провалили оборонный заказ?», хотя, частично, на этот вопрос отвечает автор: «Очевидно, что за военную промышленность и оборонный заказ сегодня отвечают люди, не соответствующие занимаемым должностям... Конечно, таким чиновникам не нужна модернизированная Россия. Им даже выгоден провал ГОЗ – ибо тогда можно будет заказать за рубежом ещё больше иностранной техники, в решения о закупках которой изначально заложена коррупционная составляющая».

Но здесь дело не в несоответствии должностям, а в некомпетентности и преступности в конечном итоге действий людей, поставленных из дружеских побуждений руководить оборонными делами.

А пока, по словам главы госкорпорации «Ростехнологии»:

– 30% организаций военно-промышленного комплекса «имеют признаки банкротства»;

– 50% предприятий «относятся к потенциальным банкротам».

Говорит директор Института экономических стратегий РАН А.И. Агеев:

«Нам нужен оборонный сектор, а он не может быть выращен на отдельной грядке, в отрыве от всего общества. Новейшие технологии растут там, где есть театр, где есть библиотеки, где есть спортивные соревнования».

Обратим здесь внимание на два момента: А.И. Агеев считает, что с 2000-го года потери технологий увеличились ещё на несколько процентов? А на какую величину упало промышленное производство, если внутренний валовой продукт Российской Федерации уменьшился в 2 раза?

Даже стопроцентно демократическая газета «Московский комсомолец» спрашивает: «Существуют ли у нас оборонные предприятия, которые могли бы производить не штучные, уникальные экземпляры, а могли бы наладить их серийное производство? Что осталось от опытных конструкторских бюро оборонной техники?»

Агеев продолжает: «Что такое в этом смысле новые госкорпорации? С 1990-го по 2000-й годы мы потеряли 25% имеющихся технологий. Мы их даже не можем воспроизвести. Либо люди ушли на пенсию, либо документы исчезли, либо украдено оборудование, либо запатентовано за рубежом. Сейчас эта цифра, наверное, превышает треть...»

О современном состоянии дел военно-промышленного комплекса говорил в Государственной думе ***вице-премьер*** С. Иванов*:* «Огромные трудности с кредитованием, просто

непреодолимые трудности! ***Кредиты под реализацию инвестиционных проектов для большинства предприятий оборонно-промышленного комплекса практически стали недоступными. Для всей промышленности эта проблема наиболее острая»*** (выделено нами. – ***Авт.***).

На кого жалуется вице-премьер? На себя? Где ты был, спокойно наблюдая такое вредительство?

Хотя военный бюджет России увеличился с 2000-го года почти в 6 раз и составил в 2011-м году 3,01% от ВВП, расходы на закупку и ремонт вооружения, военной и специальной техники составляют 459 674,0 млн руб. (увеличены по отношению к 2010-му году на 20%), но, как всегда, возникает вопрос: куда уходят даже те, существенно меньшие, чем в Америке, деньги, которые выделяются на перевооружение армии?

Автор пишет: «...астрономические суммы по-прежнему уходят налево: только за первую половину 2008 года нецелевых и неэффективных расходов на закупку вооружений вскрылось почти на 1 млрд долларов. (Хотелось бы надеяться, что мы всё-таки услышим имена конкретных генералов, чиновников и бизнесменов, повинных в этом)... В итоге армия имеет в 2–3 раза меньше запланированной новой техники и оружия. Уже дошло до того, что объём экспортных заказов на лучший в мире оперативно-тактический ракетный комплекс «Искандер» в несколько раз превышает объём заказов на это оружие для Российской армии. А нашим войскам очень не хватало «Искандеров» для подавления грузинских «Градов», от ударов которых гибли российские солдаты и мирные жители». Здесь шла речь о российско-грузинской войне с целью «принуждения к миру» Грузии.

Военная «реформа» не забыла о Военно-морском флоте, о чём пишет «Тебе и Всем.ру» (10.03.2011), публикуя материал Максима Чиркова под названием: «Медведев СДАЁТ СТРАНУ. Враг народа, агент Запада Сердюков ДОБИВАЕТ Армию России», где говорится, что «Сердюков готовит флоту вторую Цусиму. Министр обороны делает третью попытку выжить Главный штаб ВМФ из Москвы».

Здесь помещается также информация о письме известных флотоводцев России, где приводятся аргументы против такого перебазирования:

«Это решение Министерства обороны носит волюнтаристский характер, не просчитано экономически. ***Оценочные затраты на передислокацию главкомата ВМФ в Санкт-Петербург, по подсчётам авторов письма, составляют в пределах от 40 до 50 млрд руб***., а проектирование, создание и развертывание всей защищённой системы управления силами ВМФ потребует более триллиона рублей. Между тем, строительство для ВМФ одного корвета типа «Стерегущий» обходится примерно в 2 млрд рублей.

Сложная ситуация с обеспечением боевой устойчивости главкомата будет усугубляться тем, что, по оценкам специалистов, в районе Петербурга из-за неблагоприятных особенностей грунтовых заложений будет весьма сложно создавать высокозащищённые, заглублённые командные пункты системы боевого управления и связи. Между тем, простые подсчёты показывают, что ***авиации НАТО потребуется не более 30 минут подлётного времени для нанесения бомбовых ударов по объектам Главного штаба ВМФ в этом городе***. Следует учесть, что в отличие от Москвы район Петербурга не прикрыт системой противоракетной обороны, которая обеспечивает защиту столицы РФ и объектов, расположенных на её территории.

Передислокация главкомата ВМФ неизбежно ***приведёт к потере на длительный период устойчивости функционирования всей системы управления ВМФ***. Нарушится взаимодействие и взаимосвязь различных составных подсистем единой системы управления Вооружёнными силами, в том числе морскими стратегическими ядерными силами, командного пункта ВМФ и командных пунктов флотов, центров и узлов связи, органов управления между собой, а также с соответствующими органами Генерального штаба и Минобороны» (выделено авторами письма).

Очередной удар по Военно-морскому флоту нанесла новая московская администрация Собянина, прекратившая «шефскую» финансовую помощь морякам Севастополя, шедшую на развитие социальной сферы флота.

Но не будем забывать, что главная задача правителей-временщиков – присвоить как можно большее количество денег, или, как говорилось в старом фильме: «Самое главное в профессии вора – это вовремя смыться».

И вот пример, касающийся военно-морских дел (информация от 15-го июля 2011-го года): «При ремонте крейсера «Петр Великий» ***украли 265 млн рублей».***

Когда читаешь сообщения о переоснащении нашей армии, возникает впечатление, что речь идёт об армии какого-нибудь Сан-Марино: в 2008-м году войска получили дюжину самолётов, в 2009-м планировалось увеличить парк почти на 50 самолётов, и это – для защиты огромной страны!

В. Баранец пишет: «Затяжки в перевооружении армии оборачиваются серьёзными людскими жертвами. Война на Кавказе преподнесла нашим министрам и генералам немало уроков. Сделаем ли на этот раз правильные выводы? Тем более что Верховный главнокомандующий приказал их сделать».

Судя по планам передислокации Главного штаба ВМФ, выводы из российско-грузинской войны, когда была потеряна связь с войсками в результате переезда руководящих органов армии в Москве в новые помещения, сделаны не были.

Выводы были по-своему сделаны: в октябре 2008-го года появились сообщения о реформе нашей армии − до 2012-го года численность вооружённых сил сократится до 1 миллиона человек (на 134 000 человек).

> «Но самые большие перемены ждут офицерский корпус. Его, по словам Сердюкова, до того же 2012 года сократят вдвое (!) – до 150 тысяч человек... Надо сказать, такие массовые сокращения командиров были разве что при Хрущёве».
>
> (В. Баранец. «Комсомольская правда», 9 октября 2008 г.).

За четыре года предполагается («Комсомольская правда», № 154, 2008 г.):

– сократить численность центрального аппарата Министерства обороны и Генерального штаба в 3 раза;

– сократить численность органов военного управления войсковых и флотских штабов в 2,5 раза;

– сократить количество генералов с 1115 до 900 человек;

– сократить количество всех офицеров почти в 2,5 раза;

– увеличить количество младших офицеров на 20%. «Это делается для того, чтобы младшие офицеры управляли конкретными подразделениями, а не мифическими складами» (А. Сердюков);

– сократить количество военно-учебных заведений в 6,5 раза.

Планировалось к 1 декабря 2009-го года, что в армии и на флоте не станет прапорщиков и мичманов, произойдут сокращения и переводы на другие должности.

На суконном языке наших военных руководителей это называется «параметрами плана первоочередных мероприятий по развитию Вооружённых сил РФ». Вспомним, что война с Грузией именовалась «операцией по принуждению к миру».

Где бывшая советская «несокрушимая и легендарная»? Что, кроме новой формы, пошитой модным и очень дорогим портным Юдашкиным за 25 млрд рублей, руководство страны внесло в повышение обороноспособности армии?

«Бывший пресс-секретарь Министерства обороны Виктор Баранец рассказал, что при изобретении новой формы «тайно была поставлена задача убрать все элементы, которые напоминали бы о советской армии». Один из руководителей Министерства обороны сказал, что реформа закончится лишь тогда, когда из армии будет уволен последний «советский» офицер…» («Росбалт»).

Об отношении к армии, насаждаемом в обществе, говорит известный шоу-паяц Саша Цекало: «Я работал в это время, когда вы в армии служили». Во время войны это звучало так: «Я кровь мешками проливал, в Уфу в подштанниках бежал».

Но если кто-то скажет, что такие, как Цекало, отлынивают от воинской службы, это будет в корне неверно, чему свидетельство – телевизионный репортаж: «Старший лейтенант израильской армии Дмитрий Шевченко первым заметил приближающихся террористов».

Автор Р. Еркимбаев
– Не переживай, будем тебя в «психическую» пускать!

Современное состояние нашей армии не позволяет надеяться на то, что территория России может быть эффективно защищена, особенно при осуществлении американской политики окружения территории России базами, обеспечивающими перехват русских ракет на участке их возможного старта. В сентябре 2011-го года появилось сообщение, что Турция решила разместить на своей территории радар раннего предупреждения о пусках ракет в рамках программы НАТО ЕвроПРО. Вожди же демократической России продолжают исполнять известную песенку: *«А нам всё равно...»*

Г.А. Зюганов говорит, что «нам навязывают НАТО в качестве военного щита», на что охотно идут чиновники-временщики.

При этом вся политика государственных властей направлена на укрепление полицейско-репрессивного аппарата, который должен обеспечить неприкосновенность чиновникам и олигархам и уверенность в неизменности их губительной для русского народа и страны политики.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ

Самым чудовищным проявлением полицейских функций демократического государства стали события октября 1993-го года: «Только спустя 10 лет были названы истинные цифры погибших. По официальным данным, почти полторы тысячи человек. Ни о каких двухстах, о чём твердили власти, речи нет. Как очевидец, я могу сказать: были массовые расстрелы. В Белом доме огнемётом выжигали коридоры, и люди уходили на верхние этажи. Оттуда никто не вернулся.

Сегодня я не устаю повторять: у русского человека есть генетическая память, и именно она несёт в себе дух сопротивления. Тысячелетняя вера, достоинство предков – это всё в нашей памяти – и этого нельзя уничтожить. Недаром в народе говорят: русского мало убить, его ещё повалить надо» (И.В. Савельева, депутат Государственной думы IV созыва).

Русских «валят» систематически и целенаправленно.

Вот данные, которые привёл в своё время президент страны, о применении 282-й статьи, данные, характеризующие рост числа политических процессов:

– 1999 год – осуждено четыре человека;

– 2000 год – возбуждено десять дел;

– 2003 год – «возбуждено более 60 дел... и примерно 17–20 вынесено обвинительных приговоров» (В. Путин: разговор с Россией 18 декабря 2003 года. М., 2003).

Дополним их сведениями Судебного департамента Верховного суда России:

– 2005 год – возбуждено 80 дел, передано в суд 29 дел.

– 2006 год – осуждены 54 четыре человека.

По сообщению агентства «Десница», только за 2006-й год по политическим статьям было возбуждено 218 уголовных дел, 63 русских патриота были приговорены судами к различным мерам наказания, начиная от условных сроков и кончая длительными сроками заключения.

Автор В. Песков

Недаром большие деньги были выделены на изменение названия: вместо «милиция» введено понятие «полиция», отвечающее характеру полицейского государства, и родился анекдот:

– Дедушка, ты слышал: вместо милиции у нас теперь будет полиция?

– Сходи-ка, внучек, в погреб и достань шмайсер, аусвайс и белую повязку!

Кто не помнит – это были атрибуты полицейского на оккупированных фашистами советских территориях – автомат, немецкий паспорт и белая нарукавная повязка во время Великой

Отечественной войны. Этих местных полицейских за совершённые зверства после освобождения временно оккупированных территорий немедленно вешали.

Карикатура с сайта «Эхо Москвы»

О превращении России в полицейско-бюрократическое государство свидетельствует и факт бюджетных расходов, допустим, на 2007-й год, о чём свидетельствуют цифры: на выполнение полицейско-бюрократических функций в «цивилизованных» странах расходуют около 11% бюджета, в России – более 42,2%.

И вот из разных мест России, в том числе и из Москвы, поступают сведения об изъятии из продажи книг авторов, чья позиция не нравится представителям «закона». Вот только один пример: в издательстве «Русская Правда» представители закона в августе 2011-го года купили книг на 10 000 рублей по кассовым чекам, как полагается, после чего составили акт об изъятии этих денег, но книги не вернули. Выходит, их просто законно украли?

Цензура в демократической России заключается в оказании как финансового, так и политического давления, в привлечении неугодных авторов, издателей газет и журналов к уголовной

ответственности под фальшивыми предлогами раздувания национальной и межрелигиозной розни.

Когда у нас начнётся официальное сожжение книг?

Вот сообщение от 3-го августа 2011-го года:

> «Мне кажется, давно назрела ситуация, чтобы провести мониторинг в стране, узнать, кто что слушает, читает и смотрит», − сказал министр Нургалиев в ходе выездного заседания межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в России.
>
> («Росбалт»)

Музыкальный критик и журналист Артемий Троицкий в своё время высказался по поводу свободы в России примерно так: при Ельцине была свобода, но не было безопасности; при Путине нет ни свободы, ни безопасности. Отметим, что положение только ухудшилось при президенте Медведеве.

Принимаются всё более жёсткие меры по пресечению деятельности оппозиционных изданий, тем самым нарушается одно из основных прав человека – право на получение свободной и разносторонней информации.

Казалось бы, главную опасность для страны, её спокойствия и целостности представляет кавказский терроризм и бандитизм, но, когда читаешь о деятельности московских охранительных органов, создаётся убеждение, что для властей большей опасностью является экстремизм – «приверженность к крайним мерам, действиям, взглядам, решениям», при этом имеются в виду, зачастую, попытки русских противостоять нападению северокавказских бандитов, а также публикации разоблачающих режим материалов.

Гораздо проще и безопаснее запретить, допустим, «кривые» книги, запретить людям заниматься публицистической деятельностью, чем бороться с терроризмом и бандитизмом.

Недаром федеральный закон от 25.07.2002 года № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» в большей мере ориентирован не на борьбу с организованной преступно-

стью, а на исключение возможности участия в политических кампаниях радикальных объединений.

И уже возник анекдот:

> *Рапорт сотрудника ФСБ: «При осмотре смартфона обнаружены признаки экстремизма – функция "смена режима"».*

В стране существуют, фактически, специализированные подразделения, изготовляющие по заказу власти «экспертные заключения», позволяющие «нехорошего» автора или издателя «кривой» литературы мгновенно привлечь к ответственности по «русской» 282-й статье.

В этом плане надёжным партнёром, теперь уже полиции, зарекомендовал себя Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, где директором является член-корреспондент В. Тишков. Здесь под руководством доктора исторических наук, главного научного сотрудника Центра по изучению и урегулированию конфликтов В.А. Шнирельмана за одни сутки могут изготовить необходимый «посадочный» акт экспертизы.

ЧИНОВНИКИ ИЛИ ОЛИГАРХИ?

Сначала разберёмся в терминологии – что такое понятие «чиновник»?

Чиновник – в прямом значении этого слова – государственный служащий, в переносном – человек, относящийся к своей работе с казённым равнодушием, без деятельного интереса, бюрократ (Д.Н. Ушаков. Большой толковый словарь современного русского языка).

Обратите внимание, в нашей политической литературе термин «государственный служащий» не употребляется, и это объяснимо: государственный служащий должен заботиться об интересах государства, помнить, что не народ существует для него, а он для

народа, понимать, что коррупция разрушает все государственные устои. А раз такого не происходит, то именно термин «чиновник» и употребляется правящей верхушкой и в политической литературе.

Вот что говорил министр Михаил Швыдкой о задачах российского чиновничества:

– «Первая заповедь – «не навредить» ни государству, ни обществу.

– При возможности – помочь...

– Третье правило – чиновничья жизнь состоит из бумагооборота. Хороший чиновник – это тот, кто знает все круги бумажного ада...»

Как в таких случаях говорят: «интересное кино», чиновник только «при возможности» должен помогать государству и обществу! То есть главная задача чиновника – не нанести своими хорошо оплачиваемыми действиями вред родному государству и соотечественникам! Кому нужны такие чиновники? Только тем, кто стремится обогатиться за счёт граждан России, русских, не считая их людьми.

Когда смотришь на взаимоотношения российских чиновников и олигархов, вспоминаются слова из песни В. Высоцкого: *«Мы с тобой одной верёвкой связаны…»,* столь сильно переплетены их интересы и деловые отношения.

Газета «Аргументы и факты» (№ 31, 2008) под заголовком «Медведевский призыв»: Президент России отменит «покупку должностей». Как?».

Директор Центра изучения элиты Института социологии РАН Ольга Крыштановская говорит: «На госслужбе трудится около 3 млн человек, из них примерно 500 тыс. на ответственных должностях. На каждую желательно иметь 2–3 запасных кандидата, как в советское время. Значит, России нужен резерв в 1–1,5 млн человек...»

Говорит президент страны: «Решения о замещении должности порой принимаются по знакомству, по принципу личной преданности или, что наиболее отвратительно, за деньги».

Президента уточняет В. Жириновский: «Губернатор – где-то 5–7 млн евро, место в Совете Федерации – столько же... Начальник департамента или руководитель федеральной службы будет чуть меньше – 3–4 млн». Естественно, за прошедшее после этого время цены подросли.

При этом остаётся один простой вопрос: от кого зависят назначения на столь высокие должности? Газета приводит таблицу «Цена портфеля» в долларах, или во сколько оценивают должности на «чёрном рынке»*.

Должность	Цена (в долларах)
Инспектор ГАИ	2–3 тыс.
Руководитель среднего звена в правоохранительных органах	50–100 тыс.
Судья арбитражного суда	3–4 млн
Депутат Госдумы (**)	5–8 млн
Председатель или зампред комитета (**)	8–10 млн
Сенатор	До 10 млн

Газета приводит таблицу с оговорками:

* Речь идёт об отдельных фактах коррупции (по оценкам специалистов);

** Расценки действовали во время предвыборной кампании.

Происхождение современного российского чиновничьего аппарата.

Современная высшая чиновничья власть имеет три источника:

1) Ленинградский государственный университет;

2) Комитет государственной безопасности;

3) Дачный кооператив «Озеро».

Об этом говорят биографии высших чиновников «путинского призыва».

Несколько иной классификации придерживается Алексей Мухин («Путин: ближний круг президента», М., 2005):

«Окружение Путина мы условно поделили на три категории:

– друзья – люди из детства и юности;

– соратники-друзья по Санкт-Петербургу – по службе в КГБ;

– соратники по Санкт-Петербургу или Москве – по службе в органах власти».

Автор Глеб Андросов

А. Мухин так пишет про «питерских»: «Эти группы связаны между собой. Например, есть “питерские” силовики (Н. Патрушев, С. Иванов, В. Иванов и др., служившие с Путиным в одном или параллельном ведомствах), есть “питерские” чиновники (Д. Козак, И. Сечин, В. Кожин и др., работавшие с Путиным в мэрии). Они связаны, в частности, через триумвират И. Сечин – Д. Козак – В. Иванов, готовящий новые кадровые назначения и “кадровые революции”. Отдельно стоит группа “питерских” из окружения А. Чубайса (так называемые “старые питерские”)...»

Но политическая практика последних демократических лет показывает, что структура и состав высшей части чиновничества определило ***10 ноября 1996-го года,*** когда произошло событие,

пока ещё не отмеченное российскими историками, по которому ещё не защищены диссертации, но предопределившее построение чиновничьего аппарата страны на многие годы вперёд. Пройдёт время и, возможно, эта дата будет объявлена государственным праздником – ***«Днём российского чиновника».***

> «В этот день в деревне Соловьёвка Ленинградской области был создан дачный кооператив ***«Озеро»***, куда вошли «кроме самого ***Путина – Владимир Смирнов,*** Генеральный директор предприятия по поставкам продукции Управлению делами Президента РФ, ***Владимир Якунин*** – экс-начальник Северо-Западной окружной инспекции ГКУ при Президенте РФ, председатель компании «Усть-Луга», ***Юрий Ковальчук,*** бизнесмен, президент АОЗТ «Центр научно-технических реформ», ***Николай Шамалов*** и другие».
>
> (Алексей Мухин. Олигархи: последняя перекличка. М., 2006).

Кроме упомянутых выше пятерых в восьмёрку «отцов-основателей» вошли: ***Андрей Фурсенко***, доктор физико-математических наук, его брат – ***Сергей Фурсенко,*** известный питерский продюсер, ***Виктор Мячин.***

А. Мухин («Правители России: Старая площадь и Белый дом») пишет, что по слухам, циркулирующим в органах власти, ***Андрей Фурсенко и Юрий Ковальчук*** отвечают за бизнес В. Путина (выделено нами. – ***Авт.***).

Запомним эти имена!

Ещё один интересный момент: читаем журнал Forbes (август, 2008), на обложке которого даётся реклама статьи «Ковальчук – миллиардер путинского призыва».

Сама же статья называется «Старший по “России”» (здесь имеется в виду банк «Россия», а речь идёт о председателе совета директоров банка). Журнал пишет: «Ни в одной западноевропейской стране человек не может заработать миллиарды долларов за 5–6 лет, сказал президент Путин в конце 2003 года в ответ на вопрос об аресте Михаила Ходорковского. Юрий Ковальчук тогда ещё не был миллиардером. Это оказалось нетрудно исправить».

Журнал продолжает: «Юрий Ковальчук является крупнейшим акционером (30,4%) банка «Россия». Сегодня «Россия» распоряжается активами суммарной стоимостью больше $15 млрд. Помимо промышленных и финансовых компаний, «россияне» контролируют серьёзный политический ресурс – крупнейший в России медиа-холдинг из трёх телеканалов (НТВ, «РЕН ТВ», «Петербург − 5-й канал») и газету «Известия».

Газета «Аргументы и факты» (международное издание, № 26, 2010) задаёт вопрос: *«На чём богатеют чиновники?»,* хотя правильнее было бы задать вопрос***: «За чей счёт богатеют чиновники?»***

В данных статистических агентств можно найти численность чиновников, олигархов, министров, но нет только численности таких категорий населения, как ***рабочие и крестьяне***, что подтверждает спекулятивно-банковский и сырьевой характер экономики страны:

Мы не сеем и не пашем,
Лишь валяем дурака…

Но это не мешает нашим чиновничьим структурам иметь доходы (в соответствии с декларациями), в разы превышающие доходы «дорогих россиян», трудами которых пользуется армия чиновников.

> «Помимо заработной платы, которая в несколько раз выше, чем у учёных, преподавателей, врачей, библиотекарей, чиновники получают взятки – этот источник доходов является главным для бюрократии, − пишет в своей монографии ведущий научный сотрудник института экономики РАН Александр Потемкин. – По оценкам Минэкономразвития, на взятки уходит более 10% всех доходов страны. Это официальные цифры. Думается, что они занижены, как минимум, в 1,5–2 раза. С учётом же доходов бюрократической элиты от прямого и скрытого участия в хозяйственной деятельности госмонополий и олигархических структур, заработной платы чиновников и прочих расходов на содержание бюрократических аппаратов всех уровней, ***бюрократическая система поглощает до 35-40% доходов страны***

(выделено нами. – ***Авт.***). И эти цифры с каждым годом увеличиваются».

(«Свободная пресса», 28 июля 2011-го года).

Вот, например, в распоряжение журналистов попали данные о доходах руководителя ***Сбербанка*** Германа Грефа, которым могут позавидовать даже олигархи: с 1-го января 2010-го года ему был установлен должностной оклад в размере 950 000 (девятьсот пятьдесят тысяч) рублей в месяц. Кроме того, руководителю Сбербанка полагается премия «за результаты финансово-хозяйственной деятельности» банка, выплаты «не должны превышать 16 687 500 (шестнадцать миллионов шестьсот восемьдесят семь тысяч пятьсот) рублей».

Наблюдательный Совет может установить Герману Грефу дополнительное вознаграждение в размере 0,075% от прибыли банка, путем нехитрых арифметических подсчетов получаем самую низкую цифру этого вознаграждения: 180 млн рублей (Сергей Черных. spravedlivo-online.ru).

Вообще же ***средняя зарплата*** в федеральных государственных органах России в 2010-м году составила ***60,7 тыс. руб***. Это ***официальные доходы***. При этом наши чиновники имеют льготы, которые они не собираются себе отменять. Эти льготы в пересчёте на деньги составляют, по одним данным, в районе одного миллиона рублей в год, по другим – около восьми миллионов, естественно, на одного человека. Не надо забывать также и о том, что у чиновников могут быть жёны и дети, имеющие собственный, зачастую немалый бизнес, чему способствует чиновничье положение их мужей.

Как ранее сообщал Weekjournal, ***около 70% граждан России, ознакомившихся с декларациями о доходах, не доверяют представленным чиновниками данным.*** Об этом говорится в исследовании Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Вот интересное сообщение «Комсомольской правды» (4 августа 2008 г.): «Певице Заре на свадьбу подарили

лошадь», где есть такие слова: «В свой день рождения выпускница «Фабрики звёзд-6» сыграла свадьбу с ***бизнесменом*** Сергеем Ивановым...

...Сергей... имеет солидную должность – ***начальник управления*** фармации Департамента здравоохранения Москвы» (выделено нами. – ***Авт.***).

То есть бизнесмен является чиновником, и на невесте было платье за 200 000 долларов (предыдущий муж – сын Валентины Матвиенко). Новый муж – чиновник подарил любимой на свадьбу автомобиль «Мазерати».

Наблюдается закономерность: дети чиновников – вице-руководители, жёны – руководители различных доходных организаций и коммерческих предприятий, иными словами, появляется целый ряд бизнес-проектов, имеет место своего рода ***«семейный подряд».***

Вот информация (AD LABS) под названием «Дети приспешников Путина захватили страну»:

> «В России дети министров и государственных чиновников подозрительно часто начинают руководить крупными госкомпаниями и банками, пишет газета La Tribune. Например, Сергей Иванов-младший, сын первого вице-премьера Сергея Иванова, недавно попал в совет директоров Газпромбанка. Его старший брат Александр − один из руководителей банка ВТБ. Сын главы Совета безопасности РФ Николая Патрушева − председатель правления «Россельхозбанка», сын директора Службы внешней разведки Петр Фрадков служит во Внешэкономбанке вице-президентом. Журналист французского издания La Tribune недоумевает и вспоминает 2009 год, когда сын французского президента Саркози попытался стать одним из руководителей крупной госкомпании. Скандал разразился такой, что Саркози-младший быстро снял свою кандидатуру. В России всё почему-то устроено совсем иначе, резюмирует француз».

Отметим, факты, изложенные французским журналистом, давно известны в России – стране чиновничье-одигархической демократии, и это никого из правозащитников или представите-

лей конституционных органов не возмущает. Но факты эти нашли отражение даже в поэзии. В Интернете ходит стихотворение Андрея Парабеллума − неизвестного властям автора, отражающее «социальную» действительность, отрывки из которого помещёны ниже:

Крошка сын к отцу пришёл,
И сказала кроха:
– Жить с деньгами – хорошо,
А без денег – плохо.
Надоел мне кокаин.
Надоели пьянки.
В общем, стать решил твой сын
Президентом в банке!
……..
Вон Серёга Иванов, тоже сын министра,
Был вчера еще студент.
Думал о дипломе.
Нынче – вице-президент
В банке при «Газпроме».
……
И Фрадкову не в облом,
То есть хватит духа,
Чтоб на банк «Внешэконом»
Сел бы сын Петруха.
……..
И у Патрушева есть
Бедные детишки,
Тоже надо им прочесть
Номер счёта в книжке
……..
Я не наглый, я не танк.
Но мне тоже, батя,
И «Роснефть», и Внешторгбанк
Были б очень кстати!

Я бы тоже с них снимал
Сливки или пенки.
Мне бы в этом помогал
Отпрыск Матвиенки...

Напомним, ***Сергей Матвиенко,*** сын бывшего питерского губернатора, а теперь третьего человека в стране, бывший вице-президент банка «Санкт-Петербург», был назначен на такую же должность во Внешторгбанке.

И уже народный юмор так отреагировал на такое положение:

− Будущее нашей страны принадлежит детям! Причём мы даже знаем фамилии этих детей!

В апреле 2011-го года вышел доклад «Власть Семей-2011. Правительство», подготовленный «Мониторинговой экспертной группой» (МЭГ). «В первую часть доклада включены только некоторые гражданские члены кабинета и ключевые силовики. Остальные министры будут представлены во второй части сборника, которая будет постепенно публиковаться» (Newsland).

«По сути, мы имеем дело примерно с 50 семьями высших чиновников и бизнесменов, которые подмяли под себя не только нефть и другие полезные ископаемые, но и выстроили финансовые потоки так, чтобы они попадали в карман семьи, своеобразный «общак». Использование криминальной лексики тут оправдано: в докладе вы увидите информацию, которая показывает чёткую связь некоторых членов кабинета министров с уголовным миром» (Newsland).

Далее приводится первая десятка организаторов «семейного подряда»:

1. Николай Патрушев
2. Алексей Кудрин
3. Игорь Левитин
4. Игорь Шувалов
5. Елена Скрынник
6. Сергей Степашин
7. Виктор Христенко и Татьяна Голикова

8. Сергей Шойгу
9. Юрий Чайка
10. Евгений Муров.

В этом списке широкому кругу читателей незнакомо только имя Евгения Мурова. Вот что пишет «Газета.Ru»:

> «Директор Федеральной Службы Охраны Евгений Муров в 2010 году заработал 5,8 млн рублей, о чем свидетельствуют данные, размещенные на сайте ведомства.
>
> Помимо этого Муров указал в декларации Porsche Cayenne, «Москвич-401», а также мотоциклы Harley Davidson, Suzuki и Honda. Кроме того, глава ФСО владеет мотовездеходом «Polaris».
>
> Из недвижимости Муров владеет двумя земельными участками площадью 1,9 тысячи м^2 и 4,5 тысячи м^2, двумя деревянными жилыми домами по 180 м^2, квартирой площадью 49 м^2 и кирпичным гаражом.
>
> Доходы супруги Мурова составили 82 тысячи рублей за год. Из декларации следует, что она владеет автомобилем Lexus 350, квартирой площадью 208 м^2 и двумя машиноместами».

В августе 2010-го года появилась информация: «Как выросли официальные доходы чиновников за последние 5 лет» и названы фамилии некоторых министров: ***Леонид Рейман – +899%, Алексей Кудрин – +609%, Сергей Иванов – +407%*** (**«**Ведомости», 30.08.2010).

Через год, 27-го июля 2011-го года, «газета.ru» публикует статью Екатерины Савиной и Екатерины Винокуровой «Деньги ушли жёнам. Опубликованы декларации о доходах чиновников: в 2010 году их содержали жёны»:

«Сотрудники Кремля и Белого дома опубликовали налоговые декларации за 2010 год. Российские чиновники по-прежнему владеют большими участками земли, немаленькими домами и большим автопарком, в том числе отечественными ретромобилями, электромобилями и снегокатами. Но жить на широкую ногу они могут только благодаря женам, которые зарабатывают, как правило, гораздо больше государственных мужей».

Далее приводится список чиновников, из которого приведём только несколько фамилий. Отметим, что слова «зарабатывают» и «заработок» здесь не имеют смысла: ни одна ***работа*** так не оплачивается. Приведём только один пример.

Полпред президента в Северо-Кавказском округе Александр Хлопонин имеет доход чуть больше 23 млн руб. Его жена Наталья задекларировала 93 млн 350 тыс. рублей, став абсолютным лидером среди жён и сотрудников кремлевской администрации. Семья имеет автомобили Jaguar, Bentley Arnage, Mercedes Benz CL 65 AMG, автоприцеп Shoreland PWC-1000 и мотоцикл Harley Davidson. Хлопониным по-прежнему принадлежат 24 земельных участка, дом в Италии, жилой дом с бассейном в России, нежилой дом и квартира.

«Показатели» чиновников правительства, как правило, ниже, есть и свои рекордсмены, но тенденция перехода мужей в разряд альфонсов сохраняется:

− У вице-премьера Игоря Шувалова доход 14,5 млн рублей, у жены − 372 млн. У них в совместной собственности Mercedes, Jaguar, Ford, лимузин «ЗИЛ» и раритетная «копейка» ВАЗ-2101, а также несколько земельных участков в безвозмездном пользовании и общая квартира площадью 108 м^2.

− У вице-премьера Виктора Зубкова доход около 6 млн рублей, у жены – почти на 500 тысяч рублей больше.

− Жена министра обороны Анатолия Сердюкова (дочь Зубкова) взяла в аренду 165-метровый забор, купила стометровую квартиру и четыре нежилых помещения. Заработал министр 4 млн 750 тыс. рублей, что в два раза больше, чем в 2009-м году, а его супруга увеличила доход втрое − почти до 25 млн рублей.

− Шойгу заработал всего 4 млн, у его жены доход − 54 млн рублей.

− Зато всё в порядке в семье ***у министра*** Эльвиры Набиуллиной − живёт она за счёт мужа, так как доход у неё 3 млн 666 тыс. рублей, а у мужа, ***ректора*** Высшей школы экономики Ярослава Кузьминова, − 17 млн рублей. А мы всё жалуемся на плохое фи-

нансирование системы образования! Работать надо уметь, проявлять инициативу!

− Судя по декларациям, неплохо в Москве обстоят дела с образованием и здравоохранением: заместитель мэра по вопросам образования и здравоохранения Ольга Голодец задекларировала более 57 млн рублей дохода за 2010 год. Ей принадлежит половина дачи в 220 м^2 в Швейцарии, две квартиры в Москве и доля в квартире в Италии. Автопарк Голодец состоит из Lexus RX-350 и Mercedes-Benz E280.

− Среди супруг московских чиновников самый высокий доход задекларировала жена заместителя мэра по вопросам градостроительной политики и строительства Марата Хуснуллина – 31,3 млн рублей. При этом доход её мужа составил всего 4,8 миллионов рублей.

− Навела порядок в своей семье министр Елена Скрынник: доход − 7 млн 384 тыс. руб. Владеет земельным участком 4800 м^2, жилыми домами 2142 м^2 и 231,9 м^2, квартирой 115,4 м^2, а также автомобилем Mercedes-Benz C 500 LM. Третий, молодой муж, Дмитрий Белоносов, поп-звезда, был известен как солист мальчиковой группы «Револьверс». В 2009-м году он задекларировал только 3 млн 697 тыс. руб., автомобили Hyundai Accent и BMW-X5, а в 2010-м − почти ничего не заработал, указав доход размером в 103 тыс. 400 руб.

Он был снят женой с довольствия или проигрался где-нибудь в казино? Доходы других родственников Скрынник – это особая песня, здесь её мы слушать не будем (см. Бояринцев В.И. Семейный подряд министра).

Безусловно, самым крупным российским альфонсом является Юрий Лужков: бывший мэр, многие годы живущий за счёт жены-миллиардера – Елены Батуриной, а продажа её компании «Интеко», при больших финансовых потерях, обеспечит экс-мэрской семье безбедное зарубежное существование и благорасположение вождей демократии.

Глава Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов не верит, что успешные супруги чиновников достигают

высот в бизнесе исключительно за счёт своих умений и талантов. «К сожалению, совершенно не работает правовой механизм оценки конфликтов интересов – и это было наглядно продемонстрировано госпожой Батуриной, − говорит в интервью «СП» Кирилл Кабанов. – Пример Батуриной – пример для всех чиновников, что выводимые за рубеж активы являются «непреследуемыми», то есть их можно спокойно легализовать, приобретя за границей, например, недвижимость».

«Оппозиционер», бывший пресс-секретарь Ельцина, В. Костиков пишет:

> «Вошедший во вкус избыточного потребления класс высшего чиновничества изобретает всё новые и новые инструменты для самообогащения. В России катастрофически не хватает дорог, детских и медицинских учреждений, стремительно ветшает жилищный фонд, на заводах гремят станки пятидесятилетней давности, деградирует село, а у нас один за другим появляются миллиардные проекты, которые не имеют никакого отношения к развитию страны».
>
> («Аргументы и факты», № 21, 2010 г.).

Он отмечает, что «алчность чиновников провоцирует народ», предупреждающие об опасности народного гнева «гудки звучат всё серьёзней и серьёзней», но «власть не чует опасности».

Но даже самым «успешным» чиновникам далеко до самого богатого чиновника России, каким является Роман Абрамович:

«Избирком Чукотского автономного округа опубликовал сведения о доходах кандидатов в депутаты окружной думы. Вместе с ними о своём имуществе отчитался и председатель думы Роман Абрамович. В перечне владений олигарха оказалось много сюрпризов, в том числе 7 квартир, 7 автомобилей, 12 земельных участков и 9 домов в разных уголках света. Согласно декларации, самое крупное недвижимое имущество Абрамовича расположено в Подмосковье. Там бизнесмен, судя по всему, владеет двумя «дворцами» площадью по 2421,2 и 1131,2 м^2. Ещё два огромных особняка выстроены в США (1329 м^2) и во Франции (910 м^2), плюс

ещё пять домов, но заметно скромней. «Небольшой» по меркам олигарха домик Абрамович облюбовал в Анадыре − площадь постройки составляет 283,3 м^2 ... самая маленькая резиденция Романа Аркадьевича находится в Лондоне − всего 200 м^2. Впрочем, это не единственное жильё Абрамовича в Британии. Кроме дома он также владеет шестью квартирами общей площадью 1426 м^2 ... Интересно, что размер квартир олигарха варьируется от 481 м^2 до... 35 м^2. Видимо, даже миллиардеру иногда хочется опробовать себя в роли «простого смертного»...

Что касается земельных участков Романа Аркадьевича, их число соответствует числу задекларированных домов, однако по факту их может быть намного больше. В частности, подконтрольные Абрамовичу компании владеют землей в Сколково (78 га) и правами аренды на лесной участок в Истринском районе Подмосковья (397 га)» (aif.ru/money/article/).

Об этом пишет В. Бояринов в книге «Весёлые поздравления в стихах на все 365 дней в году» (М., 2006):

Вы обрадуетесь, если
Мы уже купили «Челси»?
Чтоб никто в Кремле не знал,
Завтра купим «Арсенал»!
Приберём к рукам весь Лондон.
Самый толстый станет лордом.
Абрамович, например,
Тоже будет зваться ***сэр.***

20 лет развития демократии в стране привели к тому, что трудно стало понимать, чем чиновник отличается от олигарха.

«Успешность карьеры оценивается не выполнением тех или иных общественно значимых задач, а количеством миллионов на личном счету, этажей загородного дома, наличием «запасного аэродрома» за границей на случай неприятностей… ***в этой стране***…» (выделено нами. – ***Авт.***).

(В. Костиков, «Аргументы и факты», № 28, 2009 г.)

Создаётся впечатление, что наши министры соревнуются друг с другом в количестве гадостей и подлостей, которые они спешат сделать туземному населению в пределах своей компетенции и в период своего временного пребывания в должности и стране.

Чей заказ выполняют наши чиновники? Что, кроме возможности надувать щёки на всяких саммитах и симпозиумах, они имеют?

При всей большой, казалось бы, занятости наших чиновников, они находят массу свободного времени для участия в шоу-программах. Здесь, в первую очередь, надо вспомнить Швыдкого, депутатского чиновника Жириновского, а теперь к ним прибавился и губернатор Громов. Причём, когда шуты становятся губернаторами – их убивают, а когда губернаторы становятся шутами, их показывают по первому телевизионному каналу (конкурс «Две звезды», в котором губернатор Громов пел с Расторгуевым – членом партии «Единая Россия»).

СРЕДНЯЯ КОРРУПЦИЯ

Что такое коррупция?

Председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов даёт такое определение:

«Коррупция вообще есть использование административного ресурса, властного ресурса с целью получения выгоды материальной в материальной форме для себя, для третьих лиц. Например, вы говорите человеку: мне ничего не надо, вот ребёночка моего отправь на обучение в Лондон. Нормально?.. ***Коррупция – это бизнес***. Это бизнес, в котором основную роль играет административный ресурс. И есть определённые правила рынка... ***этот бизнес стал самым основным бизнесом в России.*** Почему так много молодёжи, которая рвётся во власть. Им говорят, что вы – наша смена».

Коррупции в России особенно подвержены чиновники, отвечающие за рассмотрение и решение вопросов в сферах распределения

и добычи природных ресурсов, осуществления внешнеэкономической деятельности, банковских операций, кредитования, использования средств федерального, региональных и местных бюджетов, а также приватизации, создания и регистрации предприятий малого и среднего бизнеса, проведения земельной реформы.

И если даже число бюрократов сократят на 20%, как это намечается в очередном правительственном прожекте, то их в России останется почти в 5 раз больше на душу населения, чем в СССР. Правда, любое сокращение чиновников чревато увеличением их количества.

В феврале 2007-го года проблемами коррупции занялась Общественная палата, которая расположила виды коррупции в порядке возрастания их угрозы безопасности страны:

1) бытовая коррупция – подношения и взятки врачам, учителям и пр.;

2) коррупция в органах власти, не нуждающаяся в дальнейших пояснениях;

3) политическая коррупция;

4) коррупция в судебных, правоохранительных и контрольных органах.

О необходимости борьбы с коррупцией не раз говорил президент страны, как бывший, так и действующий, а Д. Медведев 1-го августа 2008-го года утвердил национальный план противодействия коррупции.

Незадолго до этого Медведев сказал: «Те же, кто получает взятки, кто совершает коррупционные правонарушения, вообще не ощущают никаких рисков или считают эти риски пренебрежимо малыми. Так не должно быть!»

И ещё: «Коррупция может быть продолжением борьбы с коррупцией. Деньги можно получать от всего, в том числе и от борьбы. Но это не значит, что мы не должны этим заниматься. В противном случае можно поднять руки вверх» (журнал Forbes, август, 2008).

В этом же духе высказывался и глава кабинета министров В. Путин: «Коррупция – беда, с которой необходимо бороться

всем сообща... Важно, чтобы каждый понимал: если он замешан в коррупции, его это приведёт в тюрьму». Добавим: но, как показывает практика, в очень редких случаях.

Прошло два года, и в июле 2010-го года президент сказал: «Очевидно, что состоянием борьбы с коррупцией недоволен никто: ни наши граждане, которые считают коррупцию одной из самых серьёзных проблем, одним из самых больших вызовов нашему государству, ни чиновники, ни сами коррупционеры… Пока никаких значимых успехов в этом направлении я отметить не могу...».

http://bsk.kpgs.ru/2009/101009/Page.html

В интервью Deutsche Welle председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов заявил, что ***коррупция в России должна быть приравнена к государственной измене.*** Это тем более необходимо, что, по словам Кабанова, «***у нас практически все должности покупаются и продаются***» (выделено нами. – ***Авт.***).

Ещё три года назад Кабанов сказал, что ежегодный коррупционный оборот в России составляет около ***300 миллиардов долларов*** **–** это деньги, которые «уводит» у «дорогих россиян» армия чиновников, призванных служить государству. С тех пор аппетиты чиновников не уменьшились.

Как здесь не вспомнить Леонида Филатова и его авантюрную комедию «Возмутитель спокойствия»:

Эмир *(со вздохом)*

Что делать?! Мир стоит на воровстве!..
Воруют в Самарканде и в Хиве,
В Ширазе, в Тегеране и в Стамбуле
И даже – страшно вымолвить – в Москве!..

Иной наворовался вроде всласть –
Уж некуда украденное класть!..
Уж обожрался. Уж глотать не может,
А сам всё наготове держит пасть!

Конечно, мне известно с давних пор,
Что каждый мой министр – стократный вор,
Но было бы ошибкой думать, будто
Ворует лишь один эмирский двор!..

Народу – чтоб не вздумал бунтовать! –
Мы тоже разрешили воровать.
Пусть лучше сам ворует потихоньку,
Чем с воровскою властью враждовать!..

Но – неизобретателен народ:
Один в чужой залезет огород,
Другой обчистит пьяного, а третий
На улице подкову подберёт!..

В бытность свою первым вице-спикером Государственной Думы IV созыва, Любовь Слиска сказала, что в стране в открытую идёт «торговля властью», а «при принятии решений приоритет отдаётся не государственным, а узкокорыстным интересам...

По теневым каналам ходят бешеные, чаще всего криминальные миллиарды. Они разлагают государственный аппарат, депутатов, плодят коррупцию, искажают законы, развращают суды…». Конечно, она сама хорошо знает состояние дел, так как из её квартиры ворами были вынесены преподнесённые ей «подарки» огромной суммарной стоимости.

Граждане России давно привыкли, что различные стороны жизни рассматриваются в свете средних показателей: это – средняя заработная плата, средняя пенсия, средняя продолжительность жизни и т.д. Но при объявленной в России борьбе с коррупцией необходимо ввести ещё один показатель – ***«среднюю коррупцию».***

Зная, что количество чиновников разных уровней в стране составляет примерно 3 млн человек, а 1,5 млн из них – «гражданские» чиновники, можно подсчитать «среднюю коррупцию» на одного чиновника: она составляет сто тысяч (100 000) долларов в год, то есть «среднемесячная коррупция» находится на уровне восьми тысяч (8 000) долларов. Это в переводе на российскую валюту даёт ***«среднемесячный коррупционный урон», наносимый государству среднестатистическим чиновником*** (гражданским или военизированным), в размере примерно двухсот тысяч ***(200 000) рублей***!!!

Естественно, составной частью коррупции является взяточничество.

Ведущий научный сотрудник института экономики РАН Александр Потёмкин пишет: «По оценкам Минэкономразвития, на взятки уходит более ***10% всех доходов страны.*** Это официальные цифры. Думается, что они занижены, как минимум, в 1,5–2 раза. С учётом же доходов бюрократической элиты от прямого и скрытого участия в хозяйственной деятельности гос-

монополий и олигархических структур, заработной платы чиновников и прочих расходов на содержание бюрократических аппаратов всех уровней, бюрократическая система поглощает до 35–40% доходов страны. И эти цифры с каждым годом увеличиваются.

Деньги, выплаченные чиновникам в виде взяток, изымаются из экономики страны: крупные взяточники хранят их на оффшорных счетах, мелкие – «в чулках». Мало того, взятки, которые чиновники берут с предпринимателей, учитываются в цене на продукцию их предприятий. В итоге рост цен за счёт взяток составляет около 5% в год. Таким образом, годовой рост инфляции более чем на 40% обеспечивается «коррупционным налогом», которым чиновники обкладывают бизнес» (выделено нами. – ***Авт.***).

Пока же ведущаяся борьба со взяточничеством сводится к тому, что попадается тот чиновник, кого надо поймать, зато, по данным МВД, средний размер взятки теперь увеличился в два с половиной раза! ***Средняя взятка*** в России по итогам 2010-го года ***превысила 61 тысячу рублей***, сказал в интервью «Российской газете» заместитель начальника Департамента экономической безопасности (ДЭБ) МВД Александр Назаров (выделено нами. – ***Авт.***).

В соответствии с отчётами, в 2010-м году среди взяточников оказалось ***много высокопоставленных чиновников***, признаёт Назаров. Цифры потрясают − осуждено:

− ***четыре*** действующих и бывших заместителей губернаторов;

− ***10*** действующих и бывших региональных министров и их заместителей

− ***1*** депутат;

− ***4*** помощника депутатов Госдумы (выделено нами).

РАЗГРОМ НАУКИ: МИНОБРНАУКИ – МИНИСТЕРСТВО ОБРЕЗАНИЯ НАУКИ

Состояние современной российской науки можно представить так: на берегу пересохшего озера бывшей советской науки, в маленьких прудиках копошатся престарелые учёные, не имеющие ни единой государственной задачи, ни общегосударственных проектов, ни финансирования.

Перефразируя знаменитое выражение, можно сказать:

У русской науки друзей нет. Есть два врага: высшее чиновничество и Президиум Академии наук.

Наука имеет три составляющие:

– фундаментальная наука;

– прикладная наука;

– университетско-вузовская наука.

Эти три составляющие не должны противопоставляться друг другу, а должны друг друга дополнять.

Российская наука занимает особое место в мировой науке. Академия наук создавалась для того, чтобы ***«в народе науки расплодились»*** и выросли свои, российские учёные, которые будут трудиться на благо страны. Такая наука и существовала в Советском Союзе.

Но вот некоторые основные данные о разгроме науки времён Индустриальной Державы, какой был Советский Союз:

– по сравнению с 1991-м годом количество учёных-исследователей уменьшилось примерно в три раза (осталось чуть более четырёхсот тысяч человек);

– количество исследователей в РАН только к 1998-му году сократилось на 22%, после чего последовали регулярные сокращения.

– практически полностью разрушена прикладная наука;

– в стране стали забывать о такой категории, как вузовская наука.

Финансирование науки сократилось в 10–15 раз, в настоящее время оно в 200 раз ниже, чем в США. В соответствии с бюджетом 2007-го года на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) планировалось выделить 0,46% ВВП. Количество научных и проектных организаций сократилось в 7,8 раза, конструкторских бюро в 3,6 раза, научно-технических подразделений на промышленных предприятиях в 1,8 раза. На долю России приходится менее 1% в торговом обороте наукоёмкой продукции.

Число научных сотрудников сократилось втрое, за рубеж выехали несколько сот тысяч учёных. При этом:

– по подсчётам экспертов ООН, отъезд за рубеж человека с высшим образованием наносит нашей стране ущерб в размере от 300 тысяч до 800 тысяч долларов;

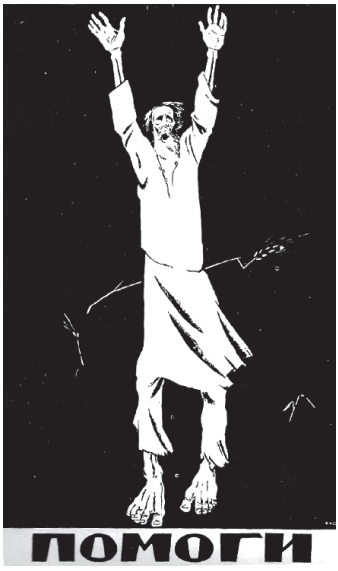
– более 90% уехавших учёных – специалисты в области естественных и технических наук.

Средний возраст работающих в науке превысил 60 лет, заработная плата учёного находится на уровне продавщицы супермаркета.

В этой связи вспоминается анекдот, рассказанный Нобелевским лауреатом Жоресом Алфёровым:

> *– Доктор медицинских наук вызвал сантехника, чтобы исправить соответствующие повреждения. Работа была выполнена где-то за 15–20 минут, после чего с доктора запросили 50 долларов. Удивлённый учёный сказал: «Я не получаю такие деньги за столь короткое время работы». Сантехник ответил: «Я тоже не получал, когда был доктором физико-математических наук!».*

Смешно, правда?



Автор Д.С. Орлов

Этот призыв, имеющий стаж в девяносто лет, чрезвычайно актуален для положения русской науки во времена господства демократии в России, и вспоминается «шутка»:

> *Наша страна прошла большой путь: от нищего крестьянина до нищего учёного.*

На этом фоне постоянно возникают разговоры о необходимости инновационного развития, о модернизации, фактически, на основе разгромленных промышленности, науки, образования. Если за рубеж, по разным оценкам, выехало от нескольких сот до более чем миллиона учёных, то, по оценкам экспертов, около 20 000 российских учёных работают на страны Европейского Союза, оставаясь штатными сотрудниками российских государственных научных учреждений, по большей части «закрытых».

При этом практикуются поездки за рубеж (на несколько месяцев в году) для работы в передовых научных учреждениях Европы и США. Ряд работ имеет ярко выраженный военный характер,

что, естественно, может быть использовано против России, но это не смущает демократическую общественность.

Иными словами, идёт воспитание научных кадров страны в духе предателей, типа Тимофеева-Рисовского, успешно работавшего на фашистскую Германию против СССР.

Ассигнования на научные исследования и разработки, как и на культуру, составляют 1% от ВВП, который, в свою очередь, находится на уровне ВВП округа Лос-Анджелес (США).

Доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства составляет всего 5,5%. При этом у чиновников и руководителей различных чиновничьих структур считается «престижным» иметь степень кандидата или доктора наук, а получают они эти степени, зачастую, в период своей огромной занятости на важных государственных постах. Так, «учёными» являются министры и крупные чиновники: Фрадков, Медведев, Шойгу, Рейман, Христенко, Кудрин, Сурков, Левитин, Фурсенко, Швыдкой, Соколов, Гордеев. Некоторые пришли из «науки», а теперь её уничтожают, сохраняя и умножая свои учёные степени (Бояринцев В.И. Государство суверенной бюрократии. М., 2010).

В «науку» стремятся и представители крупного капитала, для чего, под видом оказания финансовой помощи научному учреждению идёт не только его захват, но оказывается давление на учёных, фактически, покупка их голосов для баллотировки в члены-корреспонденты и академики РАН.

«Компромат.Ru» в статье «Академики на продажу» пишет:

> «Вот уже много лет российская наука жалуется на своё тяжёлое житьё. Денег нет, лучшие кадры “утекают” за рубеж, а оставшиеся энтузиасты на нищенскую зарплату при полном отсутствии необходимых средств всё-таки пытаются что-то делать. Но, кажется, не всё так однозначно пессимистично. Гранты, целевые заказы, помощь крупного бизнеса...
>
> Вот именно на этой “данайской” помощи и хотелось бы задержаться. Похоже, что российский финансово-промышленный крупняк решил не только помогать

материально, но и «двигать» науку делом и “телом”, участвуя в процессе, так сказать, изнутри. И при взгляде на тех, кто этим занялся, становится страшно за российскую науку».

«Наша наука – уникальное культурное и духовное явление, труднообъяснимое, сходное с таким явлением, как Пушкин. Демократическая элита наблюдает за её агонией с плохо скрытым наслаждением, как порочный ребёнок за смертью замученного им котёнка. Ни возгласа сожаления или боли...» (С.Г. Кара-Мурза).

Вспомним другое высказывание:

«...наука в некотором роде мать наша родная, всё одно, как и цивилизация... Я пламенно люблю астрономов, поэтов, метафизиков, приват-доцентов, химиков и других жрецов науки...». Это сказал не министр А. Фурсенко, это написал А.П. Чехов – «Письмо к учёному соседу».

Много раз уже писалось об отношении министра А. Фурсенко к науке в России. Вот одно из высказываний министра:

«Наука – не собес, деньги надо выделять под результат. Под определённые критерии...».

РИА «Новости», 05.11.2009 г.

Можно дополнить министра фразой из телевизионного фильма: «Наука не стриптиз, ею много не заработаешь!»

В результате целенаправленного, длящегося уже двадцать лет разрушения, Министерство образования и науки (Минобрнауки) пора расшифровывать как ***Министерство обрезания науки***. Русская наука оказалась на грани полного исчезновения, и в этом вина не только правящих чиновников, но и учёных чиновников Академии наук.

Вот что говорит министр науки и образования А. Фурсенко: «Модернизация не может быть позитивной для всех. Так не бывает. Неминуемы негативные социальные последствия... Абсолютно ясно, что какое-то число людей, институтов будет сокращено». Правда, никакого «позитива» в «модернизации» науки с 1991-го года не наблюдается.

Изданное в мае 2006-го года постановление правительства предписывало сократить численность учёных на 7%. Всего предполагалось сократить 20% научного состава институтов Академии наук.

Заметим, что никакие сокращения не касаются двух категорий – научной администрации, членов-корреспондентов и академиков РАН. При этом возрастной момент не беспокоит академиков. Как говорил академик В. Гинзбург, «в 1984 году в АН СССР насчитывалось 249 академиков, а сейчас их около 50... сейчас в РАН около 1200 членов...».

И здесь имеет место «парадокс Осипова» (Президента РАН): ***«Чем меньше учёных, тем больше академиков».***

А вот как обстоят дела с возрастным составом: «С 1 января 2008 года из 500 человек в академии меньше 80 человек будут моложе 70 лет и меньше 100 – моложе 65 лет» (В. Гинзбург. «Известия», № 54, 2007 г.).

Журнал Forbes (октябрь 2006-го года) пишет:

> «Российская наука на грани вымирания, как ни горестно это констатировать... Выбывающих академиков просто некем заменить. Варианты реформы обсуждаются уже полтора десятка лет... ни одна социальная группа в РАН не заинтересована в переменах. Верхушка РАН, академики и члены-корреспонденты, просто не хотят никому отдавать власть и боятся перемен. Директора институтов не готовы делиться с кем-либо доходами от аренды и использования аппаратуры...»

Об отношении к ***отраслевой науке*** говорит статья журнала Forbes:

> «Легендарная реформа РАО ЕЭС затронула научно-исследовательскую часть электрического гиганта: 63 НИИ и проектных института, принадлежащих РАО, слиты в семь “инженерных центров”. В начале 2008 года, за несколько месяцев до окончательной реорганизации РАО, эти объединения будут выставлены на продажу... На торги пойдёт только “мозг” научного комплекса – трудовые коллективы, разработки, наборы патентов и т.д.».

Вводя в своей системе крепостное право, РАО ЕЭС, как всегда, говорит о том, что это пойдёт только на пользу отраслевой электрической науке. «А без крыши над головой учёные не останутся – инженерным центрам обещана аренда в их прежних штаб-квартирах “по ценам ниже рыночных”».

Но кризис внёс свои поправки: хозяева отраслевых научно-исследовательских институтов просто увольняли научных сотрудников.

«Олигархи сокращают науку» – так называется небольшой материал газеты «Аргументы и факты» (№ 9, 2009 г.), где говорится, что Дерипаска наполовину сократил штат учёных из принадлежащего «Русалу» Сибирского НИИ алюминиевой и электронной промышленности.

Много слов сказано руководством страны о необходимости развития ***новейших технологий.***

По данным Института международных экономических и политических исследований РАН:

– среди 49 стран, производящих 94% валового продукта мировой экономики, по «индексу технологий» Россия занимает последнее место;

– за последние 10 лет уровень изобретательской активности в стране снизился на 90%;

– современного оборудования для проведения экспериментов нет.

Говорит лауреат Нобелевской премии Жорес Алфёров: ***«В России высокотехнологическую индустрию, созданную за многие десятилетия, мы разрушили. Поэтому у нас теперь… постиндустриальное общество»***. Но если страны Запада вошли в постиндустриальное общество с более низкой ступени развития, то мы скатились с индустриального общества в другую сторону, в область раннего капитализма.

В Советском Союзе наиболее ценные и интересные научные высокотехнологичные разработки делались с учётом их применения в военно-промышленном комплексе, который выступал главным заказчиком науки. Теперь учёных, работающих на

оборону в области фундаментальных наук, почти не осталось, а осуществляемый «реформаторами» разгром науки приведёт к тому, что в стране некому будет учить и лечить, а уровень образования населения будет падать, что сделает невозможным подъём экономики, снизит культурный уровень, качество жизни и оборонный потенциал.

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ: ЗАТЯЖНОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ

О современном образовании говорит актриса Л. Вележева: «По большому счёту, молодёжь не слишком воспитанна и образованна. Она растёт на порнографическом Интернете и пошлейших ТВ-программах. О чём говорить, если даже в мультфильмах сегодня звучат слова «козёл», «придурок»... Подрастающее поколение учит русский язык по безграмотным детективам с голыми тётками на обложках…»

Если в «цивилизованных» странах расходы на образование постоянно увеличиваются (в Скандинавских странах – 7,6–8,5%, а наименьшие расходы в Турции – 3,5% ВВП), то Россия находится на уровне Турции. В советское время по числу студентов на 10 тысяч человек населения мы занимали второе место в мире. Сейчас по этому показателю (179 студентов) нас обогнали Канада (299), Австрия (227), Бельгия (224), Финляндия (220), Испания (187) и некоторые государства Латинской Америки.

По данным ЮНЕСКО, Россия по интеллектуальному потенциалу молодёжи скатилась с 3-го места в мире (1953 г.) на 40-е, по другим данным – на 47-е место. Резко снизился уровень качества подготовки учащихся школ и студентов специальных средних и высших заведений страны. Укомплектованность сельских школ преподавателями составляет менее 70%, их материальная база пришла в полную негодность. За период «реформ» принимаются меры по переводу образования в стране на частную основу, по

замене государственного финансирования и управления образованием платным обучением.

Вице-президент Петровской академии науки и искусств Алексей Воронцов прислал результаты опроса 38 тысяч учащихся городских и сельских школ. Он отмечает растущую духовно-нравственную деградацию подрастающего поколения. Наблюдается всё большая утрата смысла жизни, духовных ценностей и перспективных жизненных ориентиров. Молодёжь всё больше становится ориентированной на ценностные приоритеты западной культуры, нацеленной, главным образом, на удовлетворение материальных потребностей человека в ущерб его духовному развитию. У неё пропадает желание приносить жертвы на алтарь Отечества, быть способной на патриотические свершения, на отстаивание гражданской позиции. Разумеется, это касается не всех, но число их растёт.

Таким видится молодое поколение
ближайшего будущего демократической России

Помните у Н.А. Некрасова:

А что такое гражданин?
Отечества достойный сын!

Но российский президент, партия «Единая Россия» и правительство озабочены двумя проблемами мирового масштаба:

1) возможностью в ускоренном темпе продать природные богатства России;

2) перманентным существованием и усилением терроризма в «дружественных» странах.

Но жизнь показывает, что в России налицо проблема осуществления затяжного террористического акта, каким является твёрдо проводимая властями реформа образования.

Реформу образования, задуманную зарубежными чужими дядями, вполне можно сравнить с бомбой замедленного действия, которая так рванёт, что от беззащитной России «полетят клочки по закоулочкам».

А то, что реформы образования задуманы за рубежом, иллюстрируется действиями министра А. Фурсенко, доказывающим, что ни он, ни «более высокопоставленное» руководство страны не являются авторами идеологии и стратегии разрушения русской науки и образования, а ими строго выполняются полученные внешние рекомендации.

Наглядные тому примеры.

Вспомним, что начало внедрения ЕГЭ было положено министром Владимиром Филипповым, и прежде, чем стать министром, А. Фурсенко резко выступал против введения ЕГЭ, затем стал горячим его сторонником, видимо, ему доходчиво разъяснили ситуацию.

А. Фурсенко продолжил начатое в 2002-м году присоединение России к Болонской декларации, согласно которой стандарты отечественного высшего образования должны были быть приведены в соответствие с европейскими. В частности, это предполагает обязательное введение вместо готовившего специалистов одноуровневого высшего образования двухуровневое, включающее бакалавриат и магистратуру, а также замену аспирантуры докторантурой.

В одном из интервью известный филолог Галина Андреевна Белая недоумевала: «...от нас Всемирный банк требует (я читала

подготовленный им доклад о проблемах образования в России), чтобы мы отказались от спецшкол, гимназий и лицеев, так как это якобы недемократично, и свернули преподавание гуманитарных и фундаментальных наук, потому что для такой нищей страны, как Россия, это непозволительная роскошь. И, представьте себе, наше Министерство образования и науки идёт на поводу у этих советчиков».

Конечно, возникает вопрос: ***кто является идеологом программ***, внедряемых в системе российского образования?

Вот знакомые слова, сказанные отнюдь не министром России: «...***местному населению не должно даваться никаких возможностей для получения высшего образования***. Неудача в этом отношении просто посеет семена будущего сопротивления нашему правлению. Конечно, у них должны быть школы – и ***за обучение они должны платить***. Но нет никакой необходимости учить их больше, чем, скажем, пониманию смысла различных дорожных знаков... Наконец, элементарные основы чтения и письма на немецком языке завершат весь курс. ***Математика*** и т.п. – совсем ненужные вещи» (Адольф Гитлер) (выделено нами. – ***Авт.***).

А математика зачем?
Уже давно понятно всем,
Зачем в учёбе интенсивность?
Она ведь убивает креативность.

А креативность нам нужна,
Опора демократии она,
Она ведь позволяет знать,
Где можно что уворовать.

Учитесь, дети, есть о чём мечтать,
Не надо целину вам поднимать,
Не надо думать и трудиться,
Отечеству поможет заграница.

«Реформу», что задумал враг,
Проводит вовсе не дурак,
Имея «Озеро» за собственной спиной,
Что хочешь делай со страной.

Зачем Европе сильная страна?
Быть донором она должна.
И надо чётко выполнять приказ:
В Европу гнать и нефть, и газ.

Но не сырьё лишь поставлять,
А помогать науки развивать.
Российские мозги и руки
Помогут мировой науке!

Но, если хочется учиться,
К твоим услугам заграница.
Чтобы учился там сынок,
С валютой нужен кошелёк.

Основа будущего – дети,
Известны и фамилии нам эти,
Отцов богатство в «Форбсе» посчитали,
Отцов, которые страну разворовали.

Чему же радуется враг?
У нас всё делается так,
Как сделать Гитлер захотел,
На чём, мы помним, и сгорел.

О реформе образования на оккупированных советских территориях писал Самуил Яковлевич Маршак в 1942-м году:

Проходили мы частицы
«Не» и «Ни».
А в селе стояли фрицы
В эти дни.

Обобрали наши школы
И дома.
Наша школа стала голой,
Как тюрьма…

Тогда была уверенность:

«…От расплаты
НИ один фашист проклятый
НЕ уйдет!»

Рассмотрим подробнее гитлеровскую программу реформирования российской школы.

Начнём со школьного образования, где ***«математика и т.п. – совсем ненужные вещи»*** (Гитлер), и ему вторит демократический российский министр: «Я глубоко убеждён: ***не нужна высшая математика в школе.*** Более того, высшая математика убивает креативность» («Комсомольская правда», 12 февраля, 2009 г.).

В переводе на русский язык это значит, что высшая математика убивает творческие способности, а дальнейшее развитие событий показало, что заявление это не является неудачной оговоркой, а представляет программу развития школьного образования.

Министру Фурсенко – «Ура!»,
Запомнит наша детвора,
Запомнят правнуки и внуки:
Есть Министерство Обрезания Науки.

Зачем наука нам нужна?
Живёт же без неё страна,
Мы всё, что нужно, завезём извне,
Покуда нефть в большой цене.

Чтобы в нефтянке потрудиться
Не надо много нам училища,
Три класса кончил – и гуляй,
Ряды чернорабочих пополняй.

И вот первый результат: «несколько лет назад международная Организация экономического сотрудничества и развития протестировала школьников из 41 страны мира на знание математики. Результаты для нашей страны, когда-то одной из ведущих мировых держав в знании точных наук, оказались плачевными. Мы заняли позорное 36-е место, оказавшись где-то между Турцией и Индонезией. Надо полагать, что через несколько лет, после того как Фурсенко введёт свои «стандарты», мы окажемся среди самых безграмотных стран мира...» («Новое дело», 17.02.2011).

Наступил 2011-й год и появился проект стандартов образования для 10–11-х классов средней школы, основная идея которого – старшеклассники сами могут выбирать профиль обучения и изучать только нужные им дисциплины. Предполагается сократить число предметов в двух старших классах с 18 до 10. Из этих десяти только 4 должны являться обязательными: основы безопасности жизнедеятельности, Россия в мире, физкультура, индивидуальный проект. Остальные предметы надо добрать из следующих: русский язык, литература, математика, алгебра, геометрия, информатика, история, физика, химия, биология, география.

При этом «потерялся» иностранный язык, что не позволяет в полной мере осуществить гитлеровскую реформу образования, так как фюрер сказал: «***элементарные основы чтения и письма на немецком языке завершат весь курс».*** Понятно, что фюрер не призывал изучать основы английского языка. В российской новой программе образования иностранный язык выступает в качестве альтернативы русскому языку.

Но, в общем и целом, проект отвечает на вопрос, заданный фюрером: ***«Делает ли человека знание, данное наукой, счастливым?»***, на который он сам отвечает: «Этого я не знаю. Но вижу, ***что человек может стать счастливым, освободившись от ложных знаний»*** (Адольф Гитлер). (Здесь и выше выделено нами. – ***Авт.***).

Освобождением «россиянина» от ложных знаний и озабочены наши президент, партия «Единая Россия» и правительство. При этом обратите внимание: обучение детей и внуков пены и

сливок общества происходит в зарубежных школах, или в специальных, дорогих учебных заведениях России. Оставшиеся доживать в России туземцы будут платить за необязательные предметы школьного «бесплатного» образования.

И хотя внедрение проекта – проекта поголовной дебилизации молодёжи под давлением общественности и отложено до 2020-го года, но ползучее его внедрение будет происходить под лозунгом проведения экспериментов местного значения, как это было сделано с ЕГЭ.

Говорит человек, пишущий на темы науки – писатель В. Губарев: «Знаете, что показали результаты ЕГЭ? Уровень образования наших детей упал до уровня 1928 года. Впору говорить не о развитии науки, а о развитии безграмотности». На проблему обратил внимание и президент: «Решение принято. Нужно разработать оптимальный механизм, по которому этот экзамен будет приниматься».

А пока возникла шутка:

Плакат: «Учиться, учится и учицца!» – Министерство образования и науки РФ.

Естественно, президент страны не мог лично не поучаствовать в реформе образования, сказав: «Есть идея: я позову представителей наших крупных предпринимательских кругов, в основном людей, чьё состояние начинается, скажем, от миллиарда долларов, и скажу им, чтобы все начали преподавать в школах» («Газета.ru», 31-го августа 2011-го года). Речь идёт о чтении курса «История жизненного успеха». Но ещё в начале года эта идея пришла в другую умную голову – голову Тины Канделаки.

Эта идея была бы чрезвычайно полезной, если бы олигархи рассказали правду: о махинациях с ваучерами, убийствами, подкупами, о предательстве, о рейдерских захватах предприятий с организацией их банкротств, как за государственные деньги организовывались частные банки, и о многом другом, что позволило бы олигархам воздать по заслугам. Но здесь мало одних олигархов, надо привлечь к проведению уроков «История жизненного успеха», допустим, саму Тину Канделаки, Ксюшу Собчак,

чиновников, достигших финансовых успехов, сравнимых с успехами олигархов.

Чтоб место знать своё в стране,
Определиться чтобы: «Где я?»,
Подумать о своей цене,
Медведевым предложена идея:

«Кто помощь школе может оказать?»
Миллиардер – он может рассказать,
Как первый заработал миллион
И почему в тюрьме не оказался он.

Послушать может это школа,
Конечно, не для протокола,
Здесь можно многое узнать:
Как грабить и не отвечать,

Как конкурента закатать в бетон
И удивляться: «Где же он?»,
Как от претензий откупиться
И как с правительством «договориться».

Ну и, конечно, где и как
Купить английский особняк,
Какую яхту лучше, где,
А самолёт? Конечно, «Бомбардье»!

Чем деньги заработать, как,
Поведать могут Робски и Собчак,
Как охмурить миллиардера
И сделать из него миллионера.

И знают слезшие с деревьев «господа»
Всех героинь российских секс-труда.
И, может быть, настанет срок,
Те в школах проведут урок.

И уже в Санкт-Петербурге администрация университета решила пригласить (сентябрь 2011-го года) для выступления перед студентами провалившуюся в США «разведчицу» Анну Чапман с лекцией на тему: «Как стать лидером в современном мире». Перед выступлением группа студентов с плакатами в руках преградила шпионке путь в аудиторию. Когда та всё же прошла с другого входа, учащиеся последовали за ней. В руках они держали плакаты, на которых было написано: «Кремль и порнография, вон из университета», «Кремль и порностудия – в другую сторону». Во время лекции студенты задавали Анне Чапман вопросы о порнографии, её откровенных фотографиях, шпионской деятельности.

Чему в данном контексте может научить студентов первого Университета страны разоблаченная псевдошпионка, которая только благодаря своему непрофессионализму и интимным фотографиям в одночасье стала медиа-персоной, членом политсовета МГЕР (*Молодая Гвардия «Единой России». – **Авт.***) Чапман...» (afisha.mail.ru).

Страна должна знать своих героев! Может быть, пора ввести новое звание: «Герой ***Этой*** Страны»? Звание, равносильное, допустим, присвоению медали Иуды.

А пока в России внедряется модель развития высшей школы, главным содержанием которой является полная ликвидация подготовки в стране ***специалистов-профессионалов*** для ***реальных*** секторов экономики, промышленности и сельского хозяйства и замена их подготовкой бакалавров и магистров, не владеющих необходимыми знаниями.

Обратите внимание: о реальном секторе экономики наши чиновники заговорили в кризис, когда уже нельзя говорить об экономике ***виртуальной*** – гордости чиновников.

Внедряя в России свою систему образования, США, Великобритания и другие «цивилизованные» страны разрушают десятилетиями сложившуюся систему образования. Эти «хозяева жизни» хотят навсегда устранить возможного индустриально-инновационного конкурента. При этом они, казалось бы, рубят

сук, на котором сидят, так как их система образования может готовить только юристов, экономистов, финансовых спекулянтов, а инженеров, физиков, химиков они пока ещё могут покупать в России, Индии, Китае.

И вот анекдот:

> *Благодаря упорной работе Минобрнауки РФ со странами Евросоюза скоро там начнут признавать российские дипломы. В первую очередь, сообщают источники из министерства, будут признаваться дипломы, купленные за евро. Дипломы же, купленные за рубли, должны будут пройти процедуру конвертации.*

Но умные зарубежные ребята-демократы подстраховались: хотя в августе 2006-го года правительство России одобрило законопроект, согласно которому с 2009-го года ЕГЭ вводился повсеместно, крупнейшим российским университетам было предоставлено право – принимать абитуриентов помимо процедуры ЕГЭ, например по итогам специализированных всероссийских олимпиад.

Министр же 1-го ноября 2010-го года рапортует заказчикам: «У нас были сторонники, были противники ЕГЭ. Сегодня никто не выступает против. Я считаю, что вопрос решён, и к нему можно не возвращаться».

Под среднюю школу закладывается ещё одна мина: предполагается уравнять в финансовых правах частные и государственные школы, то есть частные школы будут также финансироваться из бюджета, имея же в виду, что «на всех всего не хватает», легко можно сообразить: школам для небогатых денег не будет хватать. Это прямой путь к ликвидации государственных школ, которые не выдержат финансовой конкуренции с частно-государственными школами.

Теперь, допустим, «россиянин» сдал ЕГЭ и хочет поступить в высшее учебное заведение. Что его ожидает?

В Советском Союзе было 900 государственных высших учебных заведений, на сегодняшний день государственных вузов осталось 650, зато появились низкопробные частные учебные

заведения, а в государственных вводится система платного образования. Ещё в мае 2006-го года А. Фурсенко заявил, что число бюджетных мест в вузах будет сокращаться, следовательно, хочешь учиться – плати, как это делают, допустим, в Великобритании.

Вспомним, что в Англии в декабре 2010-го года повысили стоимость обучения в университетах в 3 раза – с 3000 фунтов до 9000 фунтов в год. Это вызвало массовые студенческие беспорядки в Лондоне.

Немного арифметики: оценим стоимость российского платного высшего образования в сравнении с зарубежными аналогами.

Принимая во внимание, что на декабрь месяц 2010-го года курс фунта стерлингов к рублю составил 49,1 руб. за фунт, то старая стоимость английского университетского образования – 135 300 рублей, новая стоимость – 441 900 рублей.

Стоимость годового обучения в университетах России в 2009–2010 году:

– Университет дружбы народов – до 260 000 рублей;

– Российский государственный торгово-экономический университет – до 133 000 рублей;

– МГУ – 320 000 рублей;

– ГУ-ВШЭ (Высшая школа экономики) – 313 000 рублей;

– МГИМО – 294 000 рублей – по направлению «экономика и управление».

При этом средняя зарплата по Англии в 2008-м году была около 32,5 тысячи фунтов в год при полной занятости, в месяц это составляет 2700 фунтов, или 132 570 рублей, то есть почти в 3 раза больше, чем в Москве, и более чем в 6 раз больше средней российской зарплаты.

Следовательно, ***англичанин,*** до нынешнего повышения стоимости, за год обучения в университете платил месячную среднюю зарплату, теперь будет платить трёхмесячную, ***у нас*** – плата составляет 13–15-ти месячную зарплату. Здесь мы говорим именно о людях, получающих плату за работу, а не о тех, кто имеет «доход» от продажи страны.

В январе 2005-го года министр сообщил, что, по его мнению, стипендию должны получать только отличники и социально незащищённые студенты, а в январе 2006-го года отметил, что в российских школах в полтора раза больше учителей, чем необходимо. По его словам, нехватка учителей в школах является мифом. Таким образом, заключил министр, «это и есть резерв для увеличения финансирования школ и повышения зарплаты», тем более что детей восьми лет у нас в стране уже в два раза меньше, чем детей 18-ти лет, количество школьников за 5 лет снизилось с 20 до 13,5 миллионов.

Каковы ***промежуточные итоги*** «реформы» образования?

- 1-го сентября 2010-го года 2 миллиона детей не пошли в школу;
- меньше одной четверти школ ***Москвы*** предоставляют своим ученикам образовательные услуги на высоком уровне;
- около 10% солдат не умеют читать и писать;
- в советское время по числу студентов на 10 тысяч человек мы занимали второе место в мире, сейчас нас обогнали не только развитые страны, но и некоторые государства Латинской Америки.

Говорит лётчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза С.Е. Савицкая:

> «В рамках развиваемых «образовательных» моделей будущее нашей космонавтики никак не обеспечивается подготовкой учёных, инженеров-специалистов, просто грамотных людей, стремящихся работать на технический прогресс страны. И недалёк тот день, когда даже при наличии финансирования, некому будет развивать не только космонавтику, но и страну. Да и кому из правящей партии и правительства нужен технический прогресс и «инновационная» экономика, когда, в соответствии с идеологией временщиков, всё можно купить за газонефтяные деньги...»

О проблемах образования говорит в статье «Измена» сатирик Михаил Задорнов, однажды вместо Ельцина поздравлявший «дорогих россиян» с Новым годом: «По тем предложениям, которые сделаны Министерством образования, можно с чистой совестью назвать министра и его команду предателями России. Для меня очевидны причины такой реформы – сократить любые затраты в государстве для того, чтобы прибыль дельцов, правящих в нашем государстве, была максимальна, сделать из людей роботов...»

На юбилейном вечере Московского физико-технического института прозвучал призыв:

Чтоб после локти не кусать,
Чтоб сохранить страну для внуков,
Вставай, физтех, пора спасать,
Спасать Россию и науку!

ПРЕДАТЕЛЬСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Огромные внутренние трудности страны привели к тому, что в течение всех избирательных кампаний, в том числе и президентских, внешнеполитические проблемы отходили на второй план, тем более что публично обсуждать их властям политически невыгодно.

Автор Сергей Елкин

Вся внешняя политика России на протяжении 20 лет – это постоянное предательство не только бывших международных друзей, но и своего народа, национальных интересов, в угоду друзьям по «антитеррористической коалиции». Вот вехи преступной капитулянтской политики перед «светочем демократии» − США:

− Разрушение Советского Союза было самой главной катастрофой. Оно повлекло за собой создание целого ряда «независимых» государств, свободных от своих обязанностей по отношению к «старшему брату» − России, и вызвало появление на базе бывших союзных республик государств-врагов.

− Россия лишилась союзников в Восточной Европе, освобождая это пространство для влияния США.

− Значительно ослабло влияние России на бывших союзников по социалистическому лагерю − Кубу, Вьетнам, Северную Корею, а последняя, пытающаяся организовать оборону страны, по сути, Россией предана.

− Предательская внешняя политика Горбачёва − Шеварднадзе − Ельцина и продолжателей их преступных дел привела к сдаче дружественных стран − Югославии, затем Сербии, Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии. Вожди российской демократии преступно предали Югославию, и только они должны нести ответственность за события в ней в рамках нового Нюрнбергского процесса. Понадобилась необъявленная война с Грузией, многочисленные жертвы и разрушения, чтобы высший чиновничий аппарат наконец-то решился на признание независимости Абхазии и Южной Осетии. При этом возникает вопрос: в результате какого военного конфликта Россия признает независимость Приднестровья?

− Беспомощная политика в отношении Грузии привела к тому, что наш «стратегический партнёр» – США полностью поддерживает все антироссийские действия грузинского режима.

− Россия потеряла своё влияние на Ирак, Ливию, не сумела защитить свои экономические интересы в этих и других странах, с которыми Советский Союз имел экономические связи, значительно ослабила своё влияние в регионе.

− Власти России боятся однозначно выступить в защиту Ирана, проводящего самостоятельную политику и сопротивляющегося диктату США, создавая тем самым предпосылки для всё большего давления США на ***эту*** страну, для проникновения туда американских политиков и бизнеса. Тем самым США получают доступ к нефти Ирана и геополитическое превосходство в этом ключевом регионе.

− Предательство соотечественников, брошенных властями России без всякой защиты в новых враждебных государствах

ближнего зарубежья, привело не только к поражению русских в правах, но и к их физическому уничтожению.

– Отсутствие ответных действий со стороны России на дискриминацию русских и судебные преследования бывших советских партизан и военных в Прибалтике привело к активизации бывших профашистских сил, поддерживаемых США, стремящихся вытеснить Россию и из этого региона. Россия полностью капитулировала перед Литвой в отношении доступа к российской территории – Калининградскому району.

– Власти России демонстрируют полное неумение (или нежелание?) наладить нормальные отношения со славянскими странами – Белоруссией и Украиной, где свою политику проводят сырьевые российские корпорации в ущерб русским национальным интересам, освобождая пространство для всё нарастающего влияния США (Украина).

– В Чечне создан бандитско-коррупционный режим, бездарная борьба с которым, а фактически тайная поддержка, привела к гибели десятков тысяч русского населения республики, большим военным и экономическим потерям.

– Россия продолжает выполнять невыгодные для себя военные соглашения и международные договора, от которых давно отказались США.

– Власти России фактически содействовали созданию военных баз США в бывших советских республиках в угоду «стратегическому партнёрству» с Западом. Под предлогом установления «доверительных» отношений между Россией и НАТО эта военная организация была допущена к ближним границам России.

«Нью-Йорк таймс» пишет о международном положении России: «...российские угрозы не остановят планы США по размещению элементов системы ПРО в Польше и Чешской Республике и не ослабят поддержку расширения НАТО со стороны Вашингтона...» Мало того, Румыния готова предоставить свою территорию для ПРО США, а теперь и Турция.

Реакцию связки Путин – Медведев на эти действия можно сформулировать так:

Американский к нам полезет негодяй,
Мы пальцем погрозим и скажем: «Ай-яй-яй».

Другие внешнеполитические «достижения»:

− Ликвидация зарубежных военных баз, при этом даже бесполезно задавать вопрос: кому это было выгодно?

− Раздача соседям кусков собственной территории, за обладание которыми было пролито немалое количество крови русских людей.

− Потеря собственного лица, как великой державы в ООН, боязнь применить право «вето», чтобы не прослыть пособником «террористов», то есть потеря авторитета в международной внешней политике.

− Предательство национальных интересов – от лица народа российского делается признание за преступление, которое Советский Союз не совершил – Катынь (см. книги Ю.И. Мухина «Катынский детектив», «Антироссийская подлость»).

− Подчинение интересам США, отсюда нежелание замечать очевидное: Израиль давно, в нарушение всех международных договоров, обзавёлся собственной атомной бомбой, и никто из ревнителей демократии в международном масштабе не возмущается по этому поводу и не вводит санкции против агрессивного ученика США.

− Капитуляция по проблеме размещения элементов американских ПРО в восточноевропейских странах, когда после грозных заявлений нашего правительства США было предложено пользоваться нашей РЛС в Азербайджане, откуда можно совместно отслеживать угрозы, исходящие из Ирана и стран Южной и Восточной Азии.

Хотя до этого Путин уверял «мировое сообщество», что никакой опасности для США Иран не представляет. Таким образом, США продолжают развивать идею развёртывания баз в Европе и при этом могут получить доступ к нашей станции, которую мы арендуем у Азербайджана и которой мы в любой момент можем лишиться.

Планируемая система ПРО США включает в себя следующие элементы: центр управления, станции дальнего обнаружения и спутники слежения за запусками ракет, станции наведения ракет-перехватчиков, сами ракеты-носители для вывода противоракет в космос с целью уничтожения баллистических ракет противника («Википедия»).

Создание системы ПРО − это угроза не только для России, но и для всего мира, говорил Путин в Мюнхене в 2007-м году: «Гипотетически мы исходим из того, что наступит момент, когда возможная угроза со стороны наших ядерных сил полностью будет нейтрализована. Это означает, что баланс будет нарушен и у одной из сторон возникнет ощущение полной безопасности, а значит, это развязывает ей руки не только в локальных, а, возможно, в глобальных конфликтах».

«Жёсткие» заявления наших руководителей, в первую очередь Путина в Мюнхене, американцы рассматривали, как подготовку к парламентским выборам в России и президентским выборам в марте 2008-го года. «И окружение Путина осознало, что проникнутый гордостью национализм импонирует избирателям» («Бостон глоб»).

После заявления Путина прошло ещё четыре года, положение не изменилось. Как здесь не вспомнить восточную мудрость: *«Собака лает, а караван идёт!»* Тем более, всем понятно, что никакой серьёзной и самостоятельной внешней политики у России нет.

И недалёк тот день, когда Россия, окружённая американскими станциями перехвата своих ракет, несмотря на их наличие, окажется столь же беззащитной, как Ирак, Ливия и другие неугодные международному капиталу страны.

О том, что бывшая суверенная страна − Россия не может проводить внешнюю политику без одобрения США, свидетельствует следующая информация от 11-го июля 2011-го года под заголовком «Сергей Лавров обсудит с США проблему нагорно-карабахского конфликта»:

«Министр иностранных дел **Сергей Лавров** прибывает сегодня с официальным визитом в Вашингтон. Визит продлится три дня. В ходе поездки Лавров встретится с американским руководством и обсудит, в частности, проблему нагорно-карабахского конфликта. Как ожидается, глава российского МИДа ***представит США*** последние предложения по урегулированию ситуации в этом регионе. Напомним, ранее президент Дмитрий Медведев провёл в Казани переговоры с главами Армении и Азербайджана, однако успехом они не увенчались. Как сообщали информагентства, по итогам встречи конфликтующие стороны обменялись обвинениями в срыве диалога» (выделено нами. – ***Авт.***).

Как здесь не вспомнить Леонида Филатова с его сказкой про Федота-стрельца:

Энто как же, вашу мать,
Извиняюсь, понимать?..

Понимать надо так: мы не справляемся с ситуацией вблизи наших границ, помоги, батюшка мировой заступник! Подскажи, как нам жить дальше, а мы за это выполним, как всегда, все твои рекомендации.

В этом плане интересно высказывание Г. Каспарова о связке Путин – Медведев:

> «Они оба – представители одного и того же режима. Самое большее, они стараются делать разного рода жесты в сторону Запада. Это для них важно, потому что там размещены все деньги, всё добро этого режима…»
> (Polska, Польша)

Своеобразным показателем краха российской международной политики явилось унижение, испытанное в результате действий властей Эстонии, которые весной 2007-го года в канун Дня Победы позволили себе надругаться над памятью воинов-победителей фашизма. Оскорбление было нанесено России, как государству: во время массовых протестов против действий эстонских властей был безнаказанно убит российский гражданин, однако власти России продемонстрировали полную беспомощность на государственном уровне.

Разве стерпело бы американское правительство убийство своего гражданина в недружественной стране, где американцы имеют свои национальные интересы? Но Россия не предприняла никаких ответных мер. Почему? На этот вопрос отвечает В. Алкснис («Комсомольская правда»): «Мы сами исповедуем двойные стандарты. Если бы у нас не было таких скандалов, как со Знаменем Победы, мы могли бы выигрывать информационные войны».

Газета.ru «Комментарии» в середине 2009-го года так оценила внешнеполитические достижения чиновничье-олигархической демократической России: «Россия, похоже, вступает в стадию окончательной потери влияния на постсоветском пространстве...» Напомним, что власти страны, победившей фашизм, пытались убрать звезду со Знамени Победы.

Английская газета «Гардиан» так оценивает внешнюю политику России последних лет: «...после событий 11 сентября Путин терпимо отнёсся к появлению сил США у южных границ его страны, где к северу от Афганистана были созданы американские военные базы. Когда же у него возникли аналогичные проблемы в Чечне, он подвергся резкому осуждению. Когда он уговорил Милошевича уйти из Косово (это сделал именно он, а не «бомбёжки»), он не получил никакой благодарности. Затем НАТО нарушило свои обещания, данные после окончания холодной войны, и продвинула свои границы почти до Чёрного моря, включив в союз Прибалтику и Польшу. Теперь НАТО планирует разместить свои системы ПРО в Польше и Чешской Республике и заигрывает с Украиной и Грузией.

Запад низкопоклонствует перед ОПЕК, но когда Путин предложил создать «газовый ОПЕК», на Западе забили тревогу. Америка захватывает иракскую нефть, но когда Путин национализирует российскую нефть, это опять же нечестно. Между тем, любое мошенничество, любое убийство в России, любой скандал в армии широко освещается во всей западной прессе. Да, действительно, Россия всё ещё представляет собой олигархическую клептократию, которая отступает назад столь же часто, как

и делает шаги вперёд, но как тогда быть с американскими любимцами – азиатскими демократиями: Афганистаном и Ираком?

Легко пойти на жёсткий ответ Путину. Именно так ему уже отвечает Вашингтон и НАТО. Мы победили в холодной войне. Вы проиграли. Поэтому замолчите. Если, как это пригрозил сделать высокопоставленный российский генерал, вы хотите выйти из договора о ракетах средней дальности, то выходите. ***Если вы полагаете, что газ и нефть дают вам возможность вновь играть роль сверхдержавы, то быстро увидите, что из этого ничего не получится»*** (выделено нами. – ***Авт.***).

Точнее не скажешь!

Что касается военного потенциала России, то он сегодня находится на нижайшем уровне. Несколько кораблей появились в Средиземном море, но они даже не дошли до своей базы, которая находится в Сирии. Зарубежные базы, обеспечивавшие безопасность страны, были сданы полностью даже без согласования со странами, где они располагались.

Для режима временщиков наша страна является чужой – «этой страной», для них существует принцип: «чужого не жалко».

В мире считаются лишь с теми, кто силён, с теми, кто может продемонстрировать силу при защите своих национальных интересов, проамериканская позиция вождей демократии в России показывает, что вся их деятельность определяется целями и задачами «пятой колонны». Но эту «пятую колонну» надо держать на «коротком поводке». Недаром конгресс США принял закон, разрешающий ***судебное преследование*** со стороны США ***правительств других государств***, действия которых могут оказать отрицательное воздействие на нефтегазовый рынок.

Интересно, как скоро США привлекут к суду вождей демократии России?

Но руководство правительственных «единороссов», словно не замечая реальной ситуации, с гордостью заявляет, что американский президент, прежде чем совершить какое-то действие

(мягко говоря, пакостное!), ставит в известность президента российского.

Но есть моменты, не позволяющие вождям демократии проводить самостоятельную внешнюю политику. Вот статья из газеты «Аргументы и факты» (№ 37, 2008 г.) с названием «Ваш счёт, плиз!» и подзаголовком: «Прищучит ли Запад российских коррупционеров». В ней приводятся факты: в 2007-м году из России в страны дальнего зарубежья переправлено 15 млрд долларов, а только за первый квартал 2008-го года − 5 млрд – это только по официальным данным! Законность происхождения этих средств как-то не особенно интересует наши контрольные органы, но может заинтересовать американцев, которые могут провести проверки российских счетов и сделок. Говорит политолог Сергей Марков: «Но это коснётся лишь богатых россиян, приближённых к власти...» При этом вспомним, что вожди демократии тоже являются людьми, весьма небедными.

И другой момент – о какой по-настоящему независимой внешней политике может идти речь, когда дети высокопоставленных чиновников учатся или живут за рубежом? Или в ближайшем президентском окружении находятся люди, имеющие, как бывший советник президента Илларионов, живущий ныне в США, жён – иностранных подданных, высшие чиновники имеют недвижимость за рубежом, а наши нефтяные деньги находятся в американских банках и служат развитию американской экономики?

ЧУЖОГО (ОБЩЕНАРОДНОГО) НЕ ЖАЛКО?

Все провалы и предательские действия чиновников во внешней политике «дорогие россияне» оплачивают из собственного кармана.

В коммюнике «семёрки» (G-7) в своё время указывалось на необходимость реструктуризации долгов Ирака до конца 2004-го

года. Также в рамках форума прошло совещание по донорской помощи Афганистану и восстановлению его экономики.

Тогда, по словам Кудрина, Россия не могла идти на полное списание долгов Ирака, поскольку эта страна не является беднейшей и впоследствии сможет возвращать долги. «Мы готовы отложить начало платежей, а потом реструктурировать долг, но всё равно это будет льготная реструктуризация, будет списание, но не полное», − сказал вице-премьер.

Относительно позиции России по Афганистану Кудрин отметил, что в настоящее время эта страна имеет неурегулированный долг перед Россией. Афганистан выступает за полное списание своих долгов. «Очевидно, мы можем пойти на льготную реструктуризацию и частичное списание, но в рамках нашего участия в Парижском клубе кредиторов», − Кудрин. По его оценке, долг Афганистана перед Россией, часть которого исчисляется в советских рублях, составляет свыше 9 млрд долларов (NEWSru.com, 22 сентября 2003 г.).

Но, как поётся, *«это было недавно, это было давно».*

В 2010-м году Россия списала остаток долга Афганистана в объеме $891 млн, ***общий объем списаний составил $12 млрд.*** Об этом, как передает РИА «Новости», сообщил глава российского МИДа Сергей Лавров на международной конференции в Кабуле (выделено нами. – ***Авт.***).

Он добавил, что в счёт регулярного взноса в фонд Всемирной продовольственной программы ООН начаты поставки пшеничной муки на сумму $5 млн.

Кроме того, Россия готова продолжить оказание помощи в оснащении афганской армии и полиции. «Будем и впредь помогать формированию силовых структур Афганистана, в том числе путём увеличения числа офицеров афганской полиции, подготовка которых осуществляется в России, вносить вклад в восстановление экономики страны», − сообщил Лавров.

Министр подтвердил намерение России продолжать содействие осуществляемым при центральной роли ООН стабилизационным усилиям в Афганистане, предоставляя возможности

для транзита в Афганистан через российскую территорию грузов и персонала ***Международных сил содействия безопасности в Афганистане.*** Так красиво дипломаты называют международных агрессоров в Афганистане.

Уже давно «цивилизованное» «международное сообщество» забыло, что основной пропагандистской целью США в Афганистане была «поимка» Бена Ладена, терроризм которого финансировала и поддерживала главная страна-террорист – США. Недаром существует анекдот:

Бен Ладен приходит вечером домой и спрашивает: – Меня никто не искал?

Уже под абсолютно надуманным предлогом поиска химического оружия разрушен Ирак, готовится американский удар по Ирану, и весь мир задаёт законный вопрос: «Кто следующий?».

Очень скоро был дан ответ на этот вопрос: Ливия.

А тем временем (04.03.10) В. Иванов заявил, что за 9 лет «миротворческой» операции ***производство героина в Афганистане увеличилось в 40 раз***: «ООН во многом устранилась от реализации программ в этой сфере, передав эти задачи в ведение НАТО, а НАТО, в свою очередь, передало ответственность за борьбу с наркопроизводством в Афганистане на национальный и даже провинциальный уровень этой страны. Более того, США отказываются от уничтожения посевов опийного мака. ***Рост героинового давления на Россию продолжается»*** (выделено нами. – ***Авт.***).

Теперь понятно, куда ушли наши деньги?

Понятно, какова благодарность наших партнёров по антитеррористической коалиции?

Кто-нибудь из читателей слышал, чтобы какая-то «дружественная» страна списала российские долги?

Но, благодаря предательским действиям вождей демократии, у страны друзей не осталось, «дружбу», и то временную, можно купить только списанием долгов или участием в военных авантюрах старшего брата – США.

Современная народная мудрость гласит:

Кто сказал, что государство – это мы? Государство – это нас!

Россия списывает долги беднейшим странам, таким, как Замбия, Мадагаскар, Мозамбик, Танзания, Эфиопия, Бенин (эти страны должны 558,5 млн долларов).

Россия готова поднять перед международным сообществом вопрос о списании внешнего долга Судана, сообщил РИА «Новости» специальный представитель РФ по Судану Михаил Маргелов (декабрь 2010-го года). Долг Судана России оценивается в 5–10 млрд долларов.

В связи с этим в Интернете задаётся вопрос: «Каждый год слышу о ***списании долга*** той или иной страны перед ***Россией***. Неужели мы и правда такие идиоты?»

www.kipov.ru

Товарищ не понимает.

Во-первых, речь идёт не о нас, русском народе, а о деятельности вождей демократии России.

Во-вторых, эти вожди не идиоты, а временщики, для которых личное обогащение во много раз важнее национальных интересов «этой» страны.

Зачем это делается, пояснил заместитель министра финансов: «Мы в ответ получаем ***доброе отношение***», например «АЛРОСА» (компания по добыче алмазов) «активно работает и получает большую прибыль в Анголе» (выделено нами. – ***Авт.***).

При этом возникает вопрос – кто при этом богатеет: «россияне» или мы − «олигархи» и правительство, партия «Единая Россия»?

ДЕСЯТЬ ПУТИНСКИХ УДАРОВ ПО СТРАНЕ

В ноябре 2005-го года подводились итоги деятельности в качестве президента страны В. Путина, чему была посвящена статья в газете «Дуэль».

Во время Великой Отечественной войны по оккупантам было нанесено десять сталинских ударов. Прошло 60 лет, и можно говорить о десяти путинских ударах по стране-победительнице.

Вот они:

1. Сокращается население, примерно на один миллион человек в год, чему способствует не только программа уничтожения старшего поколения страны, выражающаяся в выплате нищенских пенсий и «монетизации», но и в создании условий для молодежи, при которых дети – лишняя обуза. По уровню жизни страна находится на 62-м месте в мире, опустившись за год на пять мест.

По продолжительности жизни человека нас обогнали египтяне, индонезийцы и парагвайцы.

2. Разрушается передовая экономика, особенно ее оборонно-промышленный комплекс, простаивают предприятия, уходит из

них квалифицированный персонал. Индустрии страны демократией нанесен больший удар, чем гитлеровской агрессией. Шесть миллионов безработных – таков результат заботы президента о «россиянах». Вывоз капитала, мифические «западные долги», списание долгов других стран России подрывают экономику страны, отбросив ее в разряд слаборазвитых стран. Сотни миллиардов долларов вывезены из страны и осели на частных счетах в иностранных банках.

3. Разрушается сельское хозяйство, чему способствует повышение цен на энергоносители внутри страны. При этом сохраняется продовольственная зависимость страны от низкокачественной иностранной продукции.

4. Страна превращается в сырьевой придаток «цивилизованного» Запада, на чем наживается только группа преданных режиму лиц «демократической» национальности. Полученные от продажи природных богатств деньги вкладываются в развитие западных экономик и в удовлетворение постоянно растущих потребностей новых богачей.

5. Разрушена система социального обеспечения: растущие тарифы ЖКХ пополняют ряды людей, живущих за чертой бедности. Уровень зарплат «бюджетников», пенсий, стипендий, пособий – в несколько раз ниже, чем в советское время.

6. Подорвана система здравоохранения: в страну вернулись болезни, давно исчезнувшие из нее. «Забота» о медицинских работниках приведет к тому, что повышение зарплаты ожидает только одного из десяти медицинских работников, что способствует созданию напряженности в медицинской среде. В советское время СПИД имел ничтожное распространение. Миллионы молодых людей употребляют наркотики, а пива на каждого «россиянина», включая младенцев, приходится более четырех литров в месяц.

7. Страна превращается в большой концентрационный лагерь: в тюрьмах находится более одного миллиона человек, постоянно растет число политических заключенных, но воров-

ство в особо крупных размерах и взяточничество чиновников стало нормой нашей действительности.

8. Разрушены наука и образование – за период с 1990 года по 2003 год количество научных организаций сократилось: проектных организаций – в 7,8 раза; конструкторских бюро – в 3,6 раза; научно-технических подразделений на промышленных предприятиях – в 1,8 раза. Предстоит сокращение научных организаций еще на 40%. Всё в больших масштабах внедряется платное обучение в высшей школе. Так, уже в Санкт-Петербургском университете 25% студентов учится на платной основе.

9. Уничтожается культура: разрушаются памятники старины, искажается ее история. Средства массовой информации пропагандируют западные ценности общества потребления, из сознания людей вытравляются понятия патриотизма, порядочности, морали. Телевидение дает уроки жестокости, насилия, сексуальных извращений. Санкт-Петербург стал Меккой порнопродукции.

10. Страна лишается будущего: полтора миллиона детей не посещают школу, детская смертность в три раза выше, чем в Европе, каждые пять лет количество детей уменьшается на 10%, по расходам на одного школьника мы находимся на предпоследнем месте в мире; у нас 5 миллионов беспризорников, больше чем после войны, более 700 тысяч детей-сирот; за последние 10 лет в России было закрыто две с половиной тысячи школ.

С тех пор прошло ещё шесть лет, ничего не изменивших в политике вождей демократии России, свидетельством чему являются материалы, размещённые ниже.

ЧАСТЬ 2.
НА ВОЙНЕ ВСЕ СРЕДСТВА ХОРОШИ?

ВЕХИ ГЕНОЦИДА: ДЕМОГРАФИЯ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Случилось так, что сначала В. Путин, затем Д. Медведев обратили внимание на существование в нашей стране проблемы тотального вымирания населения и пообещали вскоре вернуться *к проблеме демографии* в рамках *пятого пункта* национальных программ.

Не надо быть большим специалистом в области демографии, чтобы понимать, что эта проблема не решается отдельными программами, а требует комплексного решения:

– создания социальных гарантий трудоспособному населению (права на труд, охрану этого права, права на отдых, ликвидацию безработицы, заработную плату, позволяющую не только влачить полуголодное существование, но и иметь возможность содержать семью);

− обеспечения права на высококачественное медицинское обслуживание; снижения смертности, обеспечения дошкольными учреждениями, повышения уровня школьного образования; бесплатного, доступного всем высшего образования, возможности иметь нормальные жилищные условия;

– борьбы с алкоголизмом, наркоманией, тяжёлыми болезнями, бандитизмом и травматизмом производственным и бытовым;

– коренного решения проблем беспризорничества, детской преступности, проблемы детей, брошенных родителями;

– решения вопросов пенсионного обеспечения, позволяющих не только снизить смертность людей, отдавших силы развитию страны, но и привлечь их к делу воспитания молодого поколения;

− улучшения экологической обстановки.

Как видят решение демографической проблемы наши чиновники?

Судя по первым высказываниям, всё очень просто: прежде всего, планируется повысить *качество* помощи беременным женщинам, о чём говорил Д. Медведев. Ещё одна мера – выплата «материнского капитала», составившего в 2011-м году 365 тысяч 698 рублей 40 копеек и поступающего на счёт матери при рождении второго ребёнка. По мнению правительства, этими деньгами можно воспользоваться для покупки квартиры, дать ребёнку образование, оплатить долги по ипотеке семьям, которые поверили в миф о стабильности нашей жизни.

Правда, при этом возникает вопрос: сколько квадратных метров жилья можно купить в Москве или Подмосковье при стоимости квадратного метра на уровне 3–4 тысяч долларов? Ответ простой: не более трёх-четырёх квадратных метров!

Говорит Игорь Белобородов, директор Института демографических исследований:

> «…демографической политики в стране нет. Идёт полная профанация этого понятия за счёт внедрения деструктивных технологий, вроде материнского капитала, борьбы с детской смертностью, решения вопросов наркомании. ***Это автономное направление здравоохранной политики и политики социальной***…»
>
> («Газета.Ru»).

Вот некоторые сведения.

Рождаемость упала до уровня развитых стран, в то время как ***смертность*** достигла уровня развивающихся − смертность на протяжении всех 20 лет чиновничье-олигархической бюрократии находилась на уровне от 1,66 миллионов человек до 2,30 миллионов человек в год.

Иными словами, ***за четыре года*** количество умерших в мирное, демократическое время людей ***превысило боевые потери Красной Советской армии за четыре года жесточайшей войны с фашистской агрессией!***

Но читатель спросит: может быть, в России за 20 лет демократизации наблюдался такой прирост населения, что с лихвой компенсировались людские потери?

Амартия Кумар Сен, лауреат Нобелевской премии по экономике 1998-го года «За вклад в экономическую теорию благосостояния», утверждает, что:

> ***«Показатели смертности могут служить универсальным мерилом удач или неудач в любых других областях человеческой деятельности».***
>
> (Газета «Наука»)

Рост населения в России прекратился с 1991-го года. Не правда ли, «странное» совпадение с моментом прихода в страну свободы, демократии и началом «реформ»?

> «Лучше всего о самочувствии нации говорит демография, это лакмусовая бумажка состояния общества», – сказал Путин и привёл цифры: – В январе – сентябре 2009 года в России родилась 1321 тысяча детей – на 3,7% больше, чем в 2008-м году. Смертность снизилась на 4,2%… Динамика даёт мне право сегодня сказать, что новый 2010 год в нашей стране будут встречать столько же людей, сколько и 1 января 2009 года.
>
> («Комсомольская правда», 23 ноября 2009 г.)

Чему радовался премьер, приводя липовые сведения?

Вот данные «Википедии» (сайт «Демографическая ситуация в Российской Федерации») с 2002-го по 2008-й год и Росстата за 2009-й и 2010-й годы:

год	рождаемость	смертность	баланс
2002	1 397 000	2 332 000	– 935 000
2003	1 477 300	2 366 000	– 888 700
2004	1 502 500	2 295 000	– 792 500

2005	1 457 400	2 304 000	– 846 600
2006	1 479 600	2 167 000	– 687 400
2007	1 610 100	2 080 000	– 469 900
2008	1 717 500	2 076 000	– 359 000
2009	1 761 000	***2 100 000***	***– 339 000***
2010	1 789 000	***2 031 000***	***– 241 400***

Отсюда видно, что, как сказал Ваня Солнцев из книги В. Катаева «Сын полка»: «Ох, дяденька, неправда ваша!»

При этом нетрудно догадаться, что умирают, в основном, русские, а повышают рождаемость россияне.

«Аномально жаркое лето стало причиной ***увеличения уровня*** смертности в России примерно на 1%, по сравнению с 2009-м годом, говорится в официальном докладе об итогах работы Минздравсоцразвития России за 2010-й год» (Радио «Голос России») (выделено нами. – ***Авт.***). Отметим, что 1% от количества смертей в 2009-м году составляет дополнительно ***21 000*** человек к указанной цифре убыли населения в 2010-м году.

Вот мнение ЦРУ: к 2050-му году население России сократится на 32 млн человек по причине плохой демографической ситуации. Так говорится в докладе, с которым выступил глава ЦРУ Майкл Хейден. По оценкам американского разведывательного ведомства, чтобы поддерживать экономический рост, России всё в большей степени придётся заниматься привлечением рабочей силы извне. При этом некоторые иммигранты будут этническими русскими из бывших советских республик. Другие − это китайцы и нерусские из Закавказья, Центральной Азии и прочих регионов.

Это грозит дальнейшим ростом межнациональной и межрелигиозной напряжённости («NoNaMe», 25 мая 2008).

В этом плане и рассмотрим итоги двадцатилетнего хозяйствования и управления страной бюрократически-олигархическим демократическим режимом.

Остановимся на некоторых «рекордах», почти смертельных для страны, достигнутых за 20 лет.

Средняя продолжительность жизни в России составляет ***58,7*** лет для мужчин и ***71,8*** для женщин. Эти данные содержатся в ежегодном тематическом докладе Фонда народонаселения ООН. Средняя продолжительность жизни европейцев 80–82 года, у мужчин – примерно 78 лет, у женщин – почти 85 лет. Американские мужчины живут, по оценкам ВОЗ, 76 лет, а женщины – 81 год.

Как здесь не вспомнить анекдот:

> *Необычайных успехов достигли учёные в деле продолжительности жизни. Теперь вы будете умирать не только мучительно, но и долго.*

При этом вспомним, что в России мужчины в настоящее время выходят на пенсию в ***60*** лет, женщины – в ***55***, иными словами, «средний» мужчина России до пенсии не доживает, но чиновников такое положение не устраивает: необходимо, чтобы только единицы мужчин получали пенсию.

В октябре 2010-го года министр финансов Алексей Кудрин предположил, что в течение пяти – семи лет возраст выхода на пенсию может быть повышен для мужчин до 62 лет, а для женщин − до 60 лет, а его заместитель Сергей Шаталов пошёл дальше − призвал россиян подготовиться к повышению пенсионного возраста до 65 лет. По мнению чиновника, людям следует «свыкнуться с этой мыслью». Об этом он заявил 26 июля 2011-го года в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

«Независимая газета» 16-го мая 2011-го года напечатала статью Анастасии Башкатовой, в аннотации к которой говорится: «Во Всемирной организации здравоохранения нет иллюзий относительно ожидаемой продолжительности жизни россиян». Газета, в частности, пишет:

«“В России безобразно плохая ситуация со смертностью, она не соответствует ни уровню экономического развития страны, ни уровню образования населения”, – замечает замдиректора Института демографии Высшей школы экономики Сергей Захаров. Количество занятых в экономике сейчас активно сокращается, добавил эксперт: “В течение ближайших десяти лет сокращение может составить около 12 миллионов человек”. Ещё более

обезнадёживающие цифры сообщает Росстат: с 2011 по 2020 год население трудоспособного возраста может сократиться в РФ более чем на 20 млн человек – то есть по миллиону человек ежегодно». Это данные организации, которая заинтересована в уменьшении данных, характеризующих провалы демократического правления страной.

И вот новое сообщение (конец августа 2011-го года): в стране кончились государственные «квоты» на лечение и операции тяжёлых больных, не можете подождать 3–6 месяцев – платите! Вот очередной этап внедрения платной медицины, что в который раз грубо нарушает конституционные права граждан страны!

При этом деньги на зарплату медицинским чиновникам не кончились!

Вспомним, что средняя зарплата врача − 8 тыс. рублей, а средняя зарплата чиновника из министерства Голиковой − 80 тыс. рублей в месяц, средний доход за 2010-й год помощников и советников Голиковой − 2,3 млн рублей, это примерно по 200 тыс. рублей в месяц.

В Интернете министра Т. Голикову называют не иначе, как ***«могильщиком медицины»***, сама глава Минздравсоцразвития не бедствует: в 2010-м году она получила доход примерно 3 млн 700 тыс. рублей, а её муж, министр промышленности и торговли Виктор Христенко, − 6,6 млн, что на 1 млн 200 тыс. рублей больше, чем год назад. В элитном посёлке «Остров фантазий» супруги имеют «жильё» площадью 218,6 м^2 по цене 14 000 долларов за 1 м^2, что позволяет усомниться в достоверности заполненной декларации о налогах. У Голиковой есть квартира в 142,4 м^2, видимо, не в пятиэтажной «хрущёвке», и земельный участок.

При этом Голикова заказала из «федерального бюджета» для своего кабинета мебель из 40 предметов, общей стоимостью в 5 млн 100 рублей (MR7.RU от 26-го мая 2011-го года), а мы удивляемся вместе с Путиным, который, выступая на Всероссийском форуме медицинских работников (апрель 2011-го года), сказал: «Более 30% российских больниц не имеют горячей воды, свыше 8% − водопровода, 9% − не имеют

канализации. В капитальном ремонте нуждается четверть медицинских учреждений».

Посмотрим, о чём «Минздрав предупреждает»:

– ***Число абортов*** превысило 4 миллиона в год. Ежегодно регистрируется 1013 тысяч новорождённых детей, от которых отказываются матери.

– ***Число беспризорных детей*** превысило 4 миллиона человек.

– По словам министра внутренних дел, ***700 тысяч детей являются сиротами***, более 6 миллионов живут в неблагоприятных социальных условиях.

– По приблизительной статистике МВД, за год из страны вывозится 15 тысяч несовершеннолетних детей в возрасте от 1 месяца до 5 лет. Только в США вывезено 49 тысяч детей.

– Страна вышла на ***второе место в мире (после Литвы) по числу самоубийств*** (60 тысяч в год), из них 2,5 тысячи – детские самоубийства.

– ***На 40% возросла смертность*** молодёжи в возрасте 15–19 лет, детская смертность составила около 70 тысяч детей в год.

– Говорит председатель Государственной думы Б. Грызлов: «Количество детских садов с 1990-го года сократилось с 88 тысяч до 46 тысяч, то есть почти вдвое. Сегодня в ***очереди в детский сад уже около миллиона детей...»*** (выделено нами. – ***Авт.***).

– Только за последние десять лет ***потребление наркотиков*** не медицинского характера ***выросло в 22 раза***, а большую часть наркоманов составляют люди до тридцати лет. В стране развилась массовая наркомания, чего ***не было в советское время***, теперь у нас 1–1,5 миллиона наркоманов.

– ***Ежегодно от пьянства умирает*** 17–20 тысяч человек, от фальшивой водки – 37 тысяч человек.

– Из 20 миллионов мужчин трудоспособного возраста – ***4 миллиона алкоголиков.***

Меры, предпринимаемые вождями демократии, уже привели к тому, что ***численность русских в России,*** по данным официаль-

ной статистики, сократилась за период с 1989 по 2010 год со 120 до 115,5 млн человек, т.е. с 83 до 79%, и процесс этот ускоряется.

Подорвана вся система здравоохранения: в страну вернулись болезни, давно исчезнувшие из неё. «Забота» о медицинских работниках привела к тому, что повышение зарплаты только малой части персонала способствовало созданию напряженности в медицинской среде. В советское время СПИД имел ничтожное распространение. Миллионы молодых людей теперь употребляют наркотики, а пива на каждого «россиянина», включая младенцев, приходится более четырех литров в месяц.

И уже родилась шутка:

– Курение предупреждает: Минздрав ещё опаснее!

Двадцать лет власти успешно продвигали ***пиво*** как основной алкогольный напиток в России, естественно, как отрасль, где можно быстро получить хорошие деньги. Под необходимость увеличения потребления пива подводилась идеологическая база: взимание акцизов позволяет увеличить выплаты нетрудоспособным жителям России на 22 рубля в месяц. Это считалось «неплохой прибавкой к пенсии»!

Вот пивные достижения страны: с 1995-го года потребление пива увеличилось в несколько раз – с 15,5 до 77–81-го литра на человека в год. То есть в стране выросло «пивное поколение». Учитывая, что среднеевропейский уровень потребления пива составляет 70 литров в год на душу населения, то достижением демократии в России стало превышение уровня «цивилизованных» стран. И недаром звучит «шуточное»:

Крошка-сын к отцу пришёл,
И спросила кроха:
«Водка с пивом хорошо?» –
«Да, сынок, неплохо!»

Последствия «пивного» развития страны поразили даже вождей демократии, и теперь по решению президента с 2013-го года вступят в силу «водочные» ограничения на распитие пива, и тогда всё будет или хорошо, или «как всегда».

Разрушена система детского оздоровительного отдыха.

В Советском Союзе подавляющее большинство детей проводило школьные каникулы в загородных пионерских лагерях, которых насчитывалось 40 000, и отдыхало в них 10 миллионов (!) детей ежегодно. При этом стоимость путёвки была на уровне 20% средней зарплаты.

Демократия нашла другое применение территориям пионерских лагерей, вплоть до организации там ресторанных и стриптизных комплексов, имущество лагерей было мгновенно растащено. Только один пример: в Ленинградской области количество детских лагерей уменьшилось в 7 раз. И хотя представители властей называют огромные количества действующих лагерей, в стране их осталось примерно 3,5 тысячи (в них отдохнули 1,5 млн детей) при цене путёвки 20–35 тысяч рублей, то есть по цене, превышающей среднюю зарплату.

Количество оздоровительных лагерей продолжает так неуклонно сокращаться, что это заставило президента Медведева сказать: «Если так пойдёт и дальше, через 10–15 лет у нас ничего не останется, всё распродадут... Мы, конечно, не можем запретить собственнику просто распоряжаться принадлежащим ему имуществом...»

Александр Бобров (Newsland) по этому поводу замечает: «Если бы страной в таком стиле руководили великие предшественники, то от России давно бы уж камня на камне не осталось».

Доходы населения. Ещё в 2004-м году премьер-министр Фрадков обещал: «Одной из главных задач правительства является сокращение разрыва в доходах между наиболее богатыми и наиболее бедными слоями населения России с 14 до 10 раз...»

Прошло время и разрыв в доходах не сократился, а увеличился, по разным данным, до 25–55 раз.

Вот сообщение от 3-го августа 2011-го года:

Как сообщает «Независимая газета», были проведены сравнительные социологические исследования стран СНГ. Оказа-

лось, что в России почти три четверти граждан нельзя отнести даже к среднеобеспеченному слою:

− наиболее нуждающиеся − около 20,5% имеют доход в 4,6 тысячи рублей в месяц на душу населения;

− низкообеспеченные − около 53% имеют доход от 4,6 до 13,8 тысячи рублей в месяц;

− относительно бедные – 22,5% имеют доход от 13,8 до 32,2 тысячи рублей в месяц;

− среднеобеспеченные – 3%, с доходом от 32,2 до 50,6 тысячи рублей в месяц;

− высокообеспеченные − 1% населения − это люди с доходами выше 50,6 тысячи рублей в месяц.

«Выходит, что среднего класса в России нет, а около ***96% россиян различаются между собой лишь степенью обнищания»***, − делает вывод газета (выделено нами. – ***Авт.***).

И вот информация о «достижениях» 2011-го года:

За год число бедных россиян выросло на 2 млн человек и достигло 21,1 млн. Наряду с ростом доли бедных, отмечается и общее сокращение численности населения России. Согласно данным Росстата, численность россиян к 1 августа 2011-го года сократилась на 0,06%, или на 79,4 тысячи человек, и составила 142,8 млн человек («Грани.ру»).

Это связано с «высокими темпами роста стоимости потребительской корзины, на основе которой исчисляется величина прожиточного минимума», иными словами, с ростом цен на всё и прожиточный минимум во втором квартале 2011-го года возрос до 6505 рублей на человека в месяц (РИА «Новый Регион»).

В этой статистике утешает только тот момент, что наши олигархи, министры и другие крупные чиновники имеют доходы, позволяющие им достойно представлять на международной арене бедных граждан богатой страны.

И, как следствие, официальная статистика говорит о том, что:

– доля населения, доходов которой не хватает даже на еду, составляет 13%;

– тех, кому не хватает на одежду – 51%;

– доля граждан, которые не могут позволить себе приобретать бытовую технику − 87%.

В связи с чем возник анекдот:

> − *Правительство обещает позаботиться о нашем благополучии. О своём оно уже позаботилось.*

По данным Детского фонда ООН (см. «Твой ДЕНЬ, № 11, 2007):

− в России всего 36% семей имеют детей. Зато их доля в общем количестве бедных семей составляет 80%!

− более 83% семей с детьми вынуждены ютиться на жилой площади ниже установленной социальной нормы;

− риск впасть в бедность для супружеской пары, решившейся завести одного ребёнка, составляет 77,7%, а для осмелившихся родить троих – 94,5%!

При этом страна имеет уполномоченного по правам ребенка при президенте − адвоката Павла Астахова, который неплохо заработал на детях − его доход за 2010-й год составил почти 20 млн рублей, ему принадлежат два автомобиля Audi A8. У супруги адвоката внедорожник Audi Q7, она «заработала» 3 005 864 рубля. Собственность: три квартиры в России, одна в Монако, земельный участок площадью 4700 м^2 и гараж. На самого Астахова записана только одна квартира в России площадью 38,7 м^2.

В. Костиков (Международное издание «Аргументы и факты», № 51, 2009 г.) пишет:

> «...народ, заглядывая в собственный кошелёк, выводит свои, совсем уж некрасивые названия (*демократии. – **Авт.***): бандитская, коррумпированная, лакейская...»

А как живут пенсионеры, обеспечившие своим трудом создание национальных богатств, разграбленных чиновниками и олигархами?

Пенсионная политика уничтожения населения.

В стране наблюдается очередной «парадокс» − ***количество пенсионеров растёт, а число их снижается.*** Говорит министр, доктор экономических наук Т. Голикова, ответственная за отсутствие человеческих здравоохранения и пенсионной политики в стране: «Число пенсионеров на 1-е августа 2008-го года составляет ***38,5 млн*** человек», − передает корреспондент ИА REGNUM, по словам Голиковой, ожидается, что число получателей трудовых пенсий к 2010-му году возрастет на ***1,6 млн*** человек, в том числе по старости на 1 млн человек, сказала министр.

В итоге в 2011-м году количество пенсионеров в России составило ***36,6 млн*** человек, или: спасибо партии «Единая Россия» и правительству чиновничье-олигархической демократии за нашу счастливую старость.

Читатель спрашивает: «Путин и Медведев смогли бы прожить автономно на пенсии, которые получаем мы, проработавшие по 30–40 лет на свою родину, которую, кстати, разворовали?»

И ещё патриарх Алексий II спрашивал: «Неужели мы так низко ценим наших сограждан, что позволяем им пребывать в нищете рядом с кричащей роскошью?» (XI Всемирный русский народный собор «Богатство и бедность: исторические вызовы России»). Правда, ответа от правительства он не дождался.

Вспомним, что доход министра Т. Голиковой, рассчитывающей наши пенсии, «несколько» больше, чем средняя зарплата или средняя пенсия по стране и составляет ***триста тысяч рублей в месяц*** (без дополнительных льгот).

Читатель газеты «Аргументы и факты» (№ 16, 2010 г.) Е. Свистунов правильно понял правительственную пенсионную политику, написав:

– Для пенсионера муха в щах – уже говядина.

Вспомним, что ***розничные цены*** на социально значимые продукты ***увеличились*** в восьми крупнейших городах России только в мае 2011-го по сравнению с аналогичным показателем прошлого года на ***30%.***

Отметим, что из гражданского населения только ***чиновники*** имеют право ***на пенсию за выслугу лет*** «при наличии стажа государственной гражданской службы не менее 15 лет и замещении должности федеральной государственной гражданской службы не менее 12 полных месяцев при увольнении с федеральной государственной гражданской службы. Пенсия за выслугу лет устанавливается к трудовой пенсии по старости (инвалидности) и выплачивается одновременно с ней» («Википедия»).

Не пропадёт чиновник при выходе на пенсию: чиновники в России получают пенсию в размере 75–90% от официальной заработной платы, при этом, естественно, при назначении пенсии не учитываются суммы полученных взяток. В бюджете страны пенсии чиновников проходят по особой статье: «Пенсии госслужащим».

Читая это, рядовой чиновник может обидеться: мол, получаем мы среднюю российскую пенсию, забывая при этом, что хотя он имел относительно низкую зарплату, но была доплата «в конвертах», не учитываемая при выходе на пенсию.

Кудрин оценил дефицит пенсионной системы примерно в 30% от её общего объёма. Согласно прогнозам Минфина, в 2013-м году отрицательный баланс Пенсионного фонда России превысит 1 триллион рублей.

Теперь вспомним, что только официальная зарплата (без всяких премий и доплат) главы Сбербанка России Германа Грефа составляет 950 000 (девятьсот пятьдесят тысяч) рублей в месяц! При этом деньги из Сбербанка пропадают миллионами и десятками миллионов вместе с чиновниками.

Жилищная программа. В условиях постоянного повышения цен программа «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» выглядит полным издевательством над народом, так как ***для покупки стандартной двухкомнатной квартиры среднестатистический житель России должен откладывать всю свою среднюю зарплату (целиком) в течение 18 лет.***

А теперь вопрос: о чём мечтает правительство в области жилищного строительства через 20 лет суверенной бюрократии? Ответ простой: мечтает выйти на советский уровень жилищного строительства периода «застоя»!

Газета «Твой ДЕНЬ» (№ 53, 2007) пишет: «Нацпроект по жилью буквально трещит по швам. Вопреки заявлениям властей о растущей доступности жилья, реальная ситуация прямо противоположна – жильё стало не более, а менее доступно. По данным фонда «Общественное мнение», об этом заявили 60% граждан. А ещё 27% считают, что ситуация не изменилась. Так что зря власть на пиар нацпроекта тратилась. Жильё пиаром не заменишь. Его строить надо».

Может быть, за четыре года в жилищной программе достигнуты ошеломляющие успехи? Отнюдь. Вот сообщение от 3-го августа 2011-го года: в России насчитали 79,5 тысяч обманутых дольщиков. Но это количество людей, на которых оформлены документы, за которыми «скрываются» члены их семей! Сколько их на самом деле − 150 000 или 200 000?

Как считает глава МВД Рашид Нургалиев, «информация, касающаяся дольщиков, безработицы и ситуации с тарифами

ЖКХ, очень важна». Министр, похоже, сделал выдающееся открытие!

Политика разорения свободных граждан в свободной от законов стране.

Нам постоянно внушают мысль: «россияне» должны платить за газ, бензин, нефть, коммунальные услуги по европейским ценам, «забывая», что пенсия, например, в такой европейской стране, как Норвегия, составляет ***1 500*** долларов, или более 45 000 рублей, в Германии – минимальная пенсия – ***800*** евро (больше 32 000 рублей), при нашей ***средней пенсии*** (с 1-го августа 2011-го года) в 8 865 рублей (примерно ***220*** евро).

По стоимости жизни Москва обогнала Нью-Йорк, при этом доходы на душу населения в Москве в два с половиной раза меньше, чем в Нью-Йорке, а стоимость минимального набора продуктов за последние 4 года выросла в 2 раза.

Зададим вопрос: о чём это говорит? Говорит о том, что нас постоянно обманывают, говоря, что инфляция составляет несколько процентов в год.

Свою лепту в обнищание народа вносят тарифы за жилищно-коммунальные услуги (пресловутое ***ЖКХ***).

«Независимая газета» (6-го июля 2011-го года) в статье М. Сергеева ***«Чёрная коммунальная дыра»*** пишет:

«Беспрецедентный рост тарифов ЖКХ в России озадачил экономистов: его нельзя объяснить сколько-нибудь разумными причинами – такими, как рост цен на топливо или расходы на модернизацию. В большинстве регионов прирост коммунальных тарифов в несколько раз опережает инфляцию или темп роста доходов населения...»

«Мы сравнили темпы роста стоимости услуг ЖКХ в регионах с темпами общероссийской инфляции и темпами роста среднедушевых доходов граждан.

Исследование охватывает период с января 2007-го года по январь 2011-го года – то есть всего пять лет», – рассказывает гендиректор «ФинЭкспертизы» Агван Микаелян. Накопленный уровень инфляции за эти пять лет – 63%, а ***коммунальные тарифы***

за это время выросли в среднем по стране на 117%, что в ***1,8 раза превышает инфляцию и в 1,9 раза превышает уровень роста доходов населения.***

Но за этой усредненной картиной скрываются десятки регионов, где коммунальные тарифы более чем вдвое опережали инфляцию в последние пять лет. Так, в Москве цены в ЖКХ увеличились на 141%, что превысило инфляцию в 2,2 раза, а рост доходов населения – в 3,5 раза. В Ленинградской области рост коммунальных тарифов также превысил средний рост цен в 2,2 раза, а рост доходов населения – в 2,4 раза. И таких ***неблагополучных регионов, где услуги ЖКХ дорожали вдвое быстрее инфляции, в России насчитывается около трех десятков…***» (выделено нами. – ***Авт.***).

И далее: «Пока ЖКХ остается бездонной бочкой, куда уходит огромное количество как государственных средств, так и средств рядовых потребителей…»

Чем это можно объяснить? Только одним – желанием как можно больше денег украсть, в первую очередь, у малообеспеченного коренного населения, а во вторую очередь, желанием вождей демократии подкормить за наш счёт чиновников – свою опору, как гражданских, так и в погонах.

rndnet.ru

Молодёжь сегодня.

Помните в советское время: *«Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почёт»?*

С современным «почётом» для стариков – всё ясно, посмотрим, какова дорога, предназначенная молодым.

Уровень молодежной безработицы (до 25 лет) в 2011-м году составил ***25,9%,*** иными словами, каждый четвёртый молодой человек в России не имеет работы.

Эксперты отмечают, что если рассматривать безработицу, которая определяется по методологии Международной организации труда (МОТ), то оказывается, что нынешняя безработица выше, чем докризисная, на 0,5% и составляет 7,6%, если в 2008-м году общая безработица составляла 5,3 млн человек, то сейчас – 5,7 млн, то есть больше на 400 тыс. человек («Новый Регион – Россия»).

Россия занимает первое место в Европе по числу убийств, говорится в докладе «О предупреждении насилия и преступности, связанной с холодным оружием, ***среди подростков и молодёжи»,*** подготовленном Европейским региональным бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Уровень смертности от насильственных причин в возрастной группе 10–29 лет в России составляет 15,85 на 100 тысяч человек − самый высокий среди 53-х стран, данные о которых собраны в докладе. На втором месте Албания − 11,2 на 100 тысяч человек. На третьем − Казахстан − 10,66 на 100 тысяч жителей.

Уровень благополучия.

По оценкам ООН, наша страна занимает в этой категории 62-е место из 177.

С 1-го июля 2011-го года в Москве увеличен размер минимальной заработной платы. Теперь она составляет 11 тысяч 100 рублей, по итогам I-го квартала 2011-го года прожиточный минимум в Москве составил 10 693 рубля.

«Средняя» зарплата составила 20 тысяч 383 рубля, при этом средняя зарплата за первые пять месяцев 2011-го года была:

− у работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства − 9,6 тысячи рублей;

− у работников текстильного и швейного производства − 10 тысяч рублей;

− в области образования – немногим больше 14 тысяч рублей;

− в области здравоохранения – примерно 16 тысяч рублей;

− в нефтегазовом секторе – в районе 46–48 тысяч рублей.

Ещё выше, оказывается, довольствие (о плате за работу здесь и не может быть речи) тех, кто работает в крупнейших нефтяных и газовых компаниях России. Так, заместитель председателя совета директоров «Газпрома» в месяц имеет 1 млн 700 тысяч рублей. Начальники департаментов имеют «всего» по 200 тысяч рублей в месяц.

Меньше «средней» зарплаты в России получают ***62,5% работающих людей***. Доля ВВП на душу населения у нас в несколько раз меньше, чем в экономически развитых странах, и ниже, чем в Словении, Чехии, Венгрии, Словакии, Польше, Мексике, Эстонии, Литве, и находится на уровне Бразилии.

Чиновников волнует это мало,
Чего им в этой жизни не хватало?
Хороший дом, богатая жена.
Из лимузина катастрофа не видна!

«Сегодня народу платят ровно столько, чтобы он ноги дотащил до избирательной урны» (М. Задорнов). Но и это уже стало необязательным для правящего режима, который в 2006-м году отменил необходимый уровень явки избирателей на участки, и теперь любые органы власти Российской Федерации, при полной неявке избирателей, может выбрать один явившийся на участок человек.

Впереди выборы и пришло время вождям демократии − Путину и Медведеву вместе с «Единой Россией» давать обещания, вину за очередное невыполнение которых можно будет свалить

на И.В. Сталина, проведя интенсивную десталинизацию и подавление оппозиции.

Но уже родился анекдот:

Летят на вертолёте Кудрин, Путин и Медведев.

Кудрин: «Вот смотрите, я сейчас выкину с вертолёта 1000-ю купюру, человек на земле поймает и обрадуется».

Путин: «Ну зачем же. Давайте выкинем две купюры по 500 рублей − обрадуются два человека!».

Медведев: «Шире надо смотреть, коллеги! Можно выбросить 10 купюр по 100 рублей и будут радоваться уже 10 человек!».

Пилот вертолёта, обернувшись: «Слушайте, выбросите все трое, и 140 млн человек обрадуются!».

И даже удаление одного Кудрина из министерского кресла никак не снижает уровень остроты финансовых проблем в России.

В преддверии новых выборов в Государственную Думу и президента страны наиболее актуальным является вопрос массового участия избирателей в этих делах, в этом случае КПРФ может победить, обратив внимание общественности страны на полный провал политики вождей демократии.

БАНКОВСКО-СПЕКУЛЯТИВНЫЙ КРИЗИС

По поводу мирового спекулятивно-финансового кризиса, спровоцированного США, написана масса статей с анализом положения и рекомендациями на будущее, правительство принимало ряд мер, вызывавших к ним критическое отношение. Нас успокаивали, говоря: смотрите, «россияне», как хорошо мы подготовились к кризису, накопив ваши нефтяные деньги, которые можем смело раздавать банковским спекулянтам.

Казалось бы, спекулятивно-финансовый кризис должен был иметь ограниченное влияние на промышленное производство страны, но в наших условиях «экономику (80% ВВП) всё ещё определяет олигархический капитал... И если сейчас дать рухнуть крупным заёмщикам, то рухнет и экономика в целом» (академик РАН Н. Шмелёв).

Вспомним, что наши олигархи назанимали огромное количество денег в иностранных банках, чему способствовала государственная политика, когда проценты за взятие кредита внутри страны были в несколько раз выше зарубежных.

Говорит научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин: «Конечно, сейчас самое время уверить людей в том, что мы не только переживём любой кризис, но и станем жить намного лучше. Правда, народ надеется, что обещания будут не только озвучены, но ещё и выполнены. Проблема заключается в том, кто будет продумывать механизм реализации благих идей и непосредственно выполнять их. Я не уверен, что мы можем рассчитывать на мощную команду специалистов, которые обеспечат претворение в жизнь целого списка столь нужных сегодня социально-экономических программ. То есть нас может подвести человеческий фактор. За примерами далеко ходить не надо: совсем недавно с высоких трибун так много говорили о том, что нужно сделать всё возможное, чтобы капитал не утекал из России, а реальных мер было принято мало. В результате миллионы спокойно уплыли на Запад».

Не мог понять правильность действий российского правительства и бывший глава ЦБ, имеющий опыт кризиса 1998-го года Виктор Геращенко: «Непонятно… почему власти выделяют банкам деньги на спасение, а простым старикам пенсии не поднимают до достойного уровня». Отметим, что эти «простые старики» создали такую экономику и науку страны, которые за 20 лет демократы, при всём их старании, разворовав, не смогли уничтожить.

В. Геращенко продолжает: «Непонятно и то, почему компаниям-«просителям» государство дало средства на решение их

проблем на льготных условиях. Конечно, надо было оказать им поддержку для погашения иностранных долгов. Но временную, взамен на задолженность перед Центробанком.

Вроде бы власти должны всё о банках знать, и у Центробанка должны быть представители в тех банках, которым они выделяют большие средства. А на деле правительство говорит, что банки, получив помощь, начинают безобразничать. Получается, что люди, сидящие наверху, всё-таки владеют не всей информацией?»

А, может быть, у нас по-настоящему ещё не началась борьба с коррупцией?

Если нас кризис окончательно лишил возможности развивать «реальную» экономику, в отличие от виртуальной экономики, достижениями которой нас радовали вожди демократии, то США, развалив мировую экономическую систему, лишив Россию накоплений, имеют возможность напечатать неограниченное количество долларов».

Правительство страны, вроде бы, получило оправдание замораживанию нефтяных денег для развития промышленности страны, направленных теперь на поддержание «олигархической» на 80% экономики Сырьевой Державы.

Говорит Михаил Леонтьев:

> «Вся стабильность рубля построена на запасах доллара. А поскольку американская валюта печатается как угодно и в любых количествах, то наша заначка ничего не стоит. Помните, глава Минфина А. Кудрин пытался говорить, что мы спасём американскую экономику нашими огромными резервами? Да они способны напечатать необходимые купюры в течение 15 секунд! Очень им «нужны» наши деньги… Проблемы финансовой безопасности игнорировались Минфином либо по глупости, либо умышленно. И поэтому мы оказались более уязвимы, чем многие другие».

Вот что Леонтьев говорил по поводу правительственных антикризисных мер:

> «Не согласен с мерами, которые… хорошо показывают, я бы сказал, умственную неустроенность наших

финансовых властей. Если принято решение пополнять экономику деньгами, если надо предотвратить спад производства, тогда зачем ставку рефинансирования (процент, под который ЦБ даёт кредиты. – ***Ред.***) повышать? Зачем глумиться над людьми, заявляя, что это делается для предотвращения оттока капитала? Они что, не понимают, что он утекает в страны, где ставка от 0 до 2%? А у нас только базовая – 14%, значит, реально кредит можно получить под 18%. Как же в кризис окупите такой кредит, вы что, совсем дурные?».

(«Аргументы и факты», № 3, 2009).

Действительно, когда читаешь высказывания наших руководящих политиков и государственных деятелей, политологов и прочих «специалистов» по поводу спекулятивно-финансового кризиса, могут возникнуть сомнения в их умственной полноценности. Но это на первый взгляд, действительность страшнее – идёт целенаправленное, предательское разрушение страны.

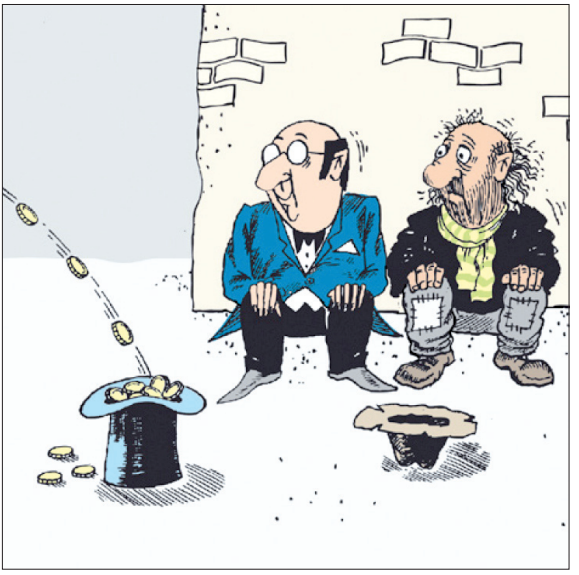
При этом, когда пришло время *«класть зубы на полку»*, специалисты по дебилизации народа ёрничают. Говорит «известный футуролог» (?) Павел Свиридов: «Я бы советовал людям, имеющим лишние средства, вложить их в ремонт зубов, в занятия фитнесом, в создание запасов продуктов – конечно, таких, чтобы мыши не съели…»

Как всегда, блеснул своим умом тогда ещё министр Кудрин: «Если у вас вклады в рублях и они не будут использованы в течение двух-трёх лет, то тогда вы можете чувствовать себя спокойно. Мы ожидаем некоторого ослабления доллара в среднесрочной перспективе».

Газета «Аргументы и факты» (№ 5, 2009 г.), которая привела слова министра, комментирует:

«Какая прелесть эти среднесрочные прогнозы! Через три года одно из двух: либо рубль вырастет, либо Кудрин падёт».

Прошло два года – Кудрин пал, но и стоимость доллара значительно выросла.



Автор Владимир Кремлев

Говорит президент страны Д. Медведев: «Неприятности пройдут» и «нет поводов для каких-то абсолютно драматических выводов или тем более истерик».

Эту мысль развивает руководитель Фонда темпоральных (?) проблем, анализа и прогноза, он же футуролог, Павел Свиридов: «Самый главный ресурс – терпение нашего народа. Все лишения мы уже проходили. Вероятно, власть снова будет вынуждена выпустить продуктовые карточки и не только для малоимущих. Будет принята продовольственная программа, чтобы уменьшить зависимость от импорта. Возможен всплеск протестных настроений, поэтому в 2009 г. ***власть примет меры по упреждению социальных конфликтов. В их числе − выявление и нейтрализация профсоюзных активистов, лидеров подозрительных молодёжных организаций»*** (курсив наш. – ***Авт.***).

Расходы на спекулятивно-банковский кризис оценила газета «Аргументы и факты» (№ 50, 2009 г., международное издание),

которая приводит слова главы «ФинЭкспертизы» Дмитрия Шустерняка с собственным дополнением.

На кризис пошло 2 трлн 700 млрд рублей, из них:

− более 1,5 трлн рублей – на поддержку банков;

− АвтоВазу – 25 млрд рублей;

− на создание новых рабочих мест – 500 млрд рублей;

− на поддержку фондового рынка − 175 млрд рублей.

А где экстренная помощь промышленности в целом, сельскому хозяйству?

Много раз нашим руководящим чиновникам задавался вопрос: почему нефтяные деньги не вкладываются в развитие, как теперь говорят, реальной экономики?

Говорит всем известный Чубайс: «Ну дали бы денег. Но что было бы тогда?» (журнал Forbes), и он делает вывод, что политика правительства спасла ***банковскую систему***. При этом ни он, ни вожди демократии не говорят, что спасение банков обернулось крахом инновационного развития страны, быстрым ростом безработицы.

Иными словами, деньги того же Стабилизационного фонда нужны были только для поддержки спекулятивно-банковской системы России и олигархов, чья деятельность была направлена не на развитие экономики страны, а на извлечение максимальной прибыли из «этой страны».

При этом не публиковались радостные правительственные сообщения, на сколько миллионов человек удалось сократить армию безработных и сколько новейших промышленных и сельскохозяйственных предприятий введено в строй на те деньги, которые были выделены банкам и «осели» в них.

Анекдот, характеризующий действия нашего правительства:

Идёт заседание:

– Если сделать машину времени, купить партию китайских часов и вернуться на 30 лет назад, продать их, потом купить на эти деньги баксов по 60 копеек и вернуться обратно в настоящее…

– Так... Понятно... Господа экономисты, какие ещё будут предложения по поднятию экономики России?

Действительность показала, что других конструктивных предложений нет.

Но нам не о чем беспокоиться. «Жизнь прекрасна!» – так называется телевизионная программа бывшего шоу-министра М. Швыдкого, – действительно, она прекрасна для людей, ограбивших страну в особо крупных размерах, превративших большинство «дорогих россиян» в смеющихся над русофобскими анекдотами обывателей.

Но банковско-спекулятивный кризис заставил даже идиотов сомневаться в том, что «жизнь прекрасна». Пишет профессор Геннадий Карандаев (13.11.2008), который видит в кризисе и положительный момент: «...Роструд представил первые данные об увольнениях в российских компаниях из-за кризиса. О планах сокращения штатов в октябре заявили 1073 российских предприятий, которые могут уволить 46 тысяч человек. Значительное падение доходов российских граждан и всплеск безработицы неизбежен. Правительство России должно быть наготове к этому и принять опережающие меры».

Сразу же зададим вопрос: а ему это было надо? Или в виду имеются только полицейские меры?

Профессор продолжает: «Есть некоторые эксперты, которые пугают новой Великой депрессией, на мой взгляд, это звучит очень мрачно, но всплеск безработицы будет обязательно, потому что будут останавливаться предприятия и, вследствие остановки предприятий, будут сокращаться компании...»

Но профессор в кризисе видит и светлую сторону: «Докризисный кадровый голод, наконец, будет удовлетворён. Сейчас, в связи с сокращением, положение придёт в равновесие. В связи с этим возникает вопрос – следует ли ожидать глобального падения доходов или нет? Наверное, нужно сказать «да»...» Интересно, сам профессор остался без работы, или нет?

Генеральный прокурор Юрий Чайка заявил, что наши доблестные «силовики» проконтролируют распределение бюджетных

денег, зарплат, пресекут незаконные увольнения. А положение таково, что «в ближайшие месяцы могут быть сокращены более 200 тысяч россиян» («Комсомольская правда», 25 ноября 2008 г.).

При этом возникает интересный момент: спекулятивные компании, которые увольняли своих сотрудников, обращались к государству с предложением – пустить часть накоплений Стабилизационного фонда на выплату выходных пособий. А почему они сами не могли это сделать, хотя обязаны были, урезав доходы руководителей? Но в стране чиновничье-олигархической демократии такой сценарий невозможен!

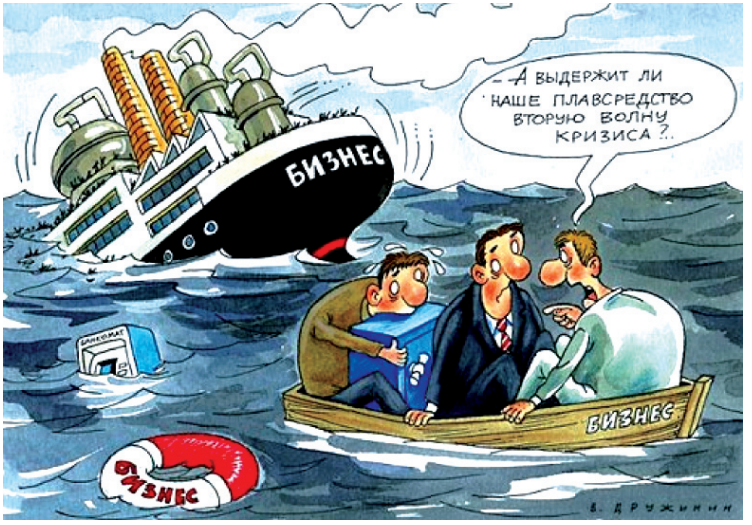
Читатель газеты закономерно считал, что, в первую очередь, надо было уволить «половину чиновников-бюрократов по всей стране. Ничего не делают, а денег на них тратится уйма». Интересно, в эту половину люди включают вождей демократии?

Призывал к личной экономии лидер парламентской партии, доктор наук, полковник запаса Владимир Жириновский: «Я экономлю. Я не стригусь сейчас – у меня волосы уже длиннее, чем обычно, бреюсь через день, кушаю очень мало, никуда не хожу, никого в гости не приглашаю, никаких подарков никому не покупаю, и прошу, чтобы мне никто не покупал, никуда не еду».

Опять страну считают скопищем идиотов? Так и хотелось направить Жириновскому небольшой продуктовый набор и подкинуть деньжат, чтобы не отказывал он себе в мытье и бритье.

Что в нашей ситуации должно было бы сделать нормальное правительство? Национализировать проворовавшиеся банки, национализировать предприятия сырьевой экономики, трудоустроить по стройкам капитализма их руководителей и финансово поддержать производительный сектор, сельское хозяйство, или ту самую «реальную экономику», о которой, на словах, заботятся вожди демократии.

В условиях кризиса наши правители заговорили о «реальной экономике» в отличие от экономики виртуальной, достижениями которой вожди демократии так долго гордились. Теперь же страна живёт в ожидании второй волны кризиса.



Автор Валентин Дружинин

Можно только спрашивать: до каких пор будут продолжаться издевательства над страной, над русским народом?

Ответ может быть только такой – до тех пор, пока:

− у власти будут находиться враги русского народа и государства;

− не будет восстановлено уважение к труду, о «реальной экономике» вожди демократии будут говорить только в кризисной ситуации, экономика страны будет оставаться паразитарно-олигархической;

− самыми высокооплачиваемыми профессиями будут оставаться банковский служащий, юрист, администратор, рекламщик, специалист по персоналу – люди непроизводительных профессий – до тех пор хорошо будет только ворам в особо крупных размерах (олигархам), чиновникам и обслуживающему их персоналу – комикам различной ориентации.

И уже группа (10 человек) депутатов Государственной думы, членов правящей партии «Единая Россия», партии, которая рулит нами, написала слёзное открытое письмо, ни к кому конкретно

не обращаясь, письмо «на деревню дедушке», под названием: «Оживить экономику России – наш долг».

И сразу же вопрос к нашим «единороссам»: почему раньше не было у вас такого долга?

Депутаты-партийцы, в частности, писали: «...то, как и с какой скоростью расходуются средства, собранные за годы, заставило нас, группу депутатов и членов партии «Единая Россия», открыто заявить о своём несогласии с проводимой чиновниками Минфина политикой... Мы убеждены, что есть более эффективный путь борьбы с кризисом, и мы знаем, какой именно. Поддержать тех, кто в этом особенно нуждается – пенсионеров и инвалидов, многодетные семьи и людей, потерявших работу, бюджетников. Лучшее время сделать это – сегодня!.. Повышение реальных доходов – самый справедливый, понятный гражданам и прозрачный способ стимулирования экономики. Увеличение социальных выплат будет сравнимо с затратами, уже произведёнными бюджетом для поддержания банков и крупных производств, но окажется гораздо более эффективным».

Депутаты предложили ряд мер, среди которых: «Ввести уголовную ответственность руководителей предприятий за привлечение труда нелегальных иммигрантов».

Письмо заканчивалось словами: «***Мы призываем Вас*** открыто обсудить предложенные нами шаги и в случае партийной поддержки реализовать их в самое ближайшее время» (курсив наш. – ***Авт.***).

Появление подобного письма говорит о многом – партия «Единая Россия», даже в лице руководящих лиц (заместителей секретаря Президиума Генерального совета, членов бюро Высшего совета партии и других руководящих деятелей партии и Думы, членов Генерального совета, подписавших письмо) не имеет права непосредственно обратиться лично к главе партии, по совместительству председателю Кабинета министров.

Зачем стране такая партия? Письмо это представляет руководящих деятелей правящей партии «Единая Россия» и депутатов

от этой партии полными ничтожествами, которые ничего сделать не могут и могут только кого-то жалобно просить.

Или это жалобное «Открытое письмо», адресованное «на деревню, дедушке», должно было повысить авторитет партии у народа? При этом, естественно, никаких мер принято не было. Но зачем так «подставлять» своего партийного начальника?

Что в такой ситуации должны сделать порядочные люди?

Если не застрелиться, то, по крайней мере, выйти в знак протеста из партии, в которой нет нормальных людей, а широко представлены только чиновники, олигархи и карьеристы.

О приёме в партию «Единая Россия», символом которой является медведь, так в своё время сказал 1-й вице-спикер Государственной думы О. Морозов: «К сожалению, находились балбесы, которые пытались загонять палкой людей в партию, оказывая тем самым ей медвежью услугу».

А пока власти призывают: «Не паниковать!» С паникёрами, видимо, будут поступать по законам кризисного времени, но пока мы шутим:

> *На биржах России – осенняя распродажа! Скидки до 50%!*

Казалось бы, первая волна кризиса прошла, все трудности наших банкиров позади, олигархи на кризисе нажились, и возникает только один вопрос: а как народ? Министр финансов разорённой демократами страны А. Кудрин был полон оптимизма, заявляя (июль 2011-го года), что «***параметры бюджета вернутся на докризисный уровень к 2015-му году»***.

Кстати, мировой финансовый шторм не помешал лично Алексею Кудрину в очередной раз заметно пополнить семейный бюджет − в 2008-м году доходы министра выросли в 1,6 раза.

Олигархи в кризис.

Вот сообщение о «кризисном» состоянии наших олигархов: Владислав Доронин устроил в Москве день рождения для своей подруги, где «за то, чтобы попить растворимого кофе в компании Наоми Кэмпбелл, гости платили по 100 000 руб.» («Комсомольская правда», 26 мая 2010 г.). Здесь же был орга-

низован аукцион, где пена и сливки общества могли кое-что прикупить.

В результате:

– Лот № 1 – картина Семёна Файбисовича «Мужчина и женщина» – 65 тысяч долларов. Покупатель – бизнесвумен Ольга Слуцкер.

– Лот № 3 – картина «Наоми Кэмпбелл» (на чёрном фоне два белых сцепленных кольца – 100 тысяч долларов. Покупатель – Владислав Доронин.

– Лот № 4 – наряды от дизайнера Маккуина выкупила Дженнифер Лопес, за два наряда − 220 тысяч долларов.

– Лот № 8 – машина BMV Z4 – 115 тысяч долларов. Некий друг семьи, который сидел за столиком Аниты Цой, выкупил машину для певицы в качестве презента.

Деньги от аукциона должны были быть направлены в благотворительный фонд «Северная корона», президентом которого является ***Ирина Кудрина***. Вот очередной яркий пример коррупции!

В печати в своё время были сведения, сколько миллиардов наших с вами денег потерял Прохоров во время спекулятивно-банковского кризиса за счёт неумелого руководства присвоенными предприятиями.

Но это не смутило олигарха: видимо, вспомнив о своих похождениях во Франции (январь 2007-го года), Прохоров устроил вечеринку в 2009-м году по случаю окончания Международного экономического форума, посвящённого мировому кризису, на борту крейсера «Аврора».

«Гости развлекались антикризисными частушками и икрой, а водку разносили официанты в тельняшках. – «Ну что, по кризису – залпом!» – опрокидывали рюмки гости» («Комсомольская правда», 9 июня 2009 г.). Вела вечер Тина Канделаки, а развлекать гостей приплыл на барже Сергей Шнуров. «Как раз в это время на «Аврору» заехала министр экономразвития Эльвира Набиуллина. Видимо, матерные песни Шнура пришлись ей не по вкусу: наскоро переговорив с Прохоровым и выпив с ним бокал

шампанского, министр покинула корабль... Сколько олигарх отстегнул за банкет – коммерческая тайна».

Газета заключает: «История, видимо, ничему не учит «хозяев жизни». Не дай бог, их глумливые гулянки с сытной жратвой и дорогой выпивкой вновь обернутся выходом «Авроры» на боевую позицию…»

Вспомним также, что Михаил Прохоров не чурается женского общества: он и семь его спутниц были задержаны в январе 2007-го года на популярном среди богатых россиян горнолыжном курорте Куршевель. Французские правоохранительные органы тогда заявили, что задержание группы было проведено в рамках расследования дела о создании сутенерской сети.

Девушки были освобождены вскоре после задержания, а Прохоров провёл четыре дня в изоляторе временного содержания и также был отпущен на свободу. Никому из россиян никаких обвинений предъявлено не было («Lenta.ru»).

Это дело не осталось без последствий: 15-го марта 2011-го года (сообщает «Лента.Ру») Михаил Прохоров стал кавалером французского ордена Почётного легиона за вклад бизнесмена в развитие культурного сотрудничества между двумя странами.

Прохорову не чужды привычки обычных олигархов. Журнал Forbes составил рейтинг самых больших яхт российских миллиардеров (*02/10/2010, издательство «Экономика»)*, где отмечает, что Прохоров имеет яхту Palladium, длина которой 96 метров.

БАНДИТИЗМ И ТЕРРОРИЗМ

По данным на январь 2011-го года в местах заключения в России находится 846967 заключённых, это третье место после США − 2 019 234 и Китая − 1 549 000 заключённых.

При этом нелегальными мигрантами совершается значительная часть преступлений имущественного характера и преступле-

ний против жизни и здоровья граждан России, ими совершается каждое четвёртое преступление в сфере наркобизнеса.

И что самое страшное: каждый десятый преступник в России – несовершеннолетний, при этом несовершеннолетние всё чаще совершают тяжкие и особо тяжкие преступления.

Статистика убийств и преступлений в России за 2010-й год говорит:

«В результате преступных посягательств погибло 38,3 тысячи человек, здоровью 46,1 тысячи человек причинён тяжкий вред», − указано в сообщении. Последний показатель на 7,8% меньше данных за 11 месяцев 2009-го года (РИА «Новости»).

Всего в январе – ноябре 2010-го года зарегистрировано ***свыше 2,4 млн преступлений.*** Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений, в числе зарегистрированных по официальной статистике, снизился с 26,8% в январе – ноябре 2009-го года до 26,4% за 11 месяцев этого года.

«Аргументы и факты»

Вот другое сообщение (РИА «Новости»):

> Генпрокуратура обнаружила ***«массовые факты» фальсификации статистики*** при расследовании преступлений. Об этом говорится в поступившем в Совет Федерации докладе генпрокурора Юрия Чайки о работе ведомства в минувшем году.

«В объективность уголовно-правовой статистики уже никто не верит», − сказано в докладе. Как говорится в документе, в 2010-м году Генпрокуратура провела широкомасштабную проверку достоверности статистических данных в уголовно-правовой сфере в 80 регионах. «Факты откровенного манипулирования данными статистики выявлены во всех регионах», − говорится в докладе Чайки. Обнаружено множество фактов фальсификации данных первичного учёта, а также выявлены «грубейшие случаи искажения статистической отчётности».

В докладе отмечается, что целью фальсификаций было искусственное повышение показателей раскрываемости преступлений и «приукрашивание реальной картины состояния преступности».

Об этом же говорит генерал-майор милиции в отставке Владимир Овчинский («newsru.com»), который дал пространное интервью, где подробно рассказал о механизмах формирования благостных, тогда милицейских, отчетов на бумаге и неэффективной борьбе с криминалом в реальной жизни.

Отмечается, что по официальной статистике 2006–2009 годов регистрировалось от 19 до 17 тысяч убийств в год. Исследование НИИ Академии Генпрокуратуры показало, что на самом деле в России совершалось до 47 тысяч убийств в год. Эксперт совместил данные медиков, исследовавших причины травматизма, с данными НИИ Генпрокуратуры. Оказалось, что они независимо друг от друга пришли к выводу, что ***реальное количество убийств*** в стране ежегодно доходит ***до 50 тысяч***, то есть ***втрое превышает милицейские показатели.***

Вот мнение профессора кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ, члена Общественной палаты РФ Елены Лукьяновой:

«Правоохранительные органы действительно работают плохо не только в отношении приезжих. Например, полицейские стараются всеми способами не возбуждать уголовные дела по жалобам граждан на грабёж, разбой. Они понимают, что расследовать такие преступления

трудно, для этого придётся побегать. Эти дела пытаются квалифицировать как менее тяжкие преступления».

Вот взгляд матёрого демократа на проблему преступности в стране:

«...Ты понимаешь, что живёшь в стране победившего криминала? Понимаешь, что если у тебя есть дочь, то вероятность её убийства с предварительным изнасилованием в особо извращённой форме приближается к крайне опасной отметке?.. Бандитизм проник во все поры государственных, властных структур...».

(Марк Захаров).

Недаром появился современный анекдот:

Плохая примета – ехать ночью в лес в багажнике автомобиля в разных сумках…

Говорит Виктор Илюхин: «Любая преступность, в том числе и российская, имеет социальные корни. У нас неуклонно растёт количество корыстных преступлений – это прямое следствие плохого материального положения большинства населения и моральной деградации общества. Пока в стране царят нищета, наркомания и пьянство, пока единственным нравственным ориентиром является нажива, ожидать снижения преступности не приходится. Бессмысленно уповать в борьбе с криминалом только на милицию. Сдерживать преступность она может, ликвидировать – нет» («Твой ДЕНЬ», № 51, 2007). За прошедшие после этого высказывания четыре года положение в стране только ухудшилось.

А пока 80% граждан демократической России не могут сказать так, как говорил советский поэт Владимир Маяковский: «Моя милиция меня бережёт», не говоря уже о полиции, которая, по определению, должна беречь только небедных граждан.

Опять вернёмся к официальной статистике: за двадцать лет демократического периода жизни страны в лексикон средств массовой информации надёжно вошёл термин ***«терроризм».*** Начало этого явления датируется ***концом 1991-го года,*** когда группа из трёх террористов во главе с Шамилем Басаевым захватила 178 заложников на борту пассажирского самолёта Ту-154 в знак протеста против ввода российских войск в Чечню.

Российское руководство, на словах, было настроено решительно на борьбу с терроризмом. С сентября 1999-го года известны слова тогдашнего премьер-министра В. Путина при президенте Б. Ельцине: «Российские самолёты наносят, и будут наносить удары в Чечне исключительно по базам террористов, и это будет продолжаться, где бы террористы ни находились. ...Мы будем преследовать террористов везде. В аэропорту − в аэропорту. Значит, вы уж меня извините, в туалете поймаем, мы и в сортире их замочим, в конце концов. ***Всё, вопрос закрыт окончательно»*** (выделено нами. – ***Авт.***).

Но вопрос за 12 лет не закрыт! На деле же в Чечне систематически истреблялось, в первую очередь, русское население, оставшееся без государственной поддержки.

По опубликованным Госсоветом Чечни данным, с 1991-го по 2005-й год в Чечне погибли 160 тыс. человек, из которых примерно 30–40 тыс. были чеченцами. Остальные − русские, дагестанцы и представители других народностей, населяющих Чечню.

Покончив с людьми, создававшими научную и производственную базу северо-кавказских республик, гордые народы остались у «разбитого корыта», не желая и не умея легально работать, но с желанием хорошо жить, а жизнь эту можно было обеспечить, только отняв жизнь у представителя другого клана, поделив остатки советской собственности.

Говорит ингушский бизнесмен: «Здесь некогда работать – ежедневно похороны» («Комсомольская правда», 23 июня 2009 г.). И далее: «Здесь страшно иметь бизнес, потому что рано или поздно к тебе придут и потребуют платить откат. У нас все ходят с оружием, дома обязательно есть оружейный мини-склад... Наверное, надо уезжать отсюда. Это понимаем все мы. Но как? Как перевозить дома, бизнес? Как перевозить родных, которые от тебя зависят, стариков, которые ни в какую не хотят уезжать со своей земли?..»

Где вы были раньше, «уважаемые» (именно так в Москве обращается милиционер, а теперь полицейский, проверяя докумен-

ты у приезжих с Кавказа), когда на ваших глазах уничтожали даже упоминание о том, что здесь когда-то поселились русские?

Автор Глеб Андросов

Несмотря на то, что существуют многочисленные свидетельства того, что убийства, грабежи и иные преступления в Чечне массово производились со стороны боевиков, российские правоохранительные и судебные органы только эпизодически направляли свои усилия на юридическое закрепление этого факта и редко доводили эти действия до конца. ***В России не был проведен ни один громкий процесс над руководителями Чечни,*** также плохо или вообще не расследовались вменяемые им преступления. Большинство террористов было уничтожено в результате проводимых спецопераций контртеррористического характера («Википедия») (выделено нами. – ***Авт.***).

Характерная особенность американских и российских борцов с терроризмом – пленных, особенно высокопоставленных, не брать, иначе на судебных процессах могут всплыть данные об их связях с государственными структурами, призванными бороться с терроризмом.

Зато состоялся громкий процесс с осуждением полковника Буданова за убийство чеченки, подозреваемой в участии в военных действиях в качестве снайпера. «Ряд депутатов Госдумы РФ и общественных деятелей Чечни высказали мнение, что решение суда приговорить полковника Юрия Буданова к десяти годам заключения по обвинению в убийстве чеченской девушки Эльзы Кунгаевой положительно повлияет на ситуацию в Чечне» (NEWSru.com).

Теперь посмотрим, как осуждение полковника, выполнявшего свой долг, ***положительно повлияло*** на ситуацию: в ***июле 2011-го*** года глава ФСБ Александр Бортников доложил президенту, что за первые полгода в стране было совершено 169 «преступлений террористической направленности», причём большинство из них – на Северном Кавказе. Всего за 2010-й год, по данным Национального антитеррористического комитета, в России жертвами терактов стали 410 человек.

Командующий внутренними войсками в Северо-Кавказском федеральном округе генерал Внуков недавно привёл объективные данные. По его утверждению, в 2010-м году в регионе совершено более 900 актов терроризма: взрывы, поджоги, нападения на сотрудников правоохранительных органов, нападения на глав администраций («newsru.com»).

«Если мы посмотрим на данные МВД, то они снова покажут снижение актов терроризма. Тем временем фактически идёт третья необъявленная война. За прошлый год произошло 18 самоподрывов смертников. В предыдущие годы было по 3–4 случая», − говорит Владимир Овчинский.

Анекдот:

Сын смотрит ТВ:

– Папа, а что такое «объявлена операция "перехват"»?

– Ну, это значит, преступников решили пока не ловить, потому что полицейские отправились в кафе, что-то перехватить.

О положительных моментах в борьбе с терроризмом докладывали высокие чины, а ещё 10-го июня 2011-го года в Москве было

совершено дерзкое преступление − среди бела дня был застрелен полковник Юрий Буданов.

Сайт «Росбалт» по этому поводу помещает следующую информацию:

– В начале мая в столицу из Чечни прибыли и предполагаемые организаторы этого преступления. «В этом деле уже многое прояснилось: как шла подготовка, мотивы, очерчен примерный круг исполнителей, − отметил источник агентства в спецслужбах. − Задержанных пока нет, но они непременно будут. А вот удастся ли привлечь к ответственности "заказчиков", большой вопрос. Сейчас можно с уверенностью сказать, что спланировано данное преступление было на территории Чеченской Республики».

И никто положительно не вспоминает об эффективности работы во времена И.В. Сталина по искоренению пособничества фашистским оккупантам и терроризма на Северном Кавказе!

Казалось бы, главную опасность для страны, её спокойствия и целостности представляет кавказский терроризм и бандитизм, но, когда читаешь о деятельности московских охранительных органов, создаётся убеждение, что для властей большей опасностью является экстремизм – «приверженность к крайним мерам, действиям, взглядам, решениям», при этом имеются в виду, зачастую, попытки русских противостоять нападению северокавказских бандитов, а также публикации разоблачающих режим материалов.

Гораздо проще и безопаснее запретить, допустим, «кривые» книги Ю. Петухова, затравить его и довести до могилы, закрыть газету «Дуэль» Ю. Мухина, осудить его на два года условно, запретить ему заниматься публицистической деятельностью, посадить мальчишек в тюрьму, чем бороться с терроризмом и бандитизмом.

Недаром Федеральный закон от 25.07.2002 года № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» в большей мере ориентирован не на борьбу с организованной преступностью, а на исключение возможности участия в политических кампаниях радикальных объединений.

В августе 2011-го года вдруг оказалось, что у главы правительства есть новая программа пресечения терроризма на Северном Кавказе: ***она заключается в организации туристического бизнеса.*** По мнению Путина, заинтересованные в развитии туристической отрасли бизнесмены «будут и с органами власти сотрудничать по-настоящему и сами принимать меры для обеспечения безопасности своих объектов».

Правда, глава правительства высказал определённые опасения: «Может быть, я что-то не так скажу. Но если будут приезжать туристы, а местный персонал будет туристок за мягкие места щипать, может быть, кому-то это понравится, но далеко не всем, и желающих приезжать будет немного» (ИТАР-ТАСС, 3-го августа 2011-го года).

Это нормально?

ВОСПИТАНИЕ БЫДЛА

Газета «Аргументы и факты» (№ 9, 2007) опубликовала статью под названием: «Россия на ложе разврата», где речь шла о том, что телевизионная политика угрожает семейным ценностям. Эта информационная война с народом за четыре прошедших года лишь усилилась.

Газета писала: «В течение одного часа по любому из российских телеканалов днём показывают 7–8 убийств и бесконечную череду выпивок. Днём – значит, для детей, домохозяек и пенсионеров. Вечером же, когда трудяга-россиянин возвращается с работы и садится к экрану, накал страстей крепчает. Пьянки, мордобой, убийства и секс следуют каждые 6 минут. На возмущённые голоса продвинутые телевизионные начальники отвечают: «Дайте смотреть народу то, что он хочет».

При этом нам внушают мысль, что нас приближают к европейским ценностям. Похоже, наше родное телевидение будет подвергать нас экзамену – по примеру того, как в Голландии экзаменуют

туземцев, желающих получить вид на жительство. Иммигрантам предлагают посмотреть фильм со сценами целующихся гомосексуалистов и купания голых баб. В зависимости от реакции и решают, достаточно туземцы созрели для европейской «политкорректности» или нет».

Газета «Комсомольская правда» (28.09.2001) пишет: «Книжка «Литературное чтение» для второклассников, одобренная российским Минобрнауки, взбудоражила общественность. В ней опубликован «неканонический» перевод «Красной Шапочки» Шарля Перро. Новая версия блещет неожиданными подробностями. Во-первых, Шапочку наделили «красотой невиданной: мать от неё без ума была, а бабушка совсем помешалась», хотя раньше за юной героиней не замечали особенных внешних данных. Смутили читателей и устаревшие слова и обороты... – лексика, нетипичная для перевода французской сказки. А отдельные детали сюжета, наоборот, оказались слишком современными:

> *«Когда девочка вошла, волк закутался хорошенько в одеяло, чтоб она его не узнала, и говорит:*
> *– Положи куда-нибудь пирожок да горшочек масла и приляг со мною.*
> *Красная Шапочка разделась и легла в постель. Её удивило, что без платья бабушка такая странная».*

Легко представить себе изумление школьников: волк лежит без платья, вопреки всем правилам маскировки, да и у Шапочки весьма странные взгляды на отношения с родственниками. И, наконец, никакого хеппи-энда в финале не предусмотрено – хищник преспокойно пожирает бедную девочку. Впрочем, некоторые пользователи Сети считают, что ***такие учебники – предсказуемое следствие образовательных реформ***» (выделено нами. – ***Авт.***).

«Тиражи газет и журналов ничтожны. Респектабельные недавно издания превратились в бульварщину с полупорнухой и скандалёзностью, абы давать владельцам приказанную прибыль. Рейтинги телепередач упали к уровню бордюра помойки». (М. Веллер).

Автор Валентин Дружинин

Вот некоторые «достижения» государства чиновничье-олигархической демократии:

− В России курит 70% взрослого населения (в США – 17%).

− Обыденным явлением жизни стала проституция – только в Москве ежедневно выходят на панель 20 тысяч проституток.

− Активно увеличивается число людей с половыми извращениями (геи, лесбиянки), растёт их влияние в извращённой «творческой интеллигенции», насаждается культ половой распущенности.

− Пропаганда распущенности ведётся с показом различных программ «За стеклом», в том числе программы «Дом-2», рассказами и показами аморальных деяний шоу-«звёзд».

Девушек учат, как при отсутствии мужчин «не дать себе засохнуть», идёт обучение женской части молодёжи не навыкам создания и ведения крепкой семьи, которая действительно является «ячейкой государства», а навыкам зарабатывания «панельных» денег, когда можно, по примеру шоу-«звёзд», вместо мужей иметь «бой-френдов». Сами же временные «друзья» или содержат

шоу-«девушек», или находятся на содержании у шоу-«бабушек» в зависимости от материального благосостояния шоу-«звезды».

Автор Глеб Андросов

Как следствие, в Интернете открыты сайты, где можно заказать любовницу для поездки на отдых, в командировки, где имеются базы данных девушек и женщин, желающих попасть «на содержание». Вот образец: «На нашем сайте − анкеты женщин, нуждающихся в деньгах. Они хотят стать любовницами в обмен на содержание».

Прошло двадцать лет «культурного» воспитания в стране ***суверенной бюрократии***, принёсшего обществу моральную деградацию, торжество пошлости, хамства, полного культурного упадка, в первую очередь, молодёжи.

При этом всё чаще можно услышать наивные вопросы от представителей средств массовой информации: «Неужели это заговор? Или это естественная манера поведения людей, которым «демократия дала свободу матерного слова», не понимающих, что ожидает их детей»?

К сожалению, на оба эти вопроса должен быть положительный ответ.

Действительно, основная цель – это воспитание обывателя – человека, для которого не существует никакого общества, политики, а главным для него является любовь к себе, к окружающему его быту.

В. Костиков («Аргументы и факты», № 20, 2009) пишет:

> «Бедность формирует в России “культурное гетто”»... «В стране исчезло более 10 тыс. драматических театров и более 30 тыс. хоровых и хореографических коллективов. У нас на тысячу населения в 10 раз меньше театров, чем в Финляндии... Закрыты тысячи рабочих клубов...»

Издевательство над русской культурой, можно сказать, вошло в повседневную практику демократического театрального «искусства»: газета «Комсомольская правда» (16 сентября 2008 г.) помещает небольшую заметку о постановке в музыкальном театре Геннадия Чихачёва мюзикла (!) «Бесприданница». Автор заметки пишет: «На этот раз замахнулись на трагедию неразделённой любви и позволили себе некоторые вольности в трактовке классики. В финале спектакля режиссер приготовил зрителям сюрприз: друг и компаньон Паратова Робинзон отклеивает усы, снимает брюки и превращается в ...женщину. Жаль только, что это чудесное превращение не изменило трагического финала пьесы – Карандышев всё равно убивает Ларису...»

«Комсомольская правда» «шутит»:

> *– В театре поставили «Отцы и дети» в современной постановке – «Предки и выродки».*

Современная демократия наносит удар и по «штабам», превращая театры, считавшиеся оплотом русской культуры в балаганно-цирковые заведения.

Представление же о том, как «развлекается» наша артистическая «светская публика», видимо недавно покинувшая «зону», даёт небольшая заметка в журнале «ТВ Парк», в которой речь

идёт о «скандальной постановке Андрея Житинкина “Игра в жмурки”». Действие спектакля происходит в морге, и «спектакль прошёл на ура, светская публика приняла весь мат-перемат – такова лексика спектакля».

Вот мнение о состоянии театральной и телевизионной культуры руководителя театра Сатиры Александра Ширвиндта («Аргументы и факты», № 35, 2006):

> «Сейчас все воют от удовольствия, что у нас нет цензуры, забывая при этом, что корень в слове «цензура» – «ценз». Он у нас пропал начисто. В советское время, помимо зашоренных блюстителей русской словесности, которые боялись пропустить лишнее слово в прессу, на телевидение, эстраду, были и интеллигентные редакторы. А сейчас – шквал вседозволенности. Заплати деньги – и неси в массы любую чушь, какую захочешь. Главное, чтобы было ниже пояса... Все шутки на ТВ сегодня почему-то крутятся в районе половых органов...»

Московская государственная филармония, Камерный зал: «Во втором отделении вечера прозвучит сочинение «Мотя и Савелий». Проницательный зритель, конечно, сразу же поймёт, что речь идёт о Моцарте и Сольери. По сути, это музыкальный капустник. По сюжету два деклассированных элемента из бывших музыкантов разговаривают друг с другом текстами пушкинского «Моцарта и Сольери». У Пушкина Моцарт и Сольери выпивают по ходу действия, Мотя и Савелий Чайковского тоже не отказываются от этого драматургического приёма...» («Комсомольская правда», 15 января 2010 г.).

Не кажется ли вам, дорогие читатели, что подобные спектакли ставятся людьми с ущербной психикой, извращенцами разного рода, людьми – психическими инвалидами с детства, выполняющими чиновничье-олигархический заказ?

В. Костиков продолжает: «Если в первые годы дикого капитализма на месте кинотеатров, клубов, выставочных залов размещались мебельные салоны и торговые центры, то сегодня их место занимают казино, салоны игровых автоматов, бутики...

В силу бедности доступ населения к культуре сегодня ограничивается, главным образом, телевидением. Но именно здесь царят пошлость и культурное убожество. Такое впечатление, что суть массовой телевизионной политики сводится к двум лозунгам – «Разбуди в себе идиота» и «Совокупляйся или умрёшь от скуки». Ну и, конечно, убийства, убийства, убийства. Всё это вызывает нарастающий протест... ***Заталкивание народа в «культурное гетто» рано или поздно отзовётся в политике. И, прежде всего, скажется на уровне поддержки демократии...***

Социологические опросы показывают, что сегодня лишь четверть россиян считает демократию полезной для общества...»

Естественно, возникает вопрос: кому это надо?

А надо это коррумпированной бюрократии и олигархам, в интересах которых складывается такая схема воспитания молодого поколения:

● ***Постоянная подмена ценностей*** позволяет формировать общество потребления, делать из молодых людей биороботов, готовых за гамбургер из «Макдональдса» или денежную подачку, размахивая флагами «Единой России», по сигналу выйти на массовые мероприятия против любого оппозиционного движения.

● ***Музыкальное воспитание*** – журнал «ТВ Парк» пишет: «Череда побед России продолжается. Вслед за спортивными триумфами пришёл триумф музыкальный: впервые за 53 года в истории музыкального конкурса «Евровидение» победителем стал российский певец Дима Билан...»

Как продолжение серии великих побед представляется демократической прессой победа «сборной России» на дебильном конкурсе «Евровидения-2008», и по поводу этих великих побед российские ведущие конкурса изящно выразились: «Нам пошла пруха».

Напомним, что участие в «Евровидении» для России началось с выступления Юдифи (Марии Кац), занявшей в 1994-м году 9-е место.

Теперь средства массовой информации делают для молодёжи своего героя из Димы Билана. Правда, нормальные люди говорят: «Фамилия Билан в Героях России не значится», его победа представляется как победа «российской музыкальной сборной», равносильная победе сборной России на чемпионате мира по хоккею, многие игроки которой живут и играют в США.

И уже Владимир Соловьёв уверен, что этот конкурс к чести Родины никакого отношения не имеет. Тот же Соловьёв, говоря о том, что «героя» поздравили и председатель правительства, и президент страны, задаёт закономерный вопрос: «Слышал ли кто-нибудь, чтобы они поздравили победителя конкурса имени П.И. Чайковского?»

Рудковская, «сделавшая» Билана, так оценила победу в конкурсе, намекая на то, что мы живём в дикой, нецивилизованной стране: «Если бы мы не взяли 1-е место, нас бы порвали».

Конкурс «Евровидения» всё больше превращается в балаганно-шутовское мероприятие, выполненное временами в петросяно-степаненко-дубовицком духе, но именно наличие низкопробных зрелищ и нужно правящему режиму для поголовной дебилизации туземного населения.

В «конкурс» этот вкладываются огромные деньги, так, в Билана вложили 1 000 000 евро (один миллион!), несколько меньше – в представительницу Украины, одно платье которой оценивается в 200 000 евро.

Само же «соперничество» Билана и Ани Лорак напоминает известный в своё время эстрадный номер «Борьба двух нанайцев», в котором один исполнитель имитировал борьбу двух мальчиков в национальных одеждах. Действительно, Билана финансировала бывшая жена Батурина – Рудковская (кстати, при разводе с ней Батурин потерял примерно 26 млн долларов), а Ани – сам Батурин (брат жены Лужкова) через Киркорова.

Примерно об этом говорит сам Киркоров: «Как бы ни пытались стравить Лорак с Биланом, меня с Рудковской, телеканалы между собой, можете быть уверены, что у нас нет никакой вражды...» («Комсомольская правда», 3 июня 2008 г.).

И уже не пора ли обратиться в правительство с предложением учредить новый праздник «Биланов день», плавно перетекающий в «Вальпургиеву ночь»?

Тем более, что уже провинциальный скульптор создаёт из «секретного сплава» памятник Диме Билану, при этом странно, что пока молодые мамы не называют новорожденных Биланами и Биланками, хотя, говорят, улица его имени уже появилась.

Говорит музыкальный критик Артемий Троицкий («Аргументы и факты», International, № 26, 2008): «Не буду лишний раз повторять, что считаю Диму Билана посредственностью». Но он считает, что наши эстрадные артисты стали зарабатывать не меньше Мадонны, при этом качество их выступлений оставляет желать лучшего.

● Музыкальное воспитание «патриотизма» плавно перетекло в ***футбольное воспитание***, когда вся страна начала переживать за выступление сборной команды на чемпионате Европы. Здесь пригодились, как всегда, импортные наработки: в честь побед ночные гуляния на улицах, фейерверки, раненные.

● ***Пивное и наркотическое воспитание*** не позволяет иметь здоровое, образованное, думающее поколение, которое может представлять опасность для правящего режима. Недаром сенатор Нарусова пыталась узаконить выращивание «травки» в регионе, который она представляет, в то же время она проявляет обеспокоенность отсутствием цензуры в Интернете, что даёт возможность публиковать неудобные правящему режиму материалы.

Говорит начальник московского Управления Федеральной службы РФ по контролю за незаконным оборотов наркотиков: «Прибыль в этой сфере просто фантастическая. По экспертным оценкам, оборот наркорынка России составляет 8–10 млрд долларов. Но сами дилеры утверждают, что только в Москве зарабатывается в полтора раза больше – до 12–15 млрд долларов».

Обратим внимание на название управления: «по ***контролю*** за ***незаконным распространением***...» Следуя этой логике, надо

говорить о незаконной коррупции, незаконном бандитизме и пр. Или это название имеет своё оправдание − можно законно распространять наркотики?

Как говорят специалисты:

> «...Существующие сегодня программы профилактики наркомании для неискушённых юношей и девушек становятся рекламой, откуда можно узнать о том, какие бывают наркотики, как их надо употреблять и какое удовольствие от этого можно получить».
>
> («Аргументы и факты», № 27, 2008).

Но власть не проявляет никакого беспокойства.

О «пивном» воспитании молодёжи постоянно заботятся средства массовой информации, что приводит к организации летучих пивных в любых уголках городов и сёл России, и недаром возникла присказка: *«Водка без пива – деньги на ветер»*.

Страна превратилась в сплошной игровой зал − до начала борьбы за российские Лас-Вегасы в России имелось 450 000 игровых автоматов, из них – 60 000 в Москве. Попытка их выселения из городов и организация четырёх игровых центров была растянута по времени до 2009-го года, но об успешном выполнении её никаких данных до августа 2011-го года не поступило, зато ширится сеть подпольных казино. Британские эксперты ещё в 2008-м году считали, что российские Лас-Вегасы появятся только через девять лет.

● ***Воспитание «А нам всё равно»***, в изящной демократической упаковке это называется ***«воспитание пофигизма»:*** гуляем, ребята, и никому нет дела до того, что растут цены. В стране, торгующей нефтью, бензин в несколько раз дороже, чем в «развитых» странах, принимая во внимание уровень жизни и соотношение зарплат. И пусть на Западе народ протестует в связи с ростом цен на 2–3%, мы радуемся любому пустяку при росте цен на 25%.

При этом российский учёный – специалист по социально-экономическим сопоставлениям» говорит, что главный источник наших бед: «Это монополизм, неэффективные меры, принимаемые

правительством для борьбы с инфляцией, а также желание властей поставить на ноги сельского производителя любой ценой».

Но опять вспомним советское время: при существовавшем государственном монополизме цены не только не росли, но и снижались, а желание развивать собственное сельское хозяйство всегда являлось показателем независимости страны от мировых кризисов и колебаний цен.

Казалось бы, отсутствие здорового поколения юношей, которые должны пополнить армию, обеспокоит власти, но, видимо, в этом есть своя польза: армия всё больше будет формироваться на контрактной основе. А контрактник – человек, который за получаемые деньги, если надо, не пощадит ни деда, ни отца, ни брата. Кто смотрел в глаза ОМОНовца во время митингов оппозиции, или чувствовал его дубинку на себе, хорошо знает это.

Из девушек готовят не будущих матерей и хранительниц домашнего очага, а хищниц, в поисках богатого жениха пренебрегающих всеми моральными принципами.

Власть делает вид, что обеспокоена сложившейся в стране демографической ситуацией, но принятые программы не только не в силах в корне изменить положение, но и создают основу для замещения коренного русского населения страны выходцами из бывших «братских» республик. И уже в Москве русские составляют 31% населения.

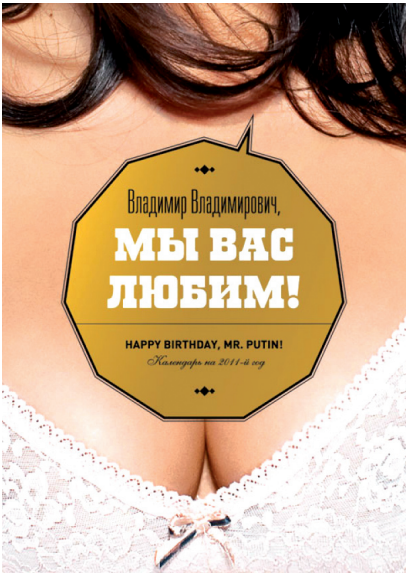
Бездуховность, отсутствие хорошего образования, отсутствие культуры, подготовка специалистов узкого профиля, воспитание «россиян» − безмозглых и безвольных, кричащих «Вперёд, Россия!» по случаю эстрадно-футбольных побед, людей, обеспечивающих только потребности сырьевых отраслей экономики, – вот для власти идеал молодых людей общества потребления − ***государства чиновничье-олигархической демократии.***

Вспомним президентскую избирательную кампанию 1996-го года, когда деятели шоу-бизнеса бросились поддерживать Ельцина – были записаны два музыкальных альбома «Ельцин – наш президент» и «Голосуй или проиграешь» (Малинин, Овсиенко, Расторгуев, Серов, Минаев). Проходили многочисленные агита-

ционные туры по городам России. Для поддержки Ельцина были организованы многочисленные концерты по всей стране, в которых участвовали популярные музыканты: «Мальчишник», «DJ Groove», «Алиса», «Ва-Банкъ», «Агата Кристи», «Сплин», Борис Гребенщиков, Андрей Макаревич, Вахтанг Кикабидзе, Людмила Гурченко, Сергей Минаев, «Mr. Credo», Филипп Киркоров, «Кар-мэн».

Юрий Шевчук, лидер группы «ДДТ», лауреат Национальной российской музыкальной премии «Овация», обладатель титула «Лучший рок-певец года», дискутировавший с Путиным о положении в стране, говорит о воспитании молодого человека: «...когда телеканалы ему затирают мозги и делают из него овощ, какую Россию мы в итоге получим? Россию безвольных рабов, алкоголиков, наркоманов, которые ничем не интересуются? Кто же будет страну поднимать и модернизировать?»

Но образ Путина глубоко проник в души студенток: в блоге пресс-секретаря молодежного движения «Наши» Кристины Потупчик появился эротический календарь со студентками журфака МГУ, поздравляющих с днем рождения премьер-министра.



Чего ждать от такой молодёжи?

Такая молодёжь не выйдет на защиту даже собственных прав, не заступится за униженных и оскорблённых стариков и ветеранов, не остановит хулиганов и бандитов, но такая молодёжь и не обеспечит развития общества и страны, однако подобные проблемы будущего не волнуют чиновников-временщиков.

О нравах современных шоу-«звёзд» можно сразу же получить представление, прочитав краткое сообщение в газете под названием «Зема увезла Ренату в горы»: «Земфира увезла свою возлюбленную Ренату Литвинову...»

Это та самая Рената Литвинова, которая при разводе с мужем – бизнесменом Леонидом Добровским претендовала на долю совместного имущества, долю в бизнесе мужа и место в подземном гараже и является одной из самых мелькаемых на телеэкране.

Газета «Аргументы и факты» (№ 4, 2009 г.) «по поводу конкурентоспособности российской культуры и качеством национальной элиты» помещает статью В. Костикова «Фанерные кумиры», где вдруг автор с удивлением отмечает:

> «Наши идеологи, похоже, выработали новые критерии полезности и меры служения Отечеству. Теперь новых “героев” продвигают в зависимости от величины груди, подвижности задницы, скабрезности шуток и громких скандалов? Ну и, конечно, от умения развеселить и потешить власть».

Ещё одно «ценное» наблюдение Костикова:

> «В последнем социологическом исследовании российской элиты поражает то, что в списках “властителей дум” совершенно отсутствуют писатели, учёные, экономисты, философы, художники, конструкторы».

И делает вид обозреватель, что невдомёк ему − так было и задумано «нашими идеологами», чтобы «под влиянием попсового вала, безвкусицы и падения уровня мастерства снизился и уровень аудитории», которой можно «впаривать» любые сказки

о стабильности и росте благосостояния граждан России и заботе о них президента, правительства, партии «Единая Россия».

При этом как руководители страны, так и деятели шоу-бизнеса не скрывают своего отношения к туземцам: Грызлов сказал: «Мнение обывателей...» Резче выразилась Лолита: «Метать бисер...», то есть в отношении к народу представители власти и шоу-бизнеса едины – народ для них быдло.

Кстати, президент Медведев на совещании по случаю организации детского отдыха в 2010-м году сказал: *«Нельзя впаривать детям всякую дрянь»*.

На взрослых это замечание президента не распространяется.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА С НАРОДОМ

Какую задачу ставили перед собой США ещё в 1945-м году?

«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия самого непокорного на земле народа; окончательного, необратимого угасания его самосознания.

Из литературы и искусства... мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс.

Литература, театры, кино – все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности... (Аллен Даллес, 1945 год).

Аналогичную задачу раньше американцев перед средствами массовой информации ставил в своё время Гитлер: «На востоке в самое короткое время необходимо создать мощную информационную службу, которая должна работать столь безошибочно и слаженно, чтобы ни в одном районе Советского Союза не могла возникнуть такая личность, как Сталин. Опасны не массы русского народа сами по себе, а присущая им сила порождать такие личности, способные, опираясь на знание души русского народа, привести массы в движение» (это отмечал Вальтер Шелленберг).

В этом направлении и работают в демократической России средства массовой информации: они делают всё для того, чтобы не дать возможности русскому народу «выдвинуть из своей среды не фальшивого, а настоящего общенационального лидера, способного вывести массы из состояния нынешнего безвольного оцепенения, привести их в движение, вместе с ними спасти страну от окончательной катастрофы» (М.Н. Гуменюк. Сталину, Европа, поклонись...).

Существующие в современной России средства массовой информации делятся на две категории: государственные, финансируемые из бюджета, то есть «дорогими россиянами», и частные, к которым государство, в плане их финансирования, официально никакого отношения не имеет, но влиять на которые может, что постоянно и делает.

Главная особенность современной войны против России состоит в том, что она ведётся не только против России, а против всей русско-российской цивилизации. При этом важно осознавать, что цель этой войны – не просто оккупация и захват ресурсов. ***Цель − полное уничтожение русской цивилизации, ядром которой является русский народ.***

По данным А.А. Зиновьева, который 20 лет прожил на Западе, этот антирусский проект разделён на 3 этапа (Никитин В.С.):

− Низвести русских на уровень отсталых народов.

− Направить русский народ на путь деградации и вымирания – вплоть до полного исчезновения.

− Вычеркнуть русских из мировой истории, исключить из памяти человечества все их следы, сделать так, как будто никакого такого великого народа не было.

Вот зловещий замысел современной антирусской информационной войны.

Первый этап антирусского плана уже выполнен. Второй этап успешно реализуется. Закладываются основы для третьего этапа.

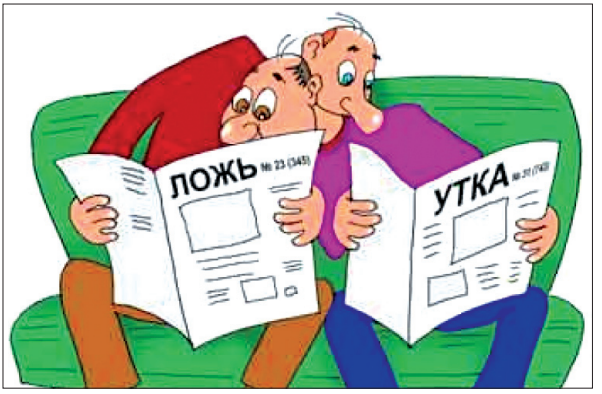
И это делается не просто частными лицами − прозападную, проамериканскую позицию занимают правительственные средства массовой информации России. Во время войны США против Ирака они утверждали, что нельзя квалифицировать действия США как агрессию, пока ООН (абсолютно покорная США) не примет соответствующее постановление; что США исполняют свой интернациональный долг перед демократической общественностью, неся иракскому населению демократию и прогресс, что американские солдаты испытывают гордость за свою страну и т.д. Должно быть, США гордились, когда несли в Ирак прогресс, избавляя его от лишнего населения, когда сбрасывали мощные бомбы и ракеты на рынки, больницы, электростанции.

Позиция российских средств массовой информации при освещении бандитских действий «международного сообщества» является абсолютно холуйской, здесь не увидишь, как иногда на европейских телевизионных каналах, правдивой «картинки». Вот европейское телевидение показывает работающие нефтеперерабатывающие заводы на территории «повстанцев» в Ливии, целёхонькие особняки богатеев и разгромленные жилища простых людей, один из которых говорит: «Америка хочет разделить страну».

За переходом средств массовой информации России из одних частных рук в другие уследить очень сложно, но ясно одно: не затихает интерес российских «олигархов» к приобретению достаточно крупных телевизионных компаний и печатных средств массовой информации.

Именно о концентрации всех средств массовой пропаганды говорил Адольф Гитлер, о принципе, который успешно

внедряется в демократической России, когда без официальной цензуры можно полностью определять направление пропаганды, используя «административный ресурс» и финансовое давление на оппонентов.



Автор Евгений Кран

Одним из достижений демократии в России считается отмена цензуры, но Илья Глазунов считает, что современная цензура заключается в оказании как финансового, так и политического давления. Не последнюю роль играет и привлечение неугодных авторов «кривых» книг, издателей газет и журналов к уголовной ответственности за публикацию вредной для режима информации под фальшивыми предлогами раздувания национальной, социальной и межрелигиозной розни.

В этом направлении работают и некоторые «общественные» и религиозные организации. Вот интересный документ, направленный Федерацией еврейских общин России (ФЕОР) в адрес организаторов 9-й Национальной книжной выставки-ярмарки «Книги России»: «Федерация еврейских общин России считает недопустимым, чтобы главный книжный форум многонациональной и многоконфессиональной России использовался как площадка для пропаганды идей межнациональной розни и вражды, и ***требует разъяснений*** от организаторов 9-й Национальной книжной

выставки-ярмарки «Книги России», как ксенофобы и националисты получили разрешение на участие в этом авторитетном мероприятии» (курсив наш. – ***Авт.***).

ФЕОР высказала «свой категорический протест в связи с участием в ней издательской группы “Русская Правда” и издательства “Алгоритм”».

И наши правоохранительные структуры не волнует то, что ФЕОР, претендующая на широкое представительство евреев, ***является организацией экстремистского течения в иудаизме – хасидизма,*** центр которого находится в США, а главным раввином в России является гражданин США Берл Лазар, с 1998-го года работающий в России.

Заметим, эта организация, представляющая интересы пары десятков тысяч членов, «требует разъяснений», и организаторы выставки-ярмарки их дают, несмотря на отсутствие документальных подтверждений ксенофобии и разжигания розни в действиях упомянутых издательств.

Возникает также вопрос: а формально о каком раздувании межнациональной розни может идти речь в стране, где, судя по официальным документам – паспортам, национальностей нет?

Американское влияние на разложение России идёт также и через фильмы, широко показываемые по нашему телевидению, где молодёжь учат, что наркомания – это символ свободы и независимости детей от родителей.

Первая задача демократического телевидения – превратить любого человека, сидящего у телеэкрана, в обывателя, а вторая задача – сделать из него тупого, жующего, послушного винтика режима, превращающего страну в кормушку для чиновников, воров в особо крупных размерах («олигархов»), продажных политиков и деятелей массовой «культуры».

Телевизионные каналы забиты рекламой, и ни на одном из них не услышите правды: одна минута рекламного времени стоит несколько десятков тысяч долларов.

Про корреспондентов демократических средств массовой информации Жванецкий не так давно сказал: «...Абсолютно нет

у этих слабоговорящих девочек и мальчиков умственной тренировки, не на чем тренироваться, нет возможности мыслить... О красоте языка мы уже не говорим, это неизвестно когда восстановится...»

Спекулятивно-финансовый кризис сразу же отразился на нашей киноиндустрии и телевидении. Как писали «Аргументы и факты»: «Кризис добрался до массовой культуры: кино и ТВ впадают в кому. Ещё пару месяцев назад о российском кино и телевидении говорили как о самых динамично развивающихся отраслях в стране. Фильмы штамповали сотнями в год, сериалы – вообще чуть ли не тысячами, а от всевозможных ТВ-шоу у зрителей голова шла кругом. Но вот грянул экономический кризис и ударил под дых всей массовой "развлекухе"... Из-за кризиса продюсеры остановили съёмки более 200 кинопроектов».

Хорошо это или плохо? Хорошо, принимая во внимание уровень той продукции, которая подаётся зрителям под видом больших художественных ценностей.

Прошла пара лет и поток «художественной» продукции возобновился, правда в меньшем, но достаточном для «охмурёжа» туземцев количестве.

Газета «Комсомольская правда» (8 декабря 2008 г.) заинтересовалась российским телевидением, публикуя статью под заголовком: «В СССР на ТВ не было секса, а сейчас – совести?» Газета продолжает задавать вопросы: «Чем нынешний телик отличается от того, что показывали 20 лет назад, и почему каждый день нас пичкают ужасами?»

Газета поражается обилию нецензурных выражений и отсутствию хорошего русского языка на телевидении: «Телеязык перестал быть эталоном. Но в отсутствие других ориентиров в обществе эталон исчез вовсе... ТВ научилось говорить как угодно...»

«При всех многочисленных недостатках советского ТВ было понятно, что нормальный человек – это тот, кто нормально говорит, никого не убивает, не избавляется от детей и надоедливых родственников, не грабит и не насилует... ***Среднестатисти-***

ческий герой сегодняшнего ТВ – редкая сволочь...» (выделено нами. – ***Авт.***).

Алексей Пороховщиков: «Тематика фильмов – в основном кухня и бандиты. У меня такое впечатление, что я в зоне живу: включаю телевизор – там всё время кого-то ловят, стреляют...»

Когда смотришь или читаешь материалы о жизни деятелей российского «искусства», вспоминается фраза из одного современного фильма, характеризующая нашу действительность**: *«Искусство – отражение жизни, а жизнь похожа на порнографию».***

Александр Милкус пытается проанализировать ситуацию: «То, что гламурные журналы и телеканалы лишь отражают реальную жизнь, − это враньё. Они её симулируют, выдавая узкий мирок людей, с явно смещёнными ценностями, за реальность. А подростки в это верят. И восхищаются похабщиной, приносящей дома в Калифорнии. А потом... реализуют себя так, как они в силу отсутствия жизненного опыта понимают».

Такими «героями нашего времени» заполнены телевизионные каналы, радиопередачи, журналы и книги новых «писателей».

И уже Алексей Пушков в интервью газете «Аргументы и факты» (№ 31, 2008) задаёт вопрос: «ТВ для дебилов или для людей?», говоря: «Телевидение замусорено низкопробной, низконравственной продукцией, которая наносит вред».

И далее: «Телевидение не может быть средством разрушения психического здоровья нации. А какой цели служат программы вроде «Дома-2» кроме увеличения числа дебилов?»

Осуществляется цель – воспитать обывателя, которому нет никакого дела до русской идеи.

Но, может быть, информационное оружие массовой дебилизации народа даёт отдачу, чему свидетельством ряд выступлений и действий вождей демократии?

Вот отношение премьер-министра к «потёмкинским деревням» в подводном исполнении: «Премьер-министр РФ Владимир

Путин сделал вклад в российскую науку, с аквалангом нырнув на дно Таманского залива и вытащив с двухметровой глубины сразу две амфоры VI века», − пишет Newsru.com.

«Свой подвиг премьер совершил во время посещения археологического раскопа на месте древнегреческого города Фанагория. Специалисты отмечают, что премьеру несказанно повезло, и теперь его вклад в науку сложно переоценить. В прошлом году археологи-подводники Фанагорийской комплексной археологической экспедиции ИА РАН, работая на двух постах подводного раскопа, в ходе расчистки обнаружили только лишь фрагменты больших амфор, датируемых VI–VIII веками н.э.».

Вспомним Аркадия Райкина: «Амфора – древнегреческий сосуд с двумя ручками», и удивимся, что премьеру удалось найти амфоры неглубоко, в полуторатысячелетнем наносе, и даже без налипших на них ракушек.

Журналист Виктор Шендерович считает, что «постановочное погружение» (так назвали это событие иностранные журналисты) придумал «тайный оппозиционер, желающий дискредитировать предвыборные усилия нашего галерника» (Радиостанция «Эхо Москвы»).

И действительно, каким, извините за выражение, странным человеком выглядит премьер, не понимающий или специально навязывающий «быдлу» веру в эту идиотскую постановку?

«ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ»

«Падение державы начинается с разрухи в головах, а она – с упадка духа и разрушения ценностей...» Это сказал Михаил Веллер, которого нельзя обвинить в симпатиях к русскому народу и русской национальной культуре, но который понимает происходящие в стране процессы.

Упадок духа и разрушение культурных ценностей – именно в этом направлении и работают демократические средства массо-

вой информации, широко выводя на телевизионные экраны такие программы, которые разрушают психику участвующих в них людей и доводят сознание зрителей до животного состояния.

Экраны заполняются низкопробными «капустниками» с примитивным дворово-хулиганским юмором, прилавки книжных магазинов ломятся от детективной литературы, в которой в качестве «двадцать пятого кадра» проводится линия на уничтожение нашего прошлого.

Как гласят «Еврейские афоризмы»: ***«Прошлое невозможно уничтожить без того, чтобы не разрушить настоящее и будущее».***

В литературе «творческая интеллигенция» представлена фамилиями: Войнович, Тополь, Кабаков, Суворов, Искандер, Губерман, Битов, Петрушевская, Токарева, Довлатов, Баскин, Минчин, Липкин, Мешковский, Рубинштейн, Козак, Алексиевич, Бакланов, Потанин, Гиршович и Веллер, книги которого, как сказано в радиорекламе, «обречены на успех» и с которым устраиваются встречи читателей.

Этот список можно продолжить за счёт современных детективистов и фантастов.

С. Кара-Мурза: «Такого цинизма мы, пожалуй, раньше и не видели. Ведь одно дело – прислуживать режиму для поддержания социального порядка и уверенности (вполне обоснованной), что подавляющее большинство народа этот порядок не отвергает, и другое дело – наниматься к тем, кто стремится сломать этот порядок, и ты знаешь, что большинство населения этого не желает».

Современный кинематограф («Аргументы и факты») также активно участвует в воспитании «россиян». Вот новости с кинофестиваля «Кинотавр» (2008-й год): лучшим дебютным фильмом был признан фильм «Нирвана», где «...фантасмагорические костюмы, превращающие героев в нечто среднее между масками венецианского карнавала, картинами из наркотического бреда и пришельцами из космоса, поднимают картину до уровня шекспировских страстей».

Лучшим фильмом признан «Шультес». «Критики называют этот фильм «настоящим арт-хаусным кино европейского уровня»:

долгие планы, в течение которых герой просто бежит или просто молчит, большая часть истории остаётся за кадром, и зритель должен сам её домыслить».

Лучшая операторская работа была в фильме «Новая земля»: «На экране море крови и насилия...»

Говорит «великий режиссёр» – Никита Михалков, автор *«Великой картины о великой войне»* (а именно так говорится в рекламе фильма) (журнал «ТВ Парк», № 21, май, 2010 год):

«Фильм – это восемь лет работы большого количества людей. Не для славы, не для денег, не для рекламы. Просто так нужно. Говорят, кино конъюнктурное, для правительства. Ну что я буду объяснять?..»

Отметим, что хотя это кино для правительства, а *«не для славы, не для денег, не для рекламы»,* фильм был широко разрекламирован, состоялся его показ в зарубежных странах, и он был представлен на фестивале в Каннах, где, естественно, награды не получил.

Но Михалков проявил предусмотрительность: никто из родственников, занятых в фильме, не погиб, что открывает широкие возможности для их участия в «Утомлённых солнцем-3, 4...10». Тем более что, по сведениям из печати, средний гонорар режиссёра фильма – от 50 до 500 тыс. долларов, а известные актёры получают по 5 000 долларов за съёмочный день и в сумме зарабатывают 150–200 тыс. долларов за время съёмок. Родственников же режиссёра Михалкова всегда можно посчитать «известными актёрами».

Михалков о заключительной части свой трилогии: «Неправда, что я из-за критики буду перемонтировать «Утомлённые солнцем. Цитадель». Мы столько вложили в этот фильм, и Бог попустил, чтобы фильм случился... И теперь мнение критиков, блогеров и так далее меня абсолютно не волнует. Эти люди освещают мне путь своей ненавистью. Пока они меня ругают, я считаю, что иду правильной дорогой. Говорят: «Если едешь к дому и не слышишь лая собак, значит, ты сбился с пути»».

Полный провал фильма в прокате не помешал Михалкову выдвинуть этот фильм на американскую премию «Оскар», против

чего выступил председатель российского комитета Владимир Меньшов.

Вот один из многочисленных отзывов из Интернета на фильм Михалкова «Утомлённые солнцем-2»:

Александр Столяров пишет: «Вы думаете, что что-то знаете про Великую Отечественную войну? Фига с два! Вы думаете, что войну выиграл СССР? Нет, её выиграл бывший комдив Котов со своей бригадой клинических иді...тов. Они же, скорее всего, отстояли Сталинград, не пропустили немцев к Курску, захватывали плацдармы на Днепре, освобождали Европу и брали Берлин. А РККА вместе с НКВД и Сталиным только мешали и убивали сами себя, без толку и без смысла...

Этот фильм не про войну. Война здесь как пейзаж, как коврик в прихожей, об который Михалков вытирает свои ноги, на который плюёт и бросает окурки. Главное в фильме – это Котовы и только Котовы. Страшно представить, что бы получилось, если бы Никита Сергеевич взялся за освещение темы войны всерьёз. А так боевые действия в фильме практически отсутствуют. Те же, что есть, сделаны омерзительно и крайне непродолжительно (что идёт им в плюс, кстати).

В итоге мне стыдно. Мне стыдно за то, что в стране, победившей когда-то коричневую чуму, сняли такой фильм. Мне стыдно перед своими предками, которых полили де...ьмом, и я ничего не могу сделать тому г...ду, который это осуществил. Мне стыдно перед каждым живым и мёртвым фронтовиком, по той же самой причине. Мне стыдно перед своими детьми, которые увидят это, перед поколениями, которым суждено расти под ливнями грязи и потоками г...vna, извергаемыми всем, кому ни попадя, на нашу с вами Победу. Я даже представить себе не могу, что такого плохого сделали Михалкову советские солдаты, что он их вот так вот. Никита же Сергеевич, если он так видит и понимает войну, недостоин ни звания Гражданина, ни Человека».

Другой отзыв: «Фильм ужасает своей исторической недостоверностью. А от постоянного мелькания в кадре и на постерах

Михалкова, его семьи и приближённых становится тошно. Ещё более ужасает тот факт, что фильм рекомендован к просмотру ветеранам − это просто плевок в душу».

И подобных отзывов множество, в результате родилась шутка:

Что-то современные фильмы про войну не впечатляют. Может быть, стоит раскрасить их в чёрно-белые?

Демократические средства массовой информации (а других, практически, у нас нет) усиленно навязывают гражданам уверенность в том, что с приходом нового президента мы добились не только эстрадно-спортивных побед, но страна стала просто счастлива. Этому способствует и озабоченность нового премьер-министра безудержным ростом цен на молоко.

Один из самых влиятельных деятелей страны − Борис Грызлов сказал, что нужно «поработать над законом о СМИ, чтобы программы смотрелись с удовольствием, воспитывали высокие чувства... пропагандировали оптимизм».

Газета «Аргументы и факты» свою страницу посвятила проблеме счастья в России под общим заголовком: «Счастье это… Читатели «АиФ» опровергают данные голландских учёных». Голландские учёные заявили, что в рейтинге самых счастливых стран Россия занимает 85-е место из 95 возможных, с чем категорически не может согласиться газета, помещая в заметке «Россияне счастливее всех!» призыв: «Давайте вместе ***докажем иностранцам,*** что россияне на самом деле гораздо счастливее, чем кажутся!» (выделено нами. – ***Авт.***). То есть надо доказать иностранцам, что мы счастливы, а остальное – просто неважно.

И газета приводит несколько писем «счастья», которые должны подтвердить эту «мысль»:

– Жанна Р. из Томска пишет, что пляжный фотограф сделал ей такой снимок, где она «получилась просто красавицей»... она поставила фото «на рабочем столе, чтобы почаще вспоминать, какой могу быть красивой»;

– Н. Рогозев из Твери призывает: «Люди, радуйтесь хорошей погоде, она реально может делать нас счастливыми!» Доба-

вим: особенно тех, кто живёт на улице или в диких жилищных условиях.

– И. Пантелеева из Перми впервые смогла выехать на море в Турцию: «Море мне, конечно, понравилось, но гораздо меньше, чем море любви, которым Алексей окружил меня и мою дочурку».

– Любовь Макеева из Волгограда бывает счастлива два-три месяца в году, когда дочь ей на лето привозит внука: «Осенью мне, конечно, очень грустно отпускать моего мальчика в Москву, но я точно знаю – счастливое лето обязательно повторится!»

Напечатанные письма даже трудно комментировать: столь растительно-животный характер счастья в них воспевается! Примерно так же счастлива корова: пощипала травки на свежем воздухе, погуляла под солнышком, что может быть лучше? Не надо ни о чём думать, просить прибавки зарплаты, увеличения пенсий, будем просто счастливее всех!

Такое счастье газета и называет ***«счастьем по-русски»,*** или «что нам нужно, чтобы быть довольными своей жизнью». Обратите внимание: счастье не по-российски, а именно по-русски, имея в виду, что счастье нерусских имеет совершенно другой характер, что газета и подтверждает, публикуя фотографию «яхты» Абрамовича, имеющей два вертолёта, подводную лодку и противоракетную систему. Одно содержание этого крейсера обходится бывшему губернатору Чукотки (или народу?), теперь уже бывшему, в 12 млн долларов в год.

В дни проведения Международного экономического форума 2008-го года Р. Абрамович решил показать бывшим ленинградцам своё богатство, в Санкт-Петербург он прибыл на яхте стоимостью около 140 млн долларов, куда к нему с получасовым визитом пожаловала губернатор В. Матвиенко, видимо, присматривая для себя нечто подобное.

В нищенском состоянии находятся провинциальные музеи, даже из столичных хранилищ похищаются культурные ценности, разрушаются старинные усадьбы Подмосковья, в самой столице

уничтожаются или превращаются в муляжи памятники архитектуры – таких примеров уже многие сотни.

Даже журнал «ТВ Парк» вынужден заметить о фильме молодого Бондарчука с его же участием в качестве князя Мышкина: «Даунхаус» – «самая разнузданная экранизация “Идиота”». Здесь князь Мышкин стал программистом, Настасья Филипповна – запойной пьяницей, Рогожин – «авторитетом», генеральша Епанчина – наркоманкой, Фердыщенко – модным галерейщиком. «Фильм, задуманный как скандальная акция, особого успеха не имел», – делает заключение журнал.

Небольшая заметка в газете «Аргументы и факты» (№ 38, 2006 г.) называлась «Вишневской стыдно за Большой»:

> «Посмотрев в Большом современную интерпретацию “Евгения Онегина” в постановке молодого режиссёра Д. Чернякова, в открытом письме к директору театра А. Иксанову певица назвала новый спектакль “бесстыдством”: “До конца своих дней я не избавлюсь от стыда за своё присутствие при публичном осквернении наших национальных святынь”».

О роли А.С. Пушкина в русской литературе рассуждает уже не раз упоминавшийся Михаил Веллер: «...Народ в основе своей туповат... раз Пушкин гений, значит, и каждая его запятая гениальна... Кто же будет сейчас сам для себя читать «Дубровского»?.. Примитивная архаика, достаточно примитивная же вещь... Ни фига она не дышит гениальностью – каждая строчка... И полагать, что всё написанное Пушкиным находится на той же высоте, которую занимает он в Пантеоне русской литературы, это идёт не от ума большого, а от желания иметь кумира и устойчивую систему простых ценностей».

Мерзопакостность современных деятелей культуры проистекает из того, что люди, получившие образование в «этой» стране, начинают считать себя общечеловеками, самыми настоящими безродными космополитами (как справедливо назвал таких деятелей «культуры» А.А. Жданов в 1948-м году) среди тупых туземных обитателей, в основном русских, в России.

Отсюда – неуёмное желание к широкому употреблению нецензурной лексики, многочисленные попытки своим разнузданным поведением шокировать (а теперь говорят: «эпатировать») публику, пропаганда разного рода извращений, внедрение в оборот иностранных слов, характеризующих их «интеллигентность» и «гламурность».

Газета «Комсомольская правда» предлагает ввести единицу пошлости – «степаненко», по фамилии подруги жизни Петросяна. С её помощью «любая тема переводится в плоскость такой пошлости, что даже Катя Пушкарёва на этом фоне кажется Сарой Бернар» (В. Львова). Но это предложение газеты весьма спорно, так как за эталон пошлости можно принять поведение тусовочных девиц во главе с Ксюшей Собчак, «золотого голоса России» Баскова, Лолиты Милявской, которая хочет «иметь ребёнка от Димы Билана», скороспелых шоу-«звёзд».

При этом Степаненко – «королева» российского «юмора» шутит: «Тогда всё будет хорошо!»

Вот анекдот, отражающий современный уровень нравственности:

Встречаются парень и девушка.
Он думает: «Какой я у неё?»
Она думает: «Какой у него?»

«Юмористы юморят над отправлениями физиологических потребностей, половыми проблемами и повальной тупостью всех... Детективщики-коммерсанты из беспредела преступности и падения нравов сделали огород, где по шаблонам и лекалам сюжетных схем создаётся материально прибыльная беллетристика...» (М. Веллер).

Состояние российской культуры вынудило его сказать: «...Когда я слышу слово «культура», моя рука тянется ткнуть их всех рылом в учебник хороших манер...», но бывший «товарищ» не понимает, всё это – осуществление единого антирусского, антинародного плана.

Недаром Николай Бурляев сказал, что у нас культуру выталкивают «на панель доходного промысла».

ТАК УБИВАЮТ РУССКИЙ ЯЗЫК

Сначала немного статистики: в 1990-м году русским языком владели около 350 млн человек, в 2007-м, в Год русского языка, – 278 миллионов человек. При этом русский язык остаётся родным для 130 млн жителей России, 26,4 млн граждан стран СНГ и прибалтийских государств и примерно для 7,4 млн жителей «дальнего зарубежья». Ещё около 114 млн человек в мире владеют им, как иностранным.

Если тенденция сохранится, то к 2025-му году число владеющих русским откатится до уровня начала прошлого века – до 150 млн человек. В странах СНГ большинство населения утратит способность говорить по-русски, – так оценивают положение специалисты.

Несколько лет назад Государственная дума приняла закон о защите русского языка от неоправданного введения иностранных слов, при этом просклонять сложные числительные удаётся редкому телеведущему, а сочетание «русского» языка с английским становится признаком принадлежности к самопровозглашённой элите.

Средствами массовой информации навязывается вместо литературного русского языка жаргон, особый лексикон, насыщенный воровской терминологией, англоязычными терминами, «красивыми» словами, которые используются для демонстрации «харизматичности и гламурности».

В «Гостином Дворе» проходила неделя моды, информация о которой в «ТВ Парке» заканчивается такой фразой: «Это позволило не только демонстрировать коллекцию сразу на двух закрытых подиумах, но тут же, “не отходя от кассы”, развернуть шоу-румы для байеров модных бутиков и торговых сетей».

И возникает вопрос: неужели всё это происходит в стране, где более 80-ти процентов населения составляют русские?

В духе любимой терминологии нашей «творческой интеллигенции» вот как может выглядеть поздравление, сделанное на её языке:

Харизма у тебя активна,
Репрезентативна ты и креативна,
Не покидает пусть тебя Амур,
О'кей всё будет и гламур!

Возникает и другой вопрос: «дорогие россияне» и такие же дорогие телезрители, что вам больше нравится смотреть на экранах своих телевизоров: ситкомы или блок-бастеры? Или вам больше нравится посещать инсталляции? Или вы любите просматривать таблоиды?

Вспомним В.В. Маяковского («О "фиасках", "апогеях" и других неведомых вещах»):

Чтоб мне не писать, впустую оря,
мораль вывожу тоже:
то, что годится для иностранного словаря,
газете – не гоже.

Обилие иностранных (английских) слов, употребляемых «творческой интеллигенцией», это не просто демонстрация «образованности», а, фактически, осуществление заветов Гитлера об обучении населения восточных территорий элементам, правда немецкого языка.

«Преподавание немецкого в русских школах в небольшом объёме полезно просто потому, что это облегчит нам управление... русский шрифт должен быть заменён на латинский», – говорил Гитлер.

Но, как известно, иные времена сопровождаются иными песнями. Сейчас претенденты на наши территории говорят на другом языке, замена русского шрифта на латинский остаётся «генеральной линией» нашей «творческой интеллигенции».

Теперь для ведущих, казалось бы, русского телевидения главная доблесть – разбираться в тонкостях английского языка, но при этом название штата Вирджиния они могут произнести как Виргиния.

При этом на телеэкранах допускается такое количество ляпов, такое незнание основ русского языка, что диву даёшься.

Вот бывший министр культуры и бывший руководитель культурного департамента Швыдкой говорил в своей «Культурной революции»: «безнадежно», вместо «безнадёжно», «Эс Мэ Эс» вместо «Эс Эм Эс», и никак не мог перестроиться, слыша от участников шоу правильное произношение.

«Мне грустно, что никого не тронул четырёхминутный мат главного героя, милиционера, в фильме "Изображая жертву", ставшего победителем на последнем "Минотавре"...», – грустит, в то время депутат Государственной думы, Александр Розенбаум.

А «Русское радио» «шутит»: «Мы матом не ругаемся, мы на нём говорим».

Читаем интернетовскую статью «Телевидение в России по количеству нецензурной брани обогнало грузчиков и сапожников» (NetTV.Ru).

В статье отмечается, что матерные слова в книгах печатаются без всяких сокращений и многоточий. На откровенную матерщину перешёл и кинематограф, обилием нецензурщины грешат и развлекательные передачи, при этом считается, что мат – это очень смешно.

Проблемами широкого употребления «ненормативной лексики» давно занимается Государственная дума, но, как сказала депутат и актриса Драпеко, когда люди, пытающиеся запретить употребление этой лексики, протягивают руки к телевидению, им дают по этим самым рукам. «Дело дошло до того, что в названия фильмов стали впихивать иностранные словечки. Что за глупость – обозвать кино про нашу историю «Сталин. Live»! Что ожидает нас в будущем, если сегодня мало кто заботится о чистоте родного языка?» («Аргументы и факты»).

О какой культуре разговорного жанра наших многочисленных ток-шоу можно говорить, если в «Школе злословия» ведущая (Дуня) настойчиво внушает члену Общественной палаты, что он должен сокращённо именоваться как «член опал»? А убогость языка средств массовой информации приводит к тому, что даже детективистка Дашкова удивляется, что где-то в дальних краях знают только два русских слова «блин» и «короче», выученных от представителей современного бизнеса и шоу-«культуры».

Как общаются друг с другом в эфире представители самопровозглашённой художественной «элиты»? Если это не цензурные пропуски, с характерным «пиканьем» при использовании «ненормативной лексики», то идёт употребление различных иностранных слов, желательно – непонятных простому «россиянину».

Ещё несколько лет назад Жванецкий сказал: «С детства вот это: «Стыдно – у кого видно». На телевидении видно всё. Конечно, все умеют ругаться. Да и что там уметь. Но не принято. Без объяснений. Не принято и всё! Иначе не будет разницы между туалетом и телевидением. А мы все хотим, чтобы разница была. Но нужен рейтинг... И уже отдельные слова стали слышны... Появилось целое поколение, искалеченное КВНом...»

Вот мнение известного представителя американо-российской телевизионной «культуры», телевизионного «академика» Владимира Познера:

«Мне кажется, из литературы мат «изымать» не надо. Ведь каждый сам решает, что ему читать... Телевидение – другое дело. Передачи всё-таки и дети смотрят, а их надо оградить от подобных лингвистических «изысков»... Но, с другой стороны, иногда мат выглядит очень органично и даже играет какую-то художественную роль. Я принципиальный противник цензуры и при этом сторонник проявления вкуса и чувства меры. Но если нет чувства меры, то всё равно предпочитаю услышать мат, нежели испытать влияние цензуры. Потому что, если

начнут цензурировать одно, то возникает вопрос: а почему нельзя ограничивать и всё остальное? И тогда начинается кошмар. Кто из журналистов работал в советские времена, знает, что это такое».

Таким образом, «академик» утверждает: ругайтесь где угодно и как угодно, если считаете это необходимым, лишь бы не было цензуры для них, мастеров российской телевизионной «культуры».

Говорит директор Института психологии РАН Анатолий Журавлёв:

> «Повсеместное распространение мата чревато тем, что мы получим поколение, нечувствительное к красоте, не подготовленное к эстетическому восприятию... Это один из видов психологического насилия... Отсюда и рост преступности».

Вот телевизионный канал «Вести-спорт» вещает о соревновании вертолётчиков: «Надо было груз сначала пронести через ворота, а потом опустить в контеер – контейнер», – была сделана поправка.

Урок **русского языка**. *Тимофей. 19.12.2010*

Как здесь не вспомнить старую шутку:

*«Шестьдесят пр**о**центов наших д**о**центов говорят "выбора", а сорок проц**е**нтов наших доц**е**нтов говорят "выборы"».*

Откуда взяться правильному русскому языку, если газета «Комсомольская правда» так отвечает на вопрос: что читает столица?

– 40% – читают книги от случая к случаю;

– 37% – книг вообще не читают;

– постоянно читают книги – 23%;

– имеют домашние библиотеки – 4%.

И уже не используется способ, в соответствии с которым можно познакомиться с девушкой, спросив: «Как пройти в библиотеку?» На этот вопрос просто никто не сможет ответить.

Но вот «Комсомольская правда» решила заняться благой просветительской деятельностью – издать библиотеку мировой литературной классики, чтобы вспомнить о том, что в советское время наша страна была самой читающей в мире.

Что получилось? Если тираж первой книги составил 830 тыс. экземпляров, то ближе к концу издания он упал примерно до 70 тыс., т.е. больше, чем в 10 раз! Эта серия была продолжена до 40 книг, но уже тираж 32-й составил примерно 48 тыс. экземпляров, а тираж последнего, 40-го тома, оказался ещё меньше – 25 тыс. экземпляров. Это при тираже газеты примерно в 700 тыс. экземпляров, и если иногда к концу дня газеты не бывает в киосках, то разбирать буковки в книге представляет уже большой труд для читателя, в первую очередь молодого.

Не случайно проверка сочинений, написанных весной 2010-го года («Комсомольская правда», 19 мая 2010 г.), дала следующие откровения:

– Нужно читать как можно больше книг и не давать опускать свой язык, ниже его достоинства;

– Сейчас, для человека что читать а что не читать является безразлично;

– В книгах заключён полезный букет для человека;

– Слово – это человеческая деятельность. Передающая другому.

«Такой чудовищной безграмотности, невежества, мы и предположить не могли! – рассказывает преподаватель, проверивший 800 заданий». Газета продолжает: «Поэтому в этом году Департамент образования ввёл в 10-м классе обязательный экзамен – сочинение. Чтобы был стимул изучать литературу, практиковаться в изложении своих мыслей на бумаге. Оценка за этот экзамен в аттестат не пойдёт. Но она поможет сохранить литературу как один из самых важных предметов школьной программы».

Странная логика: если оценка в аттестат не пойдёт, кто будет тратить время на эту самую «литературу»?

Вспомним, что вопросами языкознания после окончания войны занимался лично И.В. Сталин, который отлично понимал роль языка в жизни нации:

> «...Будучи непосредственно связан с мышлением, язык регистрирует и закрепляет в словах и в соединении слов в предложениях результаты работы мышления, успехи познавательной работы человека и таким образом делает возможным обмен мыслями в человеческом обществе».

Связь языка с человеческим мышлением особенно ясно проявляется в наше время, когда убогость мысли ярчайших представителей демократических политиков, деятелей шоу-бизнеса, являющихся современными «законодателями моды» в российской культуре, просто бросается в глаза. Чем это обернётся для нас? «Распространённость языка – показатель конкурентоспособности страны, инструмент её геополитического противоборства с другими державами» («Аргументы и факты»).

Казалось бы, всё ясно, но и здесь правительство не предприняло никаких усилий для того, чтобы недавно прошедший Год русского языка не стал последним крупным напоминанием о нём.

Помните И.С. Тургенева, который в 1882-м году писал:

> «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Великий Д.И. Менделеев считал, что:

> «Изучение русского языка и математики следует положить в основу нашего среднего образования… Основное направление русского образования должно быть жизненным и реальным».

Единственным достижением правящей бюрократии за последние двадцать лет стало возвращение в русский язык буквы «ё».

Много сил было потрачено представителями оппозиции на законодательное установление в России государственного праздника – Дня русского языка, в день рождения А.С. Пушкина, 6-го июня.

5-е июня, Пушкинская площадь в Москве – празднование Международного дня русского языка

С этим предложением Г.А. Зюганов обратился к президенту страны, имея отрицательный ответ правительства,

подготовленный министром образования и науки А. Фурсенко, на законопроект депутатов-коммунистов по учреждению праздника. Казалось бы, министр образования и науки, будь он заинтересован в их развитии, должен был сам выступить с такой идеей, а не препятствовать её внедрению.

Усилия депутатов-коммунистов привели к тому, что президент всё-таки подписал указ о новом празднике – Дне русского языка, который будет отмечаться ежегодно 6-го июня − в день рождения Александра Сергеевича Пушкина.

А накануне, 5-го июня, на Пушкинской площади в Москве состоялось организованное МГК КПРФ и движением «Русский Лад» торжественное празднование Международного дня русского языка, которое открыло, таким образом, серию будущих праздников в России.

В наше время немодно говорить о классовых противоречиях в обществе. Так, словно классового расслоения уже не существует, в демократической прессе не прочитаешь о рабочих, крестьянах, а гражданам России идёт навязывание жаргона, особого лексикона, особых терминов и выражений, подчёркивающих принадлежность употребляющих его людей к пенкам и сливкам общества.

Но это не просто демонстрация «образованности» и избранности, «харизматичности» и «гламурности» (в терминологии демократических средств массовой информации), а осуществление заветов Гитлера об обучении населения восточных территорий элементам, правда основам немецкого языка. Но, как известно, иные времена сопровождаются иными песнями, а сейчас претенденты на наши территории говорят на английском языке.

А Гитлер говорил:

> «Я в пользу преподавания немецкого в школах в небольшом объёме просто потому, что это облегчит нам управление... русский шрифт должен быть заменён на латинский».

Недаром, состоянию русского языка уделяют внимание современные сатирики, которым ещё дорога его чистота. Сатирик

М. Задорнов так определяет место славянских языков среди других: «Только в славянских языках сохранились тайны, которых нет в других языках», он также считает, что западные языки служат средством обмена информацией и предназначены для торговли и войны.

Но определённую часть «интеллигенции» не устраивает разговор на понятном русском языке, им надо «образованность» свою показать. На прошедшем однажды в Государственной думе заседании «круглого стола» на тему: «Финансовые инновации и судьба русского языка» прозвучала фраза: «Оригинатор посредством true sale уступает SPV пул лизинговых активов, SPV секьюризирует этот пул, эмитируя несколько траншей коллатерализованных бондов, хеджируя риски их дефолта, базисные и делинквентные риски, заключая свопы, коллары и кэпы».

Вот идёт очередное телевизионное разговорное шоу, и участница убеждает присутствующих в пользе чтения книг. Ведущий обижается: «Значит, мы здесь полуграмотные», но уже через пару минут напарница-ведущая проявила себя, сказав: «...на пользу банка...» Дальше идёт разговор о совершенно импортном существительном, про которое участница шоу говорит: «Я даже не знаю, как оно спрягается...»

Телевизионное (о яхте): «36 метров роскоши от носа до кормы».

С детства раньше все знали, что фамилия известного русского художника произносится как Ива́нов, все, кроме телевизионных ведущих, которые говорят Ивано́в.

Антисоветчик, антисталинист В. Костиков вынужден заявить:

«А если мы ещё хотим, чтобы русскими оставались наши дети, нам нужно, наконец, потребовать от власти, от Министерства культуры, от Государственной думы, чтобы в стране прекратилось публичное телеизмывательство над русской культурой, русским языком, над душой русского народа».

В.С. Никитин: «Спасут Россию соединение русской и социалистической идеи и цивилизационный проект «Русский

Лад», основанный на заветах А. Невского, М.В. Ломоносова и И.В. Сталина и нацеленный на дружбу коренных народов России и их плодотворное сотрудничество на благо Отечества.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РУСОФОБИЯ

В Конституции Российской Федерации не определён статус русского народа, как государствообразующего, в то время как русские составляют в России 79%, а с учётом украинцев и белорусов в России имеется 85% славянского населения. Но русские, в отличие от российских национальных меньшинств, не имеют ни одного национального политического института в виде законодательной и исполнительной власти. Более того, сейчас власть пытается исключить из употребления слово «русский», для чего вместо русской нации внедряется понятие «российской нации». Власть проводит эту операцию агрессивно, с помощью насаждения политического, экономического и духовного господства этнического меньшинства над русским большинством.

Русофобия, государственный терроризм становятся основным идеологическим и политическим оружием в борьбе против любого проявления попыток оппозиции укрепить свои ряды и исправить положение в стране, при этом забывается, что ***«ни одно правительство не способно долго пребывать в безопасности без сильной оппозиции»*** (Дизраели – Конигсби).

«А если сохранится положение вроде того, которое (очень схематично) рисует Тополь: «У нас (по контексту – евреев) вся финансовая власть...», то такая власть, даже вопреки своему желанию, будет толкать Россию в катастрофическом направлении» (И.Р. Шафаревич).

Регулярно русофобски «юморят» средства массовой информации, в частности пресса. Вот очередная серия русофобских анекдотов.

Из газеты «Аргументы и факты»:

– Почему русские так болезненно восприняли информацию о том, что Украина ворует газ? Неужели дело только в газе?!

– Нет. Просто жить за счёт воровства – национальная идея многих русских. А отдать свою национальную идею они не могут.

Из газеты «Комсомольская правда»:

– Зарплату русскому человеку следует назначать не из расчёта максимизации выгоды, которую может принести его работа, а из расчёта минимизации убытка, который может принести его воровство.

– В России два климатических сезона: пивной и водочный.

– А давайте постараемся стать великой державой! Бросим пить, научимся уважать женщин и, в конце концов, прекратим воровать!

– Давайте! Но не потеряем ли мы себя как нация?

– Это неправда, что в России все праздники пьют без просыпу. Пьют только когда просыпаются.

– Все иностранцы делятся на два типа: один думает, что нас можно победить, а другие уже слышали, что пьяные русские поют под караоке.

– Да, мы, русские, такие! Мы и Гитлера до самоубийства довели!

Телевизионное:

– Люди, давайте больше не американизироваться, давайте больше бухать.

– Традиционная наша, русская, забава: «Выпьем за любовь!» – так сказала Лолита Милявская. Здесь только одно остаётся непонятным: это «наша» забава для Лолиты, или «русская», но уже к ней отношения не имеющая?

В одном телевизионном сериале герой-еврей сказал: *«Пословица хорошая, хотя и русская».*

И никто не привлекает авторов и распространителей подобных анекдотов за разжигание межнациональной розни. Недаром

отражением состояния дел с русофобией в современной России является мрачный анекдот:

> *– Судились еврей с армянином. Судье (русскому) дали десять лет!*

«Известия» (№ 238, декабрь 2005): Дмитрий Быков, которого Кобзон в одной из телевизионных программ обвинил в том, что он скрывает своё еврейство, предлагает шутейный «Русский всесериал». И сразу же возникает вопрос: почему, если надо говорить о каких-то гадостях, обозреватели и писатели с мировой скорбью в глазах сразу же вспоминают слово «русский»?

У Быкова в его «шутейном» всесериале (пародии на телевизионный сериал о Сергее Есенине) читаем:

> «Молодой, красивый крестьянский поэт Александр Белый (Сергей Безруков), всегерой нашего сериала, возвращается с чеченской войны, где побывал в плену... Стихов самого Александра не печатают, поскольку в газетах публикуются одни евреи – Пастернак, Мандельштам, Блюмкин, Минкин, Шендерович, Хинштейн. Ненависть к преступному режиму и жалость к несчастному народу переполняет Александра. Он вспоминает, что когда-то давно уже рождался в этот мир, чтобы принести ему Благую весть и установить справедливость. Тогда его миссия окончилась печально, но в новой инкарнации он будет вести себя жёстче...»

Вы скажете – бред. Но подобным бредом заполнены страницы демократических изданий и телеэкраны страны.

Читатель газеты «Аргументы и факты» (№ 49, 2006) интересуется: кто придумал это малоприятное слово – «совок»? Ответ ему даёт газета, называя авторов, претендующих на изобретение.

Но читатель не прав: это не неприятное слово, а наглое, высокомерное слово, унижающее человеческое достоинство, а на авторство публично претендуют: Александр Градский, Михаил Эпштейн, Александр Генис, Пётр Вайль. Это слово приятно людям, стремящимся дистанцироваться от «плебса», от этих гоев, над которыми можно потешаться до бесконечности с высоты своей необычайной образованности и богоизбранности.

Вас не смущают фамилии претендентов на авторство, не пахнет ли здесь элементарной русофобией и разжиганием национальной розни?

При этом вошло в систему у наших средств массовой информации пропагандировать высказывания явно не русских людей, не патриотов, не государственников о возрождении Отечества, о необходимости бороться с унижением русских, об отмене «русской», 282-й статьи (Жириновский), что выглядит насмешкой над целями и идеалами русского патриотического движения.

Обратите внимание: по паспорту – русских в Российской Федерации не существует, есть «российская нация», «россияне», но когда надо оскорбить 82% населения страны, говорят: «русский фашизм», «русская лень», «русское хамство».

Веллер («Великий последний шанс») писал «О русском хамстве»:

> «...Хамство означает: я унижен в своей стране, я не могу это изменить, я от этого страдаю, ну так и ты пострадай, сука, не велик барин…
>
> ...Вот таким плебеям нужен царь грозный, чтоб – матюгом и в морду, батогом и по хребту, чтоб знал смерд своё место. Ибо приличного обращения хам не понимает».

И никого не привлекают к ответственности за заявления: «Русский народ – ленивый народ» (Абалкин), и не вызывают возмущения демократической прессы высказывания А. Коха:

> «Русские ничего заработать не могут, поэтому они купить ничего не могут... Как ни верти, всё равно это обанкротившаяся страна... этот народ по заслугам пожинает то, что он плодил».

Весельчак Михаил Жванецкий говорит:

> «Пить – значит разговаривать в этой стране. В России нельзя обвинять людей в том, что они пьют...»

Группа «Экс ББ» «шутейно» поёт:

> «Русские, русские... Так зачем, чтоб быть сильней нам нужна беда...», при этом один из участников лупит себя кулаком в грудь и падает обессиленный, после чего

поётся: «Русские на снегу... Что же мне с ними делать, я уже не могу...»

Действительно, как ещё можно поиздеваться над этими «русскими», ещё живущими в «этой» стране, и что с ними, ещё оставшимися, делать?

Но вспомним, что ещё в 1936-м году Николай Бухарин назвал русский народ «нацией Обломовых», «российской растяпой».

Какова была судьба Бухарина?

На встрече с президентом 17-го января 2011-го года Г.А. Зюганов сказал:

«Сегодня, на мой взгляд, идёт усиленная дерусификация целых регионов России. К слову сказать, ещё легендарный Шолохов обратился в своё время к Брежневу по поводу того, что началась русофобия, которая должна быть прекращена. В противном случае мы доживём до больших потрясений...»

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Только по официальным данным в России насчитывается 10 млн мигрантов, из которых 5% имеют законную регистрацию.

«Большое количество мигрантов из сопредельных государств крайне отрицательно сказалось на криминогенной, санитарной и социальной обстановке в столице. Сегодня Москва всё больше становится городом не русским...»

(С.Н. Бабурин).

За годы «реформ» Москва стала самым желанным местом, куда стремятся попасть люди со всей России, из ближнего и дальнего зарубежья. В Москве высокий уровень зарплат, здесь большие возможности для образования, лечения, здесь самое высокое качество жилья, обслуживания. Москвичи имеют самый высокий уровень доходов и вообще уровень жизни, несоизмеримый с таковым в провинции потому, что Москва стягивает на себя до 80% денег России.

По данным на июнь 2008-го года, в городе было зарегистрировано около полутора миллионов мигрантов, ещё столько же существуют в городе нелегально и ситуация непрерывно ухудшается.

> «Москва стала похожа на большой рынок с не нашим лицом. В столице России не услышишь грамотной русской речи... Я всё время думаю, что нас ждёт, и судьба Сербии воспринимается ещё больнее, потому что, как только в процентном отношении уравниваются коренное население и, скажем так, пришлые нации, начинаются проблемы. Так получилось в Косово, то же самое может случиться в Москве...»
>
> (депутат Государственной думы IV-го созыва И.В. Савельева).

У русского народа нагло отбирают родную землю путем миграционной агрессии и массовой скупки земельных паев, охотничьих угодий и озёр. Миграционная политика власти нацелена на усложнение этнической структуры славянских регионов. В них направляются потоки переселенцев неславянской национальности. Созданы условия для сплочения и укоренения армянских, азербайджанских и других общин с целью использовать их для насаждения торгашества, коррупции, наркомании и других атрибутов буржуазного рынка.

Автор Вячеслав Полухин

Другими словами:

Был славен город наш делами,
«Ребята, не Москва ль за нами!»
Теперь без боя город сдан,
В Москве – Чечня, Азербайджан…

В 2009-м году правительство Путина начало осуществлять программу заселения славянских регионов переселенцами с северокавказских республик. В Пятигорске активно работает межрегиональный ресурсный центр, который обязан переселить 500 тыс. человек. Из них: в Смоленскую область −100 тыс. ингушей, в Пензенскую область − дагестанцев и т.д. Так провалившуюся программу индустриализации Кавказа заменили пародией на столыпинское переселение. А ведь программа индустриализации Кавказа провалилась во многом потому, что там уничтожили и изгнали оттуда русских инженеров, конструкторов, технологов и станочников.

При этом Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015-го года предполагает «регулирование миграционных потоков в целях создания действенного механизма замещения естественной убыли населения Российской Федерации».

Смысл её таков – чем больше народа вымрет в России благодаря её демократическим достижениям, тем большее число мигрантов необходимо законно допустить в Россию, а, по американским прогнозам, к 2050-му году население России сократится до 118,2 млн человек. Следовательно, в порядке «замещения» коренного населения страны в России появится дополнительно к сегодняшнему состоянию почти 30 миллионов людей «с не нашим лицом».

А это значит, что каждый 6–7-й житель страны будет приезжим и чаще всего – нерусским.

«Приезжать будут люди с другой верой и культурой,
с другими устоями и нравами. Как это повлияет на соци-

альный климат в стране, на межнациональные отношения, можно только догадываться».

(В. Костиков.
«Аргументы и факты», № 9, 2007).

«Замещение» вымершего русского населения в провинции мигрантами приводит к тому, что вновь прибывшие стараются всеми силами укрепить своё влияние как в «культурном» плане, так и в бандитском. Свидетельство тому – множество конфликтов, возбуждаемых бандитскими национальными группировками мигрантов, и только самые крупные из них становятся известны общественности.

О миграционной политике властей во времена президентства Путина говорит И. Глазунов: «Никто в наши дни не сможет оспорить тот факт, что хуже всех средь прочих «россиян» живётся ныне русскому народу, который наш президент Путин назвал коренным. Наши «неперспективные» деревни и опустевшие некогда славные города Древней Руси сегодня заселяются азиатами, кавказцами и даже вьетнамцами и китайцами. Гости не должны становиться хозяевами в чужом, не ими построенном доме. Это провоцирует национальные конфликты. Ни одна страна мира, включая наши бывшие «братские» республики, не разрешает такого беспардонного вторжения на свою территорию!»

И вот уже газета «Аргументы и факты» (№ 38, 21–27 сентября 2011 г.) в разделе «На злобу дня» помещает статью Георгия Александрова «Россия – не для русских?» с подзаголовком: «Как страну подсаживают на миграционную иглу», где излагается интервью с Константином Полтораниным – бывшим заместителем начальника Управления Федеральной миграционной службы (УФМС).

Страна для мигрантов?

Коллаж Андрея Дорофеева для первой страницы газеты «Аргументы и факты» № 38, 2011 г.

Ниже приводятся основные положения интервью:

– «Россия уже сидит на миграционной игле. Но заверения, будто без иностранных рабочих рук мы не проживём – ложь. Даже 20–30 лет назад, когда в стране на полную мощность работала промышленность, строились производства, серьёзного дефицита кадров не возникало».

– После слов Г. Александрова: «Известно, что сегодня крайне трудно найти опытного сварщика, крановщика, прораба...», К. Полторанин говорит: «Советская система профтехобразования уничтожена. Обучение многим специальностям на протяжении минимум десятилетия практически не ведётся. СССР входил в мировую десятку по выпуску училищами квалифицированных работников. Сейчас по этому показателю Россия находится между 160-м и 170-м местами...»

– «Приезжим не нужны больницы, детские сады, школы, хорошие условия для жизни... Выгоду из ситуации извлекают нечистые на руку чиновники и коммерсанты. В среднем ежемесячно в бюджет коммерческих структур в Москве закладывается около 50 тысяч рублей на каждого привлечённого мигранта. Но лишь треть этой суммы тратится на оплату труда работника. Остальные деньги идут на взятки чиновникам и контрольным органам, «распиливаются» менеджерами компании. Подобные схемы действуют во всех регионах…»

– «По разным оценкам, мигранты переводят за границу от 15 до 50 млрд долларов в год...»

– «В государстве нет ни одного института, реально способного управлять миграцией».

– К. Полторанин считает, что в сфере миграции крутятся «десятки миллиардов евро» криминальных денег.

– К. Полторанин считает, что в короткие сроки убрать всех незаконных мигрантов – «сделать это нереально». Нужно: «В первую очередь, ввести визовый режим с рядом стран – Таджикистаном, Киргизией, Узбекистаном и т.д. И строго запретить трудоустройство всех граждан этих государств, не имеющих визы...»

Естественно, «следует опасаться открытого противостояния» приезжих и местного населения.

«Мигранты – сверхновые россияне?»
Фото В. Христофорова к статье «Россия – не для русских?»

Вот что говорила о событиях в Кондопоге 2006-го года И.В. Савельева:

> «Сейчас там заводится колоссальное количество уголовных дел по статье 282 – разжигание национальной розни. Эту статью называют русской, потому что уголовные дела заводят на тех, кто пытается сопротивляться, причём во всех регионах. У меня на столе лежат письма из Брянска, Орла, Санкт-Петербурга, Сальска… ***Русские никогда не были шовинистами***. Напомню, кто спас Европу от коричневой чумы…» (выделено нами. – ***Авт.***).

Отметим: тогда ещё не было Ставрополя и других межнациональных конфликтов!

Что беспокоило Путина ещё в бытность его президентом? Нищета, экологическая катастрофа, национальные конфликты? Отнюдь, президент говорит: «Мы в один голос должны заявить: никто не имеет права быть равнодушным к антисемитизму, ксенофобии, расовой нетолерантности» («Forbes», февраль, 2007, «Мысли о ксенофобии»).

Вот информационное сообщение − ПАН (Урал), июль 2011-го года, под названием: «“Война” в свердловской Сагре: очередной межнациональный конфликт с кавказцами»:

«Свердловский посёлок Сагра уже почти неделю остаётся в центре внимания региональных и российских СМИ. Поздно вечером 1 июля на въезде в населённый пункт произошла массовая драка 9 русских мужчин, жителей деревни, и их жен с приезжими азербайджанцами из Екатеринбурга, в ходе которой 28-летний азербайджанец был ранен и скончался по дороге в больницу…

Заставляет задуматься работа правоохранительных органов. В драке участвовали две стороны, однако задержаны были только те, кто по материалам следствия «оборонялся», то есть жители Сагры. Как мы видим, переименование милиции в полицию не дало существенных изменений в качестве работы. «Шило на мыло» – результат всё тот же, наказание понесут те, кто по большому счёту защищал свою жизнь и здоровье от вооруженных бандитов. Очередной провал и беспомощность полиции вызы-

вает тревогу за безопасность наших граждан», − заявил депутат Госдумы РФ Бурков.

Депутат сказал, что сразу же была намечена первая жертва возникшего общественного резонанса вокруг событий в Сагре − «одно из свердловских информационных агентств 8 июля распространило заявление, согласно которому его хотят закрыть, а его редактора подвести под уголовную статью. Поводом для этого может стать опубликованная накануне в ленте СМИ статья, в заголовке которой якобы содержатся признаки разжигания межнациональной вражды...»

Хотя и появилось сообщение о задержании троих нападавших − Рамиле Хабиеве, Виталии Слатимове и Артеме Рабаданове, но им предъявлено ***обвинение в хулиганстве***, а причиной «конфликта», по версии следствия, ***«стала личная неприязнь»*** (выделено нами. – ***Авт.***).

Общественное движение «Национальный Союз» в своём обращении «Предчувствие гражданской войны: заявление по ситуации в Сагре» пишет:

«События, произошедшие в начале июля в уральской деревеньке Сагра наглядно показали нам, чем может обернуться преступное отсутствие национальной политики в современной России. По большому счёту под вопросом встает правомерность именования нынешней территории РФ – Россией. Вроде бы есть всё для этого необходимое: история, территория, население, но нет одного – Государства. Ибо никак нельзя назвать оным власть, занятую сугубо личными (выборы, «нацпроекты», селигеры) проблемами, но сознательно не замечающую многочисленные этнические преступные группировки, беспрепятственно перемещающиеся по стране, калечащие и убивающие её граждан и штурмующие населенные пункты».

Авторы обращения продолжают: «Отсутствие адекватного ответа на развязывание этническим криминалитетом боевых действий в российской глубинке повлечет за собой неминуемую эскалацию межнациональных конфликтов на всей территории РФ. ***Следствием этого может стать децентрализация***

и распад страны, что, безусловно, повлечёт за собой губительный и окончательный крах Русской государственности!» (выделено нами. – ***Авт.***).

И только вмешательство общественности заставило власти принять меры − через месяц после нападения на Сагру: «Обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст. 209 и 212 Уголовного кодекса РФ (***бандитизм и участие в массовых беспорядках***), предъявлено 21 участнику конфликта. Четверо активных участников преступления – Шота Катамадзе, Магомед Беков, Порфирий Сафаров и Али Селимов – находятся в федеральном розыске (РБК) (выделено нами. – ***Авт.***).

А вот сообщение с другого конца страны от 15 июня 2011-го года: «В Ленобласти кавказцы расстреляли поселковую дискотеку и пообещали вернуться».

А житель Кобралово, где это произошло, Сергей Парфененко, обеспокоенный тем, что преступники не понесут заслуженного наказания, обратился с письмом к президенту РФ Дмитрию Медведеву и в Следственный комитет РФ:

> «Господин Президент России!
>
> 12 июня 2011 года, около 23.30, в посёлке Кобралово Гатчинского района Ленинградской области, неизвестные лица кавказской национальности открыли огонь из огнестрельного оружия (травматики) по дискотеке, когда отмечался День России жителями посёлка. Кавказцы демонстративно воткнули в землю зелёный флаг. 5 человек увезли в больницу, один из них ребёнок с пулевым ранением, избито из русских более 10 человек.
>
> Общественное мероприятие проводилось без охраны сотрудниками полиции, приехавшие по вызову полицейские даже не смогли организовать сбор вещественных доказательств общественно-опасного преступления.
>
> Зачем нам такая полиция, которая машет дубинами только на маршах «несогласных», зачем нам такое правительство, которое не может защитить наших детей от пуль кавказских бандитов на нашей земле! Если правоохранительным органам России некогда заниматься такими пустяками − мы сами создадим отряды само-

обороны от кавказских террористов, с оружием в руках очистим свою землю от бандитов и их пособников − продажных полицейских».

Правильнее и точнее не скажешь!

20 июля 2011-го года «Взгляд» – деловая газета опубликовала статью под названием «Понаехавшее насилие», где отмечает, что Следственный комитет по Москве сделал количественный и качественный анализ преступлений, совершённых за первое полугодие 2011-го года.

Глава комитета подчеркнул, что «особое беспокойство вызывает рост числа ***убийств и изнасилований***, совершённых мигрантами. В первом полугодии 2011-го года ***каждое седьмое убийство и почти половина изнасилований в Москве совершены иностранными гражданами***, в большинстве случаев находящимися на территории столицы нелегально».

Подводя итоги прошлого года, Владимир Колокольцев обратил внимание на проблему этнической преступности. Он даже заявил, что «мы рассматриваем вопрос о создании специализированного подразделения уголовного розыска, чтобы более оперативно решать поставленные перед нами проблемные вопросы и более чётко и качественно отслеживать именно эту сферу преступности».

Владимир Колокольцев заявил, что около ***70% преступлений в столице совершаются приезжими и только 49% из них раскрываются*** (выделено нами. – ***Авт.***).

И вот мгновенная иллюстрация сказанных Колокольцевым слов (случайная подборка):

− Ночью с 18 на 19 июля в центре Москвы в районе дома 42 по Земляному Валу произошла драка между двумя кавказцами и тремя местными жителями, в результате которой был убит 23-летний Вячеслав Хорошилов.

− 23-го июля около 30 граждан Узбекистана устроили массовую драку в Москве на Комсомольской площади.

− 24-го июля в московском метро кавказец ранил троих белорусов из травматического оружия, полиция возбудила уголовное дело по статье ***«хулиганство».***

− В ночь на 6-е августа, по данным ГУ МВД, преступники ворвались на АЗС в подмосковном городе Химки, где их уже ждали сотрудники уголовного розыска и бойцы спецподразделений, заранее получившие информацию о возможном нападении. Нападавших было шестеро − уроженцы Дагестана, они оказали вооружённое сопротивление, в результате двое были убиты, трое задержаны, ещё один скрылся, но был обнаружен.

− 7-го августа две группы молодых людей − выходцев с Кавказа и из Средней Азии – устроили ***потасовку со стрельбой*** перед супермаркетом. На место происшествия прибыли полицейские, однако они не застали дерущихся» («Аргументы и факты», 08.08.11) (выделено нами. – ***Авт.***). «Случайный прохожий, гражданин Кении, получил ранение в результате перестрелки между кавказцами и азиатами...» (NEWSmsk.com).

− 13-го августа − дагестанец – чемпион мира по боям без правил одним ударом убил 19-летнего студента в центре Москвы.

− 15-го августа были арестованы выходцы из Чечни и Ингушетии, а также уроженец Мордовии, которые предположительно, выполняли указания жителя Кабардино-Балкарии и готовили подрыв скоростного поезда «Сапсан» вблизи Москвы.

− 30-го августа: «В Москве расстрелян подполковник МВД России» (Life News), свидетели видели «мужчину азиатской внешности».

Вот мнение из Интернета: «Правозащитники, любящие рассуждать на тему «русского фашизма и экстремизма», пусть назовут хоть один факт, что в центре Еревана (Баку, Махачкалы и т.д.) группа русских подростков (или один русский парень) издевались над местной девушкой, стариком, или убили местного жителя... Почему русские не имеют права на уважение самих себя в своей родной стране? Что за бред творится вокруг?»

Бред этот понятен: вождям демократии необходимо иметь в русских сёлах и городах готовые на всё бандитские формирования из мигрантов, с помощью которых можно расправиться с любым неугодным режиму русским оппонентом или организацией.

Обратите внимание на терминологию наших средств массовой дезинформации – бандитские разборки мигрантов и вооружённые нападения на русских с применением холодного и горячего оружия рассматриваются как *«хулиганство»*, или как простенькая *«потасовка»*.

Может быть, на Дальнем Востоке всё спокойно?

Вот сообщение от 29-го августа 2011-го года, где говорится, что таджикские строители сооружений на острове «Русский» для саммита АТЭС (организация Азиатско-Тихоокеанского Экономического Сотрудничества), предстоящего в сентябре 2012-го года, в количестве нескольких сот человек «затеяли драку» с охраной и полицией, имелись раненные. При этом «стражи порядка приступили к переговорам с ***имамом***, выступившим со стороны рабочих». Другая власть для иностранных рабочих не существует?

Это строительство – «особая песня», отвечая на вопрос, почему было выбрано это место, президент страны сказал: «Почему? Наша страна вся имеет отношение к Азиатско-Тихоокеанскому региону. У нас же можно было это провести где угодно, да хоть в Москве, но это было бы неправильно...»

Правильнее, оказалось – выделить 10 млрд долларов (в 5 раз больше суммы, истраченной на проведение Олимпиады в Ванкувере), при этом к строительству в массовом порядке были привлечены иностранные рабочие. Логика действий понятна: при этом можно присвоить значительные средства, русская же рабочая сила, понятно, власть не интересует.

Уже 20 лет идут непрерывные «разборки» между бандитскими группировками, нападения на представителей администрации на самом Кавказе.

Вот сообщение: «В Унцукульском районе Дагестана из-за ссоры возле заправки произошла *массовая драка* с применением оружия, в результате которой погибли семь человек, в том числе трёхлетняя девочка» (NEWSru.com).

Теперь появился ещё один термин – *«массовая драка»*, в которой, видимо, участвовала и трёхлетняя девочка!

Вот ещё сообщения о «драках» в августе 2011-го года (РБК):

− В Дагестане убит начальник пожарной части.

− Бандиты подорвали машину главы района в Дагестане.

− В дагестанском детском саду убиты двое полицейских.

− 14 августа, в Дагестане, на окраине села Боташюрт Хасавюртского района были обнаружены тела четверых мужчин, один из убитых был сотрудником полиции, говорится в сообщении пресс-службы МВД России по республике.

Не пора ли называть вещи своими именами – это бандитские разборки с применением оружия, которые переносятся и на русские регионы страны с последующим обвинением русских в отсутствии «толерантности» по отношению к мигрантам − бандитам и убийцам.

А пока власти запретили деятельность Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ).

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗВРАЩЕНЦЫ: ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ

Обливание помоями советской действительности стало одной из главных целей верного демократической власти телевидения и других средств массовой информации. В своё время прошли показы «Московской саги» бывшего комсомольского писателя ***Василия Аксёнова*** (Гинзбурга). Был показан и сериал по мотивам «Детей Арбата» о тяжёлой жизни родственников палачей русского народа, по «произведению», написанному лауреатом Сталинской премии ***Анатолием Рыбаковым***.

Эти сериалы, на примере их авторов, ещё раз показали, что второй древнейшей профессией после проституции является журналистика правильного, нужного демократическим властям направления.

Статью под названием «Кто пьёт за здоровье тов. Сталина?» пишет бывший пресс-секретарь Б. Ельцина ***В. Костиков***,

сброшенный по приказу шефа с теплохода в Енисей в 1994-м году, ныне − журналист в законе в газете «Аргументы и факты» (№ 5, 2009 г.):

> «До начала Второй мировой войны каждая “сталинская пятилетка” была мощным броском в направлении индустриального, научного и технического прогресса.
>
> Почему же менее 40 лет спустя после смерти “великого кормчего” наступила, говоря словами В. Путина, “крупнейшая геополитическая катастрофа XX века” − крах советской экономики, развал СССР, утрата мировых позиций, обнищание населения, идеологический коллапс?»

Обратите внимание, Костиков делает вид, что не понимает – сталинские пятилетки продолжали работать не до начала Второй мировой войны (сентябрь 1939-го года), а до начала Великой Отечественной войны (22 июня 1941-го года).

Костиков не перестаёт задавать с большим удивлением вопрос: «Почему россияне с трудом прощаются с СССР?» («Аргументы и факты» № 6, 2010 г.):

«Один из загадочных феноменов массового сознания, питающий, в частности, и ностальгию по «сталинизму», – это ***упорное нежелание воспринимать историю советского периода во всей её драматичной полноте***... (выделено В. Костиковым).

И далее: «...положительные эмоции по отношению к советским временам всё ещё испытывают почти 40% россиян. А людей, которые критикуют сталинизм, считают антисоветчиками. Антисоветчиками считают и тех, кто пытается объективно оценить итоги войны...»

Как говорят в таких случаях: «Ты сам сказал!»

Что же получается, по Костикову? Люди, жившие, работавшие, создавшие индустриальную мощь страны, отцы и деды которых разгромили фашизм, не могут воспринимать свою прошлую жизнь объективно, им ***«нельзя позволять спекулировать на пионерских галстуках, на вере и памяти ветеранов»*** (В. Костиков). Это называется – демократия в действии!

Демократ и борец за свободу совести от правды сожалеет: «молодёжь мало знает историю, а следовательно способна впадать в заблуждения отцов и дедов».

Но ***ещё пять лет назад*** В. Костиков – закоренелый пропагандист олигархо-бюрократического режима с удивлением писал: «Но и сегодня в восприятии многих россиян именно Сталин вырвал Россию из индустриальной отсталости и косности».

И автор, как истинный сталинист, спрашивал: «Нынешняя элита рулит страной уже 15 лет – три сталинские пятилетки. Каковы же промежуточные итоги? При изобилии финансовых ресурсов, при благоприятной внешней конъюнктуре уровень инвестиций в реальный сектор экономики крайне низок – в два раза ниже, чем в Индии и Китае. Процветают торгово-развлекательные центры, а реальное развитие буксует... А элита, проповедующая «рай» 10–15 лет, охотно скупает активы и недвижимость за рубежом, создавая запасные аэродромы. И в этом отношении индустриальные ***итоги сталинских пятилеток – это серьёзный упрёк в нерасторопности власти».***

И автор, естественно, в экономических преступлениях государственного масштаба видит только «нерасторопность власти».

Взгляды Вячеслава Костикова на советскую историю проанализировал Станислав Рузанов (сайт «Трудовая Россия»):

«Только за последний год бывший сподручный кровавого Ельцина, окопавшийся в «Аргументах и фактах» в качестве «эксперта», возвращается к «сталинской» тематике неоднократно. И постоянно – гнусная злоба, бесконечное перемалывание уже набивших оскомину бездарных антисоветских мифов, безапелляционная клевета на эпоху реального строительства социализма в нашей стране... По большому счёту всё, чем продолжает гордиться наше общество, было создано десятилетия назад, а заложено ещё раньше. Как же тут не вспомнить добрым словом Сталина?!»

Из Интернета (Егор Холмогоров): «Когда говорят «уничтожьте Сталина», то 85% нашего общества слышит: «Упраздните пенсии, стипендии, пособия, 8-часовой рабочий день, освободите

«бизнес» от социальных обязательств, выведите корпорации из-под контроля государства и дайте нам растащить те жалкие крохи, которые остались».

Читаем сообщение газеты «Аргументы и факты» № 28, July, Iinternational, 2009: «Парламентская ассамблея ОБСЕ на днях одобрила документ, который приравнивает сталинизм и нацизм... Российские делегаты, участвующие в сессии... посчитали «надругательством над страной» уравнивание Третьего рейха и СССР, который внёс решающий вклад в разгром фашизма, и бойкотировали голосование».

Отметим, что в советское время при такой постановке вопроса были бы разорваны все отношения с ОБСЕ, но демократические делегаты не смогли этого сделать.

Газета продолжает: «Конечно, желание сравнить сталинизм и фашизм не лишено оснований, считает Николай Сванидзе, член недавно созданной Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории. “На мой взгляд, разница между Гитлером и Сталиным только в том, что первый истреблял чужие народы, а второй – свой собственный...”»

В ряду антисоветчиков и антисталинистов *Карлуша* (как его называли в ранней юности за услужливость) Сванидзе занимает давно свою нишу, выбалтывая истинную цель усилий политических пигмеев и политических проституток по «разоблачению» И.В. Сталина:

> «Нужно подготовить общество морально, идеологически, интеллектуально, эмоционально, прежде всего, к тому, что Сталин – это такой же преступник, как Гитлер. Официально это никогда не будет сказано, это я вам говорю в студии. Официально вряд ли...»

Иными словами, что у партии «Единая Россия» и вождей демократии на уме, то у Карлуши на языке!

«Если говорить о государственной оценке, о том, как оценивается Сталин руководством страны в последние годы, с момента возникновения нового Российского государства, то здесь оценка очевидная − Сталин совершил массу преступлений против своего

народа», − заявил президент России Дмитрий Медведев в интервью газете «Известия» (май 2010-го года).

И далее: «Несмотря на то, что он много работал, несмотря на то, что под его руководством страна добивалась успехов, то, что было сделано в отношении собственного народа, не может быть прощено».

В 2000-м году В. Кожинов в статье «Единожды солгав…» («Завтра» № 40) документально, на основе своих исследований показал, что:

− С 1921 по 1953 годы по политическим обвинениям было вынесено 642980 смертных приговоров, в заключении в 30–40-х годах всего умерли 963766 заключенных, из них 60% (577789) – в 41–44-х годах, – это были «скорее жертвы войны, нежели режима. Поскольку «политические» составляли в среднем треть заключенных, то вероятное число погибших из них – 0,3, максимум 0,4 млн человек».

Где были бы вожди российской демократии и прочие исторические извращенцы, если бы не была во время пресечена деятельность «пятой колонны»?

А теперь вспомним о демократических достижениях режима, когда в ***наши дни*** в тюрьмах сидит больше людей, чем во времена «сталинских репрессий», из которых каждый 9-й «россиянин» осуждён незаконно и был освобождён за отсутствием состава преступления.

Вот мнение из Интернета: «Вы открыто называете преступниками Сталина и советское правительство. «Юрист», который называет преступником человека без приговора суда, – вот кто настоящий преступник. Вы настолько ненавидите всё советское, что придумали «десталинизацию». А между тем, в нашем сознании Сталин – вождь и «отец народов»...»

Дальнейшая логика «разоблачителей» легко просматривается:

− Раз И.В. Сталин – преступник, преступен весь Советский Союз, и нужно как можно быстрее покончить с преступным индустриальным и научно-интеллектуальным прошлым страны;

– Партия «Единая Россия» вместе с вождями демократии ведёт народ к светлому капиталистическому сырьевому будущему, а кто не вписался в чиновничье-бандитское будущее, тому здесь не место.

При этом ограбленному, экономически и духовно, туземному, в основном русскому, населению внушается мысль: «Газпром – национальное достояние».

Обратите внимание: ни газ, ни нефть, ни прочие богатства недр уже не являются национальным достоянием, а таковым считаются олигархические объединения разрушителей страны.

А дальше пойдёт: мол, один преступный режим сражался против другого, и неизвестно, может быть, было бы лучше, если бы Гитлер победил, у нас были бы прекрасные автомобильные дороги, которые так хорошо строят в Германии. Все бы ездили только на иномарках, по крайней мере, на немецком «народном автомобиле» – «фольксвагене». Все бы свободно говорили по-немецки и не знали бы никаких трудностей при путешествиях за рубеж, лечились бы в европейских клиниках, жили бы в устроенных с немецкой аккуратностью городах и посёлках.

Правда, на все вопросы заранее ответил и подробно рассказал о своих проектах в отношении России, Украины, Прибалтийских стран сам Адольф Гитлер в многочисленных высказываниях по «русскому вопросу» и в «плане Ост», но об этом стараниями пропагандистов чиновничье-олигархического режима России молодому человеку знать необязательно.

В соответствии с этим планом и высказываниями Гитлера по русскому вопросу предполагалось:

– завоевать территорию Советского Союза и провести восточную границу Третьего рейха в районе Уральских гор, сохраняя за бывшими советскими гражданами подконтрольную Германии территорию;

– расчленить Советский Союз на ряд «самостоятельных» государств, находящихся под контролем Великой Германской империи, разобщить и раздробить народ на мелкие этнические группы;

– использовать захваченные «Восточные территории» как сырьевой придаток Германии, выделив Крым в курортно-туристическую зону для немцев;

– ликвидировать промышленное производство на захваченных «Восточных территориях»;

– провести строительство автомобильных и железных дорог для транспортировки природных богатств России в Германию и связи между новыми, чисто германскими, поселениями на русской территории;

– привлечь к управлению «Восточными территориями» союзников Германии и часть местных жителей в качестве «пятой колонны»;

– уничтожить русские исторические и культурные центры – Москву и Ленинград, предварительно вывезя из них ценности на территорию Германии;

– истребить русскую интеллигенцию – носителя и продолжателя научно-технических знаний и навыков, культурных традиций народа, и низвести образование до низшего уровня;

– сократить русское население захваченных территорий до минимума, необходимого для добычи полезных ископаемых и производства некоторых видов сельскохозяйственной продукции путем организованного снижения рождаемости и ликвидации медицинского и санитарного обслуживания.

Гитлер учил:

– ***Исход борьбы за гегемонию в мире будет решён в пользу Европы через обладание российскими территориями.*** И тогда Европа станет неприступной крепостью, безопасной от всех угроз блокады (17 сентября 1941 года);

– ***Мы должны создать для нашего народа условия, которые бы способствовали его размножению***, и в то же время нам надо построить дамбу на пути русского потока.

– ***Если бы не случилась эта война, рейх вряд ли бы увеличил своё население в течение следующих десяти лет, но русское население росло бы энергично*** (выделено нами. – ***Авт.***).

Это сказал лютый враг, для которого неуклонный рост населения Советского Союза представлял физическую опасность.

Вот что пишет «Википедия»:

«В последнее время в российской массовой культуре для обозначения Великой Отечественной войны начал периодически употребляться термин “Великая война”... Некоторые историки употребляют в своих работах термин “советско-нацистская война (1941–1945)”».

В сознание молодых людей закладываются штампы:

1) Гитлер хотел освободить народы Советского Союза от коммунистического гнёта;

2) Советский Союз сам планировал напасть на Германию, при этом исторические извращенцы даже не могут ответить на вопрос: «А зачем это было нужно, разве Германия имела огромные залежи полезных ископаемых, за которые стоило воевать?»;

3) Войну с фашистской Германией нельзя называть Отечественной;

4) Нельзя даже говорить о «Великой Победе».

Говорит «философ» и «политолог» Ципко («Аргументы и факты» № 12, 2010):

> «...рядом с ужасающей цифрой наших потерь словосочетание «великая Победа», наверное, выглядит как-то странно. ***СССР потерял 27 млн людей – ровно половину того, что потеряли все воюющие страны на всех фронтах! И совсем неслучайно после войны Сталин не праздновал День Победы, было очень мало славословий в её честь...»*** (выделено Ципко).

«Философ» и «политолог» здесь верен себе – верен духу профессионального напёрсточника, подтасовывающего данные, когда он сравнивает ***боевые потери*** всех воевавших стран с с***уммарными*** потерями советского народа.

Правда же, которую Ципко так хочет исказить, заключается в том, что боевые потери Советского Союза составили 9 миллионов человек, остальные – потери мирного населения и военноплен-

ных, безжалостно уничтожавшимися гитлеровцами. Эти потери сопоставимы с потерями агрессора – гитлеровской Германии с союзниками.

А дальше пойдёт: войну с Гитлером выиграл не советский народ, не русский народ, а мелкая группа будущих лиц демократической национальности, которая в тылу ковала оружие победы, но ленивые, тупые и неумелые русские не могли им пользоваться и предпочитали заваливать собственными трупами позиции врага.

Такие гнидные положения, заложенные в голову современной молодёжи, приведут страну к полному развалу, к потере самостоятельности и, естественно, к расчленению её, в соответствии с планами Гитлера, пятой колонны и зарубежных друзей по антитеррористической коалиции.

При этом, безусловно, «коронным» высказыванием Карлуши Сванидзе является следующее: «На мой взгляд, разница между Гитлером и Сталиным только в том, что первый истреблял чужие народы, а второй – свой собственный».

Карлуша не успокаивается: «Поэтому связывать его имя с фактом победы я никак не могу. Я больше скажу: даже не Сталин, а даже Жуков, другие наши замечательные маршалы, генералы, которые сыграли выдающуюся роль в победе над нацизмом. Но не они победили все-таки. Умерли уже люди, которые об этом могли писать и говорить лучше, чем я, и с гораздо большим уровнем компетенции... ранены были и мучились и победили...».

А теперь на минуту представим себе, что накануне Великой Отечественной войны Верховным главнокомандующим был Путин или Медведев, а вместо Жукова – Сердюков. А обмундированием армии зимой 1941–1942 года занимался бы Юдашкин. Представили? Итог был бы понятен!

http://politpros.com/events/detail.php?ID=18

Вернёмся к Сванидзе − он даже не может сказать, что это за люди, обеспечившие победу над фашистской Германией, хотя «историку» следовало бы знать «Выступление товарища И.В. Сталина на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии» 24 мая 1945 года:

– Товарищи, разрешите мне поднять ещё один, последний тост.

Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа и, прежде всего, русского народа. *(Бурные продолжительные аплодисменты, крики «ура».)*

Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он – руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение.

У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941–1942 гг., когда наша армия отступала, покидая родные нам сёла и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать Правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошёл на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошёл на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому Правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, – над фашизмом.

Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!

За здоровье русского народа! *(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты)*.

На вопрос же о якобы планируемой агрессии Советского Союза самый точный ответ давала советская пропаганда в школьных учебниках предвоенного времени, которая вот так готовила будущего агрессора:

В бою столкнулись двое:
Чужой солдат и наш.
Чужой схватил винтовку,
Сразиться он готов:
«Посмотрим же, как ловко
Встречаешь ты врагов!»
Но наш сказал: «Товарищ,
Винтовку опусти.
Ты не врага встречаешь,
А друга встретил ты.
Такой же я рабочий,
Как твой отец и брат!
Кто нас поссорить хочет,

Для тех оставь заряд,
На тех направь оружье,
Кто сам затеял бой,
И твой сынишка будет
Свободен, как и мой!»

Демократической пропагандой, вождями российской демократии, а за ними и «цивилизованными» странами забыты те жертвы, которые принёс русский народ, освобождая Европу и мир от фашизма, что приводит к осквернению памятников советским воинам не только в странах, воевавших на стороне Германии, но и в жертвах гитлеровской агрессии.

В том, что Европа будет освобождена, выразил уверенность И.В. Сталин, сказавший знаменательные слова в речи 3-го июля 1941-го года. Представьте себе: идёт отступление Красной Армии по всем фронтам, а И.В. Сталин говорит:

> «Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма...»

7-го ноября 1941-го года враг у самых границ Москвы, а И.В. Сталин сказал:

> «Товарищи красноармейцы, краснофлотцы, командиры и политработники, партизаны и партизанки! На вас смотрят порабощённые народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойны этой миссии...»

Можно только диву даваться, когда в словах руководителя страны звучит такая уверенность в силах народа, в способности преодолеть все лишения, вера в Победу.

«Аргументы и факты»

Закончилась жестокая война, за короткий срок была восстановлена промышленность, появились такие новые отрасли народного хозяйства, как атомная промышленность, ракетно-космическая техника, требующие для своего развития новейших технологических процессов.

На что направлена современная антисталинская и антисоветская в конечном счёте русофобская пропаганда?

Задача демократического режима страны: молодым гражданам России, не знавшим Советского Союза, советской истории, необходимо внушить, что единственными спасителями и благодетелями современности является чиновничье-олигархический режим страны. Всё, что происходило до 1991-го года – мрак, жуть и преступления, всё это должно быть забыто, и только связка вождей демократии − Медведев – Путин с помощью «Единой России» могут обеспечить стране светлое капиталистическое будущее.

Но чего не могут понять пропагандисты режима?

> «Сколько бы за последние годы ни писали о злодеяниях Сталина, а в рейтингах «выдающихся людей» России он снова и снова выходит «в дамки». Вот и последний опрос социологов из «Левада-центра» вывел его на третье место. Впереди только Ленин и Пётр I. Даже «наше всё» Пушкин остался позади».
>
> («Аргументы и факты», № 27 от 02.07.2008).

Опасные для власти игры затеяло телевидение, начав проект «Имя России»: пробиваясь через наслоения лжи и клеветы, соотечественники всё больше начинают понимать великую роль И.В. Сталина в деле строительства Великой Державы на фоне карикатурных «достижений» современного правящего режима.

Газета «Аргументы и факты» (№ 27 от 2-го июля 2008-го года) задаёт вопрос:

«Что же нужно было совершить такого, чтобы в глазах нынешнего, казалось бы, всё знающего поколения снова и снова соперничать в исторической номинации с Петром Великим? Чтобы понять эту загадку, полезно заглянуть в советскую историю. В этом году исполняется ***80*** **лет** с фактического ***начала первой пятилетки*****,** названной потом (как и последующие) сталинской. С чего она стартовала?»

Газета, в меру своей преданности демократическому режиму, пытается ответить на этот вопрос:

«Сегодня, отбрасывая сталинизм, мы одновременно ***склонны романтизировать*** дореволюционную Россию. Мы восхищаемся первыми шагами русского капитализма, хвалим русский либерализм, отдаём дань восхищения художественному блеску Серебряного века.

Однако стоит вглядеться в кинохронику тех лет, чтобы уяснить, что ***в XX столетие Россия вступила отсталой страной с преимущественно сельским, безграмотным населением, с зачатками современной промышленности, с узкой научной базой, с плохо оснащённой армией».***

И далее газета говорит о «броске вперёд», о сталинском «прыжке»:

> «После смерти Ленина это ***наследие, усугублённое разрухой*** Гражданской войны, ***досталось Сталину.*** Наследник достаточно быстро уяснил ***иллюзорность мировой революции*** и, разделавшись к концу 20-х годов с оппозицией, объявил о «строительстве социализма в одной, отдельно взятой стране». ***Экономическим локомотивом*** этой теории ***стали пятилетки»*** (выделено нами).

Здесь необходимо заметить:

1) И.В. Сталин понял, что в новых исторических условиях, особенно с приходом к власти Гитлера, не может быть речи о мировой революции;

2) Деятельность «оппозиции» была деятельностью «пятой колонны», без разгрома которой Советский Союз был обречён на поражение в самой жестокой войне современности;

3) В условиях разрухи и промышленной отсталости, при наличии огромных природных богатств, наша страна представляла собой лакомый кусок для любой развитой европейской страны.

В 1931-м году И.В. Сталин сказал:

> ***«Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».***

«Тогда были учреждены различные ордена трудовой доблести, развёрнуто социалистическое соревнование и Стахановское движение... Под руководством Сталина и партии большевиков советский народ сумел осуществить настоящий прорыв в экономике и вывел народное хозяйство СССР на качественно новый уровень, создав базу для победы…» (В.С. Никитин).

Именно за десять лет, как точно была определена временная граница, до начала фашистского вторжения, страна прошла путь, который гарантировал её целостность, позволил разгромить не только самую передовую армию мира, но и сокрушить фашистский режим, освободить европейские страны.

И здесь немалая роль принадлежит договору о ненападении с Германией, который современными демократами оценивается как «преступный сговор» и который сохранил, в конечном счёте, жизнь их отцам и дедам. Ибо договор 1939-го года позволил спокойно полтора года готовиться к неизбежной войне, имея доступ к немецким технологиям.

Говорит И.В. Сталин (3-го июля 1941-го года):

> «Могут спросить: как могло случиться, что Советское Правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского Правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское Правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном непременном условии − если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.
>
> Что выиграли мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определённый выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.
>
> Что выиграла и что проиграла фашистская Германия, вероломно разорвав пакт и совершив нападение на СССР? Она добилась этим некоторого выигрышного положения для своих войск в течение короткого срока, но она проиграла политически, разоблачив себя в глазах всего мира, как кровавого агрессора. Не может

быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьёзным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией.

Вот почему вся наша доблестная Армия, весь наш доблестный военно-морской флот, все наши летчики-соколы, все народы нашей страны, все лучшие люди Европы, Америки и Азии, наконец, все лучшие люди Германии − клеймят вероломные действия германских фашистов и сочувственно относятся к Советскому правительству, одобряют поведение Советского правительства и видят, что наше дело правое, что враг будет разбит, что мы должны победить».

Это была политическая составляющая договора, но была ещё очень важная военно-экономическая составляющая, о чём современные исторические извращенцы предпочитают умалчивать, поэтому далее приведём довольно большую, но чрезвычайно информативную ссылку.

Читаем статью: В.Я. Сиполс «Торгово-экономические отношения между СССР и Германией в 1939–1941 гг. в свете новых архивных документов» («Новая и новейшая история», № 2, 1997):

По торговому соглашению в 1940-м году: «Германия поставила: два самолёта «Дорнье-215», пять самолётов «Мессершмитт-109», пять самолётов «Мессершмитт-110», два самолёта «Юнкерс-88», три самолёта «Хейнкель-100», три самолёта «Бюккер-131» и три самолёта «Бюккер-133». 5 июня было получено ещё два самолета «Хейнкель-100» ...В конце мая месяца немцы переправили в Ленинград недостроенный крейсер «Лютцов»... СССР получил из Германии сотни видов новейших образцов военной техники и промышленных изделий. Кроме вышеуказанных самолётов были получены ещё три самолёта «Фокке-вульф-58», мониторы для самолётов, стенды для испытания моторов, винты для самолётов... 50 видов испытательного оборудования и многие другие изделия для авиационной промышленности».

«Для военно-морского флота были получены, кроме недостроенного крейсера «Лютцов» (10 тыс. т), гребные валы, компрессоры высокого давления, рулевые машины, моторы для катеров, судовая электроаппаратура... и многое другое.

Что касается артиллерии, то были получены два комплекта тяжёлых полевых гаубиц калибра 211 мм, батарея 105 мм зенитных пушек с боекомплектом... были поставлены образец среднего танка, полугусеничные тягачи, дизель-моторы. Германские фирмы изготовили также оборудование для лабораторий, образцы радиосвязи для сухопутных войск, костюмы химической защиты... Всего военной техники по хозяйственному соглашению было получено на 81,57 млн германских марок.

Основную часть германских невоенных поставок составляло оборудование для заводов и добывающей промышленности. Было закуплено значительное количество оборудования для нефтеперерабатывающей промышленности, никелевых, свинцовых, медеплавильных, химических, цементных, сталепроволочных заводов...»

Автор продолжает: «Размещением заказов и приёмкой изготовленных изделий в первой половине 1941 г. в Германии занималось около 700 советских работников. Среди них были специалисты самой высокой квалификации по авиации, артиллерии, военному судостроению и многим другим специальностям. Знакомясь с немецкими заводами, с их новейшей продукцией, они узнавали немало полезного».

Советский Союз поставлял в Германию нефтепродукты, пшеницу, кормовое зерно.

Казалось бы, позиция Германии была очень уязвимой, но: «В Берлине рассчитывали, что Советский Союз будет разгромлен в самые короткие сроки в результате очередной «молниеносной войны». Поэтому имелось в виду, что СССР не сможет воспользоваться германскими поставками... Но эти расчеты были построены на песке. В ходе «блицкрига» Германия быстро израсходовала все нефтепродукты, полученные из СССР, съела поступившее продовольствие, а победы добиться не смогла».

Автор статьи делает вывод: «Образцы новейшего немецкого вооружения, закупленные в 1940–1941 гг., были использованы советскими инженерами для усовершенствования отечественной военной техники, которая в войне нередко даже превосходила по своему качеству германскую. Немалую роль в развитии советской промышленности, включая оборонную, сыграли закупки в Германии станков и другого заводского оборудования. Всё это в значительной степени способствовало укреплению оборонной мощи СССР, а тем самым содействовало тому, что Советский Союз одержал победу в Великой Отечественной войне над фашистским рейхом».

Конечно, «птенцы гнезда» Сердюкова могут сказать, что они идут этим же путём, закупая импортную военную технику. Но:

− при Сталине государственные служащие не воровали, ими проводилась настоящая государственная, а не личнообогатительная политика;

− хотелось бы посмотреть, что было бы с современным генералом, построй он в сталинское время себе особняк, или допусти он срыв оборонного заказа, как это имеет место сейчас;

− закупались образцы немецких вооружений, на основе которых разрабатывались средства борьбы с ними, и налаживалось производство отечественной техники, превосходящей закупленные образцы, что развивало отечественную оборонную промышленность, а не гробило её, как в наше время.

Демократы же, прочитав такое, скажут, что опять русские ничего своими мозгами и руками сделать не могли, а воевали только с использованием аналогов немецкой техники. При этом, естественно, «забывается», что страна за 10 лет прошла такой путь индустриализации, какой гораздо позднее и не снился авторам «японского чуда».

В Советском Союзе во время войны массово производись изделия – образцы научной, технической и технологической мысли, закладывалась простота изготовления изделий военной техники, именно поэтому немецкие учёные и конструкторы так и не смог-

ли создать, в частности, ракетный миномёт уровня «Катюши», хотя всю войну пытались сделать это.

О подготовке к войне больше всех, вместе взятых, исторических извращенцев, не по «документам», знал маршал Г.К. Жуков, один из творцов истории того периода. Из книги маршала Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления» следует, что:

1) в Советском Союзе шла напряжённая подготовка к неизбежной войне с фашистской Германией, которую постоянно толкали на это Англия и Франция;

2) так называемые «секретные протоколы» (а точнее их копии с отсутствующих подлинников), если они существовали в таком виде при заключении договора с Германией, определяли сферы интересов двух сторон, как это бывает в международной практике. Почему-то нынешних демократических исторических извращенцев не удивляет, что американцы зонами своих стратегических интересов объявляют Корею, Вьетнам, Кувейт, Балканы, Ирак, Ливию и даже бывшие республики Советского Союза. А к каким катастрофическим итогам для населения других стран приводит «защита» американских «национальных интересов», мы видим из истории;

3) И.В. Сталин и руководство Советского Союза рассматривали договор с Германией как документ, позволяющий подготовить страну к обороне;

4) когда исторические извращенцы говорят, что И.В. Сталин не прислушивался к предупреждениям из Лондона о готовящейся агрессии Германии, то они «забывают« о том, что именно Англия толкала Германию на СССР и отказывалась от подписания любых договоров о коллективной безопасности в Европе и была способна на любую провокацию в отношении Советского Союза.

Как описывают исторические извращенцы ночь начала войны? Картина вырисовывается совершенно ясная: И.В. Сталин спокойно спит, не обратив никакого внимания на агентурные данные о подготовке немецкого вторжения, а в кабинете министра обороны почему-то находятся трое высших армейских чинов.

Открываем книгу воспоминаний Г.К. Жукова: «В ночь на 22 июня 1941 года всем работникам Генерального штаба и Наркомата обороны было приказано оставаться на своих местах. Необходимо было как можно быстрее передать в округа директиву о приведении приграничных войск в боевую готовность... Всё говорило о том, что немецкие войска выдвигаются ближе к границе. Об этом мы доложили в 00.30 минут ночи И.В. Сталину. И.В. Сталин спросил, передана ли директива в округа. Я ответил утвердительно. После смерти И.В. Сталина появились версии о том, что некоторые командующие и их штабы в ночь на 22 июня, ничего не подозревая, мирно спали или беззаботно веселились. Это не соответствует действительности. Последняя мирная ночь была совершенно иной» (Г.К. Жуков «Воспоминания и размышления», т. 2, Москва, 1987).

О роли Сталина в Отечественной войне так писал Г.К. Жуков:

> «И.В. Сталин внёс большой личный вклад в дело завоевания победы над фашистской Германией и её союзниками. Авторитет его был чрезвычайно велик, и поэтому назначение Сталина Верховным Главнокомандующим было воспринято народом и войсками с воодушевлением…
>
> Опираясь на всестороннюю помощь ЦК и организаторскую деятельность партии на местах, горячий патриотизм советского народа, поднявшегося на священную войну с фашизмом, Верховный Главнокомандующий умело справился со своими обязанностями на этом высоком посту».

Необходимо вспомнить, как оценивали роль И.В. Сталина зарубежные друзья и враги, понимая, что «со стороны – видней».

У. Черчилль. Речь в палате общин 21 декабря 1959 года, в день 80-летия Сталина:

> «Большим счастьем было для России, что в годы тяжелейших испытаний страну возглавил гений и непоколебимый полководец Сталин. Он был самой выдаю-

щейся личностью, импонирующей нашему изменчивому и жестокому времени того периода, в котором проходила вся его жизнь.

Сталин был человеком необычайной энергии и несгибаемой силы воли, резким, жестоким, беспощадным в беседе, которому, даже я, воспитанный здесь, в Британском парламенте, не мог ничего противопоставить. Сталин, прежде всего, обладал большим чувством юмора и сарказма и способностью точно воспринимать мысли. Эта сила была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей государств, всех времён и народов.

Сталин произвёл на нас величайшее впечатление. Он обладал глубокой, лишённой всякой паники, логически осмысленной мудростью. Он был непобедимым мастером находить в трудные моменты пути выхода из самого безвыходного положения. Кроме того, Сталин в самые критические моменты, а также в моменты торжества был одинаково сдержан и никогда не поддавался иллюзиям. Он был необычайно сложной личностью. Он создал и подчинил себе огромную империю. Это был человек, который своего врага уничтожал своим же врагом. Сталин был величайшим, не имеющим себе равного в мире, диктатором, который принял Россию с сохой и оставил её с атомным вооружением. Что ж, история, народ таких людей не забывают».

Шарль де Голль:

«Сталин имел колоссальный авторитет, и не только в России. Он умел «приручать» своих врагов, не паниковать при проигрыше и не наслаждаться победами. А побед у него больше, чем поражений.

Сталинская Россия – это не прежняя Россия, погибшая вместе с монархией. Но сталинское государство без достойных Сталину преемников обречено...»

А. Гарриман, посол США в СССР:

«И.В. Сталин обладает глубокими знаниями, фантастической способностью вникать в детали, живостью ума и поразительно тонким пониманием человеческого

характера. Я нашёл, что он лучше информирован, чем Рузвельт, более реалистичен, чем Черчилль, и, в определенном смысле, наиболее эффективный из военных лидеров».

Адольф Гитлер:

«Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба И. Сталина. По своим военным и политическим качествам Сталин намного превосходит и Черчилля, и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача – раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина не появлялись».

Вожди демократии в России делают всё для того, чтобы осуществить цели, поставленные Адольфом Гитлером.

Вернёмся к современному демократическому пониманию роли И.В. Сталина в предвоенные годы.

Газета «Аргументы и факты» продолжает:

«*В конце 20-х – начале 30-х годов*, особенно во время поразившей США Великой депрессии, ***СССР*** *реально* ***претендовал на место среди великих держав.*** Массовый энтузиазм на фоне реальных достижений существовал не только в СССР. Все 30-е годы ***Сталин был кумиром*** левой ***европейской интеллигенции***. Увлечение было неслучайным: на фоне стагнирующей капиталистической Европы ***каждая сталинская пятилетка была*** реальным ***броском вперёд***: в индустриализации, электрификации, строительстве каналов, дорог, в технике, в науке».

Пишет журналист **Армас Машин:**

«Советский Союз не был лишён недостатков, и жизнь была не без проблем. Однако помню, как менялись потребительские запросы и – главное – возможности людей в советское время. Помню, как советские люди получали бесплатно благоустроенные квартиры, строили дачи, ездили в отпуск на море и приобретали машины, мебель, бытовую технику, не попадая при этом в пожизненную долговую кабалу. Сейчас из на-

шего лексикона почти исчезло доброе слово «новоселье». Вместо него теперь пугающие – “ипотека”, “оптимизация”».

Добавим – появился недопустимый в советское время термин «обманутые дольщики», характеризующий людей, поверивших вождям демократии и оставшихся без денег, без жилья, без государственной защиты.

Наступление на И.В. Сталина, на Советский Союз и, в конечном счёте, на современную Россию, с чем не считаются вожди демократии в соответствии с идеологией временщиков, ведётся также на основе гитлеровских фальшивок по делу о Катыни.

Ю.И. Мухин («Антироссийская подлость») пишет:

> «Чтобы сплотить Европу в вооружённой борьбе с наступающей Красной Армией, Гитлер в 1943 г. приказал разрыть могилы с расстрелянными в 1941 г. немцами под Смоленском польскими офицерами и сообщить миру, что они, якобы, убиты в 1940 г. НКВД СССР по приказу «московских евреев». Сидевшее в Лондоне и предавшее союзников польское правительство в эмиграции подключилось к этой гитлеровской провокации, и в результате возросшего ожесточения в ходе Второй мировой войны были дополнительно убиты на фронтах миллионы советских, британских, американских, немецких солдат и солдат союзников обеих противоборствующих сторон...»

Накануне 65-летия Победы в ряды «обличителей» И.В. Сталина, влились Путин и Медведев, чему способствовала гибель польской верхушки, летевшей в Катынь, хотя здесь тоже могут возникнуть свои вопросы, так как:

− эта катастрофа открывала каким-то политическим и международным силам в Польше дорогу к власти, а в таких случаях демократические политики с жертвами не считаются, «тому в истории мы тьму примеров слышим» (И.А. Крылов);

− катастрофа давала просто необычайные политические преимущества польской стороне, принимая во внимание полную

историческую неграмотность вождей российской демократии и патологическую привычку ругать и предавать страну своего временного проживания.

Путин, основываясь на сфальсифицированных данных, следуя традициям демократических предшественников, возложил вину за расстрел польских офицеров под Катынью на И.В. Сталина, «исходя из чувства мести» полякам за проигранную Тухачевским польско-советскую войну 1920-го года.

Вспомним, что в 1920-м году свою политическую программу-максимум польский диктатор, национальный герой Польши Пилсудский озвучил таким образом: «Моя мечта – дойти до Москвы и на Кремлёвской стене написать: «Говорить по-русски запрещается».

«Вину за провал польского похода группа Троцкого-Тухачевского и позднее антисталински настроенные историки неоднократно пытались возложить на Сталина», который был членом Реввоенсовета Юго-Западного фронта и «был принципиальным противником планов завоевания исконно польских территорий, в частности столицы Польши» («Википедия»).

Владислав Швед в книге «Тайна Катыни» (М., 2007) пишет:

> «Надо заметить, что версия о патологической ненависти Сталина к полякам не выдерживает критики. Известно, что среди немногих людей, к которым Сталин относился с особым вниманием и заботой, были два поляка: полярный лётчик Сигизмунд Леваневский и маршал Советского Союза Константин Рокоссовский. По личному указанию Сталина С. Леваневскому за спасение челюскинцев было присвоено звание Героя Советского Союза, хотя Леваневский из-за аварии не сумел приземлиться на льдине. По имени и отчеству Сталин обращался только к двум военачальникам − поляку К. Рокоссовскому и начальнику Генерального штаба маршалу Б. Шапошникову».

Оценивая итоги правления Медведева («Гайдпарк», 29 июня 2011), политический консультант **Анатолий Вассерман** считает, что после войны с Грузией:

«Вся дальнейшая деятельность президента... представляет собой воплощение в жизнь самых прекраснодушных либеральных мечтаний, а они чаще всего заведомо ложны. В результате, например, президент и Государственная дума признают истиной придуманную Геббельсом в 1943 году фальшивку о расстреле польских пленных советским Народным комиссариатом внутренних дел весной 1940 года: на самом деле это преступление совершили сами немцы осенью 1941 года (а в Медном и Пятихатках, также объявленных местами массового расстрела пленных, поляки вовсе не захоронены, а предметы польского происхождения подкинуты польскими „археологами" при раскопках в начале 1990-х)».

Процесс принуждения России к покаянию за Катынь поляки стремятся превратить во второй «Нюрнбергский процесс». Надо учитывать, что в недрах политической Европы зреет мысль устроить аналогичный процесс над коммунизмом. Катынское дело, как наиболее информационно раскрученное «международное преступление» большевиков, может послужить исходным моментом для организации такого процесса.

Недаром в Страсбургский суд поступили заявления от родственников, погибших в Катыни, с финансовыми претензиями к России.

В случае проведения суда над «преступлениями коммунизма» процесс плавно перетечёт в суд над СССР и его историей, над современной Россией и русским народом.

О подобных перспективах заявил выступивший на ежегодной Катынской конференции (28.05.2005 г.) профессор. Войцех Матерский (Памятных. Новая Польша. № 5, 2005) Он подчеркнул, что за катынское преступление ответственна ***«вся советская политическая система, партия-государство»***. Профессор сожалел, что отсутствует возможность выдвинуть обвинение ***«в отношении современного российского государства»*** (выделено нами – ***Авт.***).

Такая возможность полякам может представиться, если Россия не откажется от «страусиной», трусливой и предательской

тактики в отношении собственного народа в российско-польских отношениях.

Это − очередной акт предательства, результат абсолютного недомыслия или свидетельство безоговорочного подчинения диктату международных финансовых сил, противодействие которым может нанести удар по личным накоплениям?

Историк и социолог Андрей Фурсов пишет:

> «Главная мишень десталинизации, как об этом пишут её авторы, – сознание, которое нужно модернизировать, т.е. русское неприятие капитализма и социальной несправедливости. Т.е. мишень – русские ценности, принципы, на которых зиждется русская цивилизация, вне- и антикапиталистическая по своей сути. Так совпадают русофобия и ультракапиталистический классовый дарвинизм в "либеральной" обёртке...
>
> Русский тип – вот что встало на пути капитализма. Недаром, например, тот же Чубайс так ненавидит Достоевского, в чём не стесняется открыто признаваться. Попытка заставить русских каяться (в приверженности сталинизму, в его преступлениях, в самогеноциде, в конечном счёте за то, что они – русские) есть не что иное, как стремление привить русским комплекс исторической вины и неполноценности, как это сделали с немецким народом после Второй мировой...
>
> Программа "десталинизация-2011" построена на фундаменте из вопиющих противоречий... Для неё характерно полное игнорирование – от незнания или сознательное – важнейших достижений отечественной и зарубежной науки последних десятилетий в области изучения сталинской эпохи; в этом плане "десталинизаторы-2011" остались на уровне примитива хрущёвского доклада на XX съезде КПСС и злобной антисоветчины эпохи разгара "холодной войны"».

Говорит победитель целого ряда телевизионных интеллектуальных игр одессит Анатолий Вассерман, который считает, что десталинизация – это: деиндустриализация, деинтеллектуализация, депопуляция, департизация, демодернизация, дезорганизация.

На пропаганду антисталинизма и антисоветизма тратятся огромные финансовые средства, но «практика – критерий истины».

Если обратиться к результатам изрядно подправленной статистики, то получается:

− в 1988-м году 8–12% населения положительно оценивали вклад И.В. Сталина в исторические достижения страны;

− в декабре 2008-го года к И.В.Сталину положительно относились уже 53% граждан России.

Пришло время решать:

«Имя – Сталин, фамилия – Россия!»

ЧАСТЬ 3.
ЧТО ДЕЛАТЬ

НОВАЯ «СЕМИБАНКИРЩИНА» – НЕ СЛОЖИЛОСЬ?

Двадцать лет назад, когда предательски был разрушен Советский Союз, ушлые ребята-демократы растащили народную собственность: заводы, газеты, пароходы, природные богатства страны, и стали именоваться красивым словом – «олигархи».

Вспомним закон сохранения массы великого русского учёного М.В. Ломоносова, в соответствии с которым пропавшая у государства масса обязательно должна была появиться у других хозяев.

Появление такой категории, как «олигархи», является высшим негативным достижением демократического двадцатилетия.

Пишет Михаил Веллер («Великий последний шанс»), которого нельзя причислить к защитникам советского прошлого: «Господа олигархи! Вы все воры. Ловкостью и цинизмом вы украли то, что является овеществлённым трудом всего-всего народа...

Реформаторы думали что? Что новые олигархи начнут хозяйствовать по-рыночному, более рационально, производительно и цивилизованно, чем при сгнившем социализме. Но реформаторы, в неграмотности своей, перепутали либерализм с анархией, а рынок с вульгарным социал-дарвинизмом».

М. Веллер продолжает: «Воровство… в постсоветской России носит чисто деструктивный характер: стремительно раскрадывается то, что было – и никто не спрашивает при этом достижений и созиданий. И говорят только о построении демократии как о со-

зидании, как будто виртуальная конструкция отношений явилась плодом раскрадывания страны».

Но, вернёмся к истории явления, которое на заре демократии получило название ***Семибанки́ршина*** (*семь банки́ров*; слово образовано по аналогии с историческим термином семибоярщина) − популярное в средствах массовой информации 1996-го года и ряда последующих лет название группы из семи (разные источники называли разные фамилии, поэтому фактически − девяти) крупных представителей российского финансового бизнеса, игравших значительную политическую и экономическую роль, владевших СМИ и неформально объединившихся, несмотря на внутренние разногласия, с целью обеспечить переизбрание Б. Ельцина на следующий срок на президентских выборах 1996-го года:

Борис Березовский − ЛогоВаз;

Михаил Ходорковский − Роспром Груп (Менатеп);

Михаил Фридман − Альфа-Групп;

Пётр Авен − Альфа-Групп;

Владимир Гусинский − Мост Груп;

Владимир Потанин − Онэксимбанк;

Александр Смоленский − СБС-Агро (*Банк Столичный*);

Владимир Виноградов − Инкомбанк;

Виталий Малкин − Российский кредит.

Термин введён 14-го ноября 1996-го года журналистом Андреем Фадиным, опубликовавшим в «Общей газете» статью «Семибанкирщина как новорусский вариант семибоярщины». Список банкиров в статье опирался на данное 1-го ноября 1996-го Борисом Березовским интервью Financial Times, где он назвал имена семи человек, контролирующих более 50% российской экономики и совместно влияющих на принятие важнейших внутриполитических решений в России (Википедия).

«Википедия» продолжает:

«К настоящему времени сохранили своё положение только Фридман, Авен и Потанин; политическая значимость Смоленского резко снизилась ещё при Ельцине, хотя он

по-прежнему располагает …крупными капиталами. Виноградов также начал терять влияние ещё в конце 1990-х, а в 2008 году он умер от инсульта, будучи весьма стесненным материально. Виталий Малкин после краха банка начал политическую карьеру и сейчас представляет Бурятию в Совете Федерации. Наконец, Березовский (хотя и способствовавший возвышению Путина и его партии «Единство» в 1999 году), Гусинский и Ходорковский при Путине по политическим причинам... оказались в опале: первые двое покинули Россию уже в 2000-м, Михаил Ходорковский в 2003-м был арестован, а затем осуждён к 8 годам лишения свободы по обвинению в мошенничестве, уклонении от налогов и других преступлениях; в 2009–2010 гг. состоялся новый судебный процесс, и он получил новый срок – 14 лет за хищение нефти у компании ЮКОС, во главе которой находился».

Таким образом, прошло 15 лет и оказалось – «иных уж нет, а те далече», − как сказал русский классик, сославшись на Саади.

Почему так случилось? Ответ простой – чиновники того периода выделили какое-то количество олигархов для разграбления страны, оставив за собой власть и в надежде получить приличные «комиссионные» от олигархов. Но те, получив деньги и средства массовой информации, решили пойти собственным путём, а к чему это привело – видно из представленного списка.

Теперь высшие чиновники сами стали олигархами, а полное неумение в интересах своей же собственной безопасности управлять страной привело к попытке допуска к «административному пирогу» видного олигарха, в силах которого внести «оргвзнос» и у которого есть своя программа уничтожения прав трудящихся.

В отличие от предыдущих демократических лет, когда попытки некоторых олигархов открыто вмешиваться в политику, не заплатив немалый «оргвзнос», кончались судебными процессами или исчезновением за рубеж, предстоящие выборы принесут нам сюрпризы.

Первым таким сюрпризом является уход Прохорова в политику с покупкой (?) «Правого дела». Второй сюрприз: снижение

избирательного ценза для партий, что должно обеспечить этой партии попадание в Государственную Думу. Далее – Прохоров пойдёт как кандидат в президенты страны. Если этот вариант не пройдёт – он вполне может возглавить правительство страны. Появился и третий сюрприз: видимо, Прохоров так резво начал и вложил в партию не такие большие деньги, которые позволяли бы ему делать «что его левая нога захотела», но об этом ниже. А пока некоторые сведения о миллиардере.

У Прохорова великолепные отношения с Францией (орден Почётного легиона после поставки девочек в Куршевель), а с его капиталами и ростом для повышения авторитета даже не надо нырять на глубину два метра за «древнегреческими сосудами с двумя ручками», как называл амфоры Аркадий Райкин.

Обычно такие люди любят говорить, что «они сами себя сделали». Это сказки для бедных: Миша Прохоров родился (в 1965-м году) в интеллигентной семье – бабушка по материнской линии – микробиолог Анна Белкина, а папа – начальник «валютного» управления МБЭС (Международный банк экономического сотрудничества), обслуживавший государства, которые были членами Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В этот банк и попал выпускник Московского финансового института Миша Прохоров, где, получая маленькую зарплату, подрабатывал «успешным кооператором», производя «левые» джинсы.

Наверняка, папочка сыграл немалую роль во встрече Михаила Прохорова с сыном начальника Управления международных связей Госкомспорта СССР Владимиром Потаниным.

Наверняка, папочки подсказали верный ход: не претендовать на сырьевую часть собственности разрушаемого Советского Союза, а использовать государственные средства для организации частного банка, что в советское время называлось «воровством в особо крупных размерах». Так, в 1992-м году Прохоровым и Потаниным был создан первый частный банк МФК (Международная финансовая компания), затем ОНЭКСИМ Банк: «Здесь и зарабатывали первый миллион долларов» (Прохоров). Дальше – больше: с 2001-го года Прохоров возглавил

«Норильский никель», с 2010-го года он генеральный директор ОАО «Полюс Золото», глава ряда других нехилых предприятий, попал в первые ряды списка миллиардеров журнала Forbes.

Он партию себе купил,
Но, видно, мало заплатил,
А мог бы быть он депутат,
Затем – в премьеры кандидат.

А как и с кем он начинал?
Нет сведений, что убивал,
Он просто знал, где деньги были,
На них с Потаниным свой частный банк открыли.

За это никого уж не сажали,
Приветствовали, даже уважали.
Французский орден заработал он,
Конечно же – «Почётный легион».

У Михаила Прохорова есть своя программа переустройства трудового законодательства, возвращающая трудовой народ в такое бесправное положение, которое существовало на заре капитализма, во времена Чарльза Диккенса, когда о профсоюзном движении даже никто и не слышал. Читаем материал «Википедии»:

В 2010-м году Прохоров предложил изменить трудовое законодательство – увеличение продолжительности рабочей недели до 60-ти часов, т.е. это должен быть 10-ти часовой рабочий день (при одном выходном дне), устранение обязательной нормы предварительного уведомления работника о сокращении, расторжение трудового соглашения со ссылкой на «экономическую ситуацию», увольнение по единоличному решению работодателя, внедрение практики заключения срочных трудовых договоров на 1 год, повышение возраста выхода на пенсию и ряд других мер.

Готовясь к выборам, Прохоров поспешил с внедрением в сознание избирателя своего образа – не вора в особо крупных размерах и «акулы капитализма», а успешного современного предпри-

нимателя, ухоженного и причёсанного, массово развесив плакаты с собственным изображением.

http://olligator.ru/photo/karikatury

На одних баннерах, кроме изображения Прохорова, размещена надпись «Михаил Прохоров. Кто прав, тот и сильнее», на других – «Михаил Прохоров. Неизбежность перемен». Такие плакаты были размещены во многих городах России, правда просуществовали они короткое время.

Пародия на рекламу лидера партии «Правое дело» Михаила Прохорова появилась в центре Москвы. Авторы антирекламы приводят полную цитату из фильма «Брат-2». Судя по надписи на постере, инициатором «проекта» является арт-группа monolog.tv. Основная мысль: «Вот, ты обманул кого-то, денег нажил. А чего – ты сильней стал? Нет, не стал! Потому что правды за тобой нету! А ТОТ, КОГО ТЫ ОБМАНУЛ, ЗА НИМ ПРАВДА!»

Естественно, сразу же возник вопрос: выдвинет ли Прохоров эту программу действий в качестве партийной платформы партии «Правое дело», которую он возглавил (или купил?) в июне 2011-го года, на предстоящих выборах? И вот 26-го августа 2011–го года появилась первая часть Манифеста партии, где говорится об итогах двадцати лет разворовывания страны: «Мы

стали настоящей Республикой. Мы – новые люди новой России. Вся ответственность за наше будущее теперь в наших собственных руках». Каких олигархов и олигархических чиновников имеет в виду Манифест под местоимением «мы»?

Прохоров мыслит широко: «Сегодня единственная существующая власть в стране − власть президента. Она слишком мала для такой большой страны, как Россия».

Видимо, предполагалось, что, по планам Прохорова, нас ожидает что-то вроде пресловутой «семибанкирщины», но уже в новой упаковке, но вожди демократии посчитали, что они сами обладают достаточными капиталами и властью, которые нельзя доверить плохо управляемым людям.

Но у богатых свои заботы: куда деть деньги и как уйти от возможной ответственности за содеянное?

Можно продолжить также список «простых русских парней», которые в особо крупных масштабах ограбили Россию: Вексельберг, Дерипаска, Фридман, Березовский, Авен, Федун, Давидович, Михельсон, Ойф, Шефлер, Пумпянский, Гусинский, Ходорковский, Кантор, Зимин, Скоч, Зингаревич, Чигиринский, Галицкий, Брешт, Кремер, Седых, Ольховик, Коган, Несис, Мошкович, Лейвиман, Новицкий, Каменщик, Невзлин, Чубайс, Смоленский, Малкин, Хайт и другие новые «русские».

Желающие могут проверить этот список фамилий олигархов России по журналу Forbes.

С культурным сотрудничеством всё ясно, а деловое связано с тем, что Прохоров выбрал французскую компанию в качестве партнера по разработке гибридного «ё-Авто». Вот яркий пример *международной* коррупции, которая выражается в принципе: «Ты – мне, я – тебе!»

Что-то не сложилось у кремлёвских политтехнологов и олигархов. Или Прохоров очень резко заявил о своих претензиях, не посоветовавшись со своими более опытными в политике товарищами по разворовыванию страны, или свою роль сыграл Манифест партии «Правое дело» вкупе с людоедскими планами Прохорова, но «недолги были радости» – в партии снова возник

кадровый, председательский, кризис. Кризис в партии «Правое дело» ещё раз показал, что совсем другое имел в виду В.М. Молотов, когда сказал: *«Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!»*

Правы лишь те, кто дорожит Родиной и народом. Не может защищать правое дело марионеточная партия, находящаяся фактически за пределами внутрироссийского политического поля и представляющая интересы исключительно Запада и его олигархической клиентуры. Эта партия русофобии и агентов иностранного влияния нацелена лишь на разграбление России и удушение русских вместе с другими коренными народами. Вот откровения Н.А. Асмолова – лица, приближённого к другому олигарху – и любимцу нацлидера О. Дерипаске. В них отражена суть отношения олигархата, в том числе и политического, к России:

«Бросьте вы эту гнилую страну, какое от неё удовольствие? Чекисты делают всё правильно, учиться у них надо. Вспомните, почему наши правители выбрали Путина. Если вы не работаете у Дерипаски, в прокуратуре, в суде или где-то в аналогичном месте – забывайте скорее, что вы русский, берите родных – и уезжайте, пока ещё можно. Исчерпают ресурсы, начнутся политические катаклизмы – будет поздно. Вы же неглупый человек, не надо поддаваться эмоциям. Всякие «чмоки-чмоки» оставьте московским голубым.

Корреспондент: А как же родные, даже и к ним у чекистов нет никаких привязанностей?

Н.А.: Привязанность, любовь – для чекиста это смерть. Родина для чекиста – это место, где располагается начальство и откуда периодически идут деньги».

Не забыли место, где живёт ныне главное, глобальное начальство? Не с него ли «начинается родина» всех алчущих безмерной прибыли?!

В среде финансовой олигархии, основные счета которой находятся на Западе, популярен ещё более краткий девиз: «Где деньги – там и родина». В этом и состоит высшая мудрость всех торговцев Россией.

РУССКАЯ ИДЕЯ КАК ОСНОВА ОБЪЕДИНЕНИЯ НАРОДОВ РОССИИ

В своё время в созданной Петром I Академии наук на смену иностранцам, даже не умевшим говорить на русском языке, пришли русские учёные, появилась могучая русская наука.

Так и во власть в России неизбежно придут истинные патриоты Отечества, принявшие на себя заботу по восстановлению утраченного величия и могущества страны. Другой вопрос: как скоро это произойдёт?

Во многом это зависит ото всех нас, от нашей активности, в том числе и политической, от способности оппозиционных сил преодолеть все свои разногласия, сплотиться и победить.

При этом не надо долго спорить о русской идее, надо понимать, что она абсолютно не нужна правящему режиму. Одна из программ бывшего шоу-министра Швыдкого так и называлась: «России не нужна национальная идея».

Русофобы считают:

– *Национальная идея может иметь различную плотность, цвет и содержание алкоголя.*

Умеренные демократы говорят, что русской идеей может стать футбол, или участие в музыкальном конкурсе Евровидения.

Русская идея сформулирована в трудах великих русских учёных, таких, как М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев (см. В.И. Бояринцев «Великий М.В. Ломоносов: так начиналась русская наука», Д.И. Менделеев «Заветные мысли», «К познанию России»), дополнена В.В. Шульгиным, П.А. Столыпиным и представлена в виде отдельных фрагментов в статьях современных русских публицистов.

Почти 250 лет назад (в 1761-м году) великий русский учёный М.В. Ломоносов пишет письмо графу Шувалову «Рассуждение о размножении и сохранении российского народа», основными положениями которого, необходимыми «для обильнейшего плодородия родящих», были:

– снижение смертности, особенно детской;

– недопущение убийства матерями своих незаконнорождённых детей, для чего М.В. Ломоносов предлагал учредить специальные дома для «зазорных» детей;

– развитие медицины для борьбы с болезнями и смертностью новорождённых детей;

– необходимость разработки мер по возвращению на родину уехавших из России людей.

Таким образом, первым пунктом в формулировке национальной идеи должно быть:

● Размножение и сохранение русского народа.

● Создание национального русского государства с включением в него в качестве национальных автономий территорий, на которых традиционно проживают дружественные русским народы.

● Политической и экономической формой может быть государство национально-социалистическое с элементами капитализма, управляемое Главой Государственного Совета; «утопия социализма есть крайняя противоположность утопии индивидуализма. Истина в срединном сочетании» (Д.И. Менделеев).

● Создание избирательной системы: «избрание через выборщиков… есть единственное доныне возможное; лично я боюсь больше всего преобладания между членами Государственной думы теоретиков, будут ли они из либералов или из консерваторов...» (Д.И. Менделеев).

● Создание правительства, роль которого в делах промышленности «весьма важна и должна состоять в разумном содействии, в предвидении и в прямом материальном участии при добыче капиталов, для промышленности совершенно необходимых» (Д.И. Менделеев).

● Сочетание личной инициативы с коллективными интересами, на что обращал внимание ещё великий учёный Д.И.Менделеев; развитие общественного сознания, коллективизма, как привычной для русского народа формы жизни.

● Соблюдение национальных пропорций при формировании аппарата государственных служащих, в системе народного образования, культуры, науки и пр.

● Безусловная защита русских интересов за рубежами страны, в том числе русских, проживающих в других странах.

● Проявление солидарности со славянскими народами, защита их любыми доступными средствами.

● Обеспечение государства сильной оборонной системой, позволяющей предотвратить любое военное поползновение на него, ибо: «Нет обороны, так склюют сороки и вороны»; Россия – «лакомый кусок для соседей Запада и Востока потому именно, что многоземельна, и оберегать её целостность всеми народными средствами необходимо» (Д.М. Менделеев).

● Проведение международной политики в интересах русского народа: «если... у Китая есть поводы ожидать пользы от союза с Россией, то у нас они и подавно есть» (Д.И. Менделеев).

● Необходимость патриотического воспитания: «Для народов, подобных русскому, сложившихся и окрепших ещё сравнительно недавно и ещё занятых своим устройством, то есть ещё молодых, дикость учения о вреде патриотизма до того очевидна, что не следовало бы об нём даже упоминать... Любовь к отечеству составляет одно из возвышеннейших отличий развитого, общежитного состояния людей от их первоначального, дикого и полуживотного состояния» (Д.И. Менделеев).

● Развитие национальной промышленности: «Прямо из чисел видно, что от развития промышленности первее всего зависит общее «благо народное», так как главный выигрыш от неё достаётся рабочим в виде возрастания их годовых заработков; и на капитал, по моему крайнему разумению, должно смотреть как на единственное вернейшее средство увеличить общий средний достаток людей...» (Д.И. Менделеев).

● Развитие сельского хозяйства: «Русскому народу, взятому в его целом, обладающему большим количеством земли, способность к сельскому хозяйству исторически привычна; он разовьёт сам своё земледелие, если начнёт богатеть, получит большую свободу труда и увидит примеры. Ему прививать можно только улучшения, а это чаще всего возможно лишь при помощи капиталов» (Д.И. Менделеев).

● «Дело развития и роста народного просвещения немыслимо без широкого развития науки вообще, а оно требует больших средств, так как учёные сами люди, которым нужны средства не только для необходимых научных пособий (библиотек, лабораторий, обсерваторий и т.п.), но и для собственной жизни, надо, чтобы они жили в достатке»; профессиональная деятельность всякого рода «вместе с развитием просвещения ... Истинно образованный человек, как я его понимаю в современном смысле, найдёт себе место только тогда, когда в нём с его самостоятельными суждениями будут нуждаться или правительство, или промышленность, или, говоря вообще, образованное общество...» (Д.И. Менделеев).

● Отношение к труду: «Желательно, чтобы русский народ, включая в него, конечно, и всю интеллигенцию страны, своё трудолюбие умножил для разработки природных запасов богатой своей страны, не вдаваясь в политиканство… Прочно и плодотворно только приобретённое своим трудом. Ему одному честь, поле действия и всё будущее» (Д.И. Менделеев).

● Русские средства массовой информации, о необходимости иметь которые почти сто лет назад писал В.В. Шульгин (до революции лидер фракции «Прогрессивная группа националистов» в Думе):

а) «Нужны деньги. Поэтому нам нужно создавать богатых русских... всячески их поддерживать, как своих естественных «национальных представителей»».

б) «Настоящий газетчик должен быть чувствителен, как сейсмограф», чтобы не попадать в информационную зависимость, «не умея выражаться печатно...»

в) «Кто владеет печатью, тот, конечно, не всегда ещё владеет умами. Но тот, кто владеет умами, наверное, владеет газетой. Иначе его «владение» распространяется на небольшой круг людей...»

● Русская идея не может строиться только на религиозной основе, сплочение всех русских сил, вне зависимости от отношения к православию, язычеству, социализму и коммунизму, опора

на русскую интеллигенцию, русскую культуру, на трудоспособный народ должны стать стержнем, опорой русской идеи.

● «России служить в одиночку трудно; надо служить скопом... Когда я слышу, как иные русские высокопарно говорят о своей любви к России и тут же «кроют друг друга» с неизжитой злобой, мне смешно и грустно» (В.В. Шульгин).

● ***«Дружная, общая, основанная на взаимном доверии работа – вот девиз для всех нас, русских!»*** (П.А. Столыпин).

КПРФ И «РУССКИЙ ЛАД»: РЕШЕНИЕ «РУССКОГО ВОПРОСА»

3-го октября 2011-го года в Государственной думе прошёл «круглый стол» на тему: «Русский народ в Российской Федерации: статус, проблемы и перспективы», организованный фракцией КПРФ и Всероссийским созидательным движением «Русский Лад», в работе которого приняли участие депутаты, учёные, представители широкой русской общественности.

Перед участниками выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов (сайт КПРФ – «круглый стол» 3 октября 2011 г.):

– Мы рассматриваем вопрос, который волнует сегодня любого гражданина нашей страны, независимо от политических убеждений, национальности или вероисповедания. Русская тема, проблемы русского и других славянских народов сегодня вышли на первый план в силу абсолютно объективных причин. В России 85 человек из 100 – это русские: великороссы, малороссы и белорусы. Русских в России больше, чем французов во Франции или англичан в Англии.

За прошедшие 20 лет страна потеряла 15 млн человек, из них 14,5 млн русских. Русские области вымирают в 2–3 раза быстрее, чем остальные.

Если бы сохранили единый Союз, у нас было бы 310 миллионов, страна являлась бы конкурентоспособной и не мучилась бы

так в тисках кризиса и в том тупике, куда её беспощадно загнали. Уже началась вторая волна кризиса, а мы к ней оказались совершенно не готовы ни в финансово-экономическом, ни в управленческом плане.

Необходимо помнить, что русские под свои знамёна собрали почти 180 народов и народностей, не порушив ни одной культуры, ни одной веры, ни одной традиции. Во времена Советской власти даже самые малочисленные народы получили письменность на своём родном языке. Сегодня ситуация принципиально иная: много говорят о единстве, но удержать единство страны на самом деле крайне сложно. Никакой бандитский спекулятивный рынок не может этого обеспечить.

Раньше существовал единый народно-хозяйственный комплекс. Теперь его нет. За эти двадцать лет мы потеряли 72 тыс. производств, исчезли целые отрасли: станкостроение, машиностроение, электроника, приборостроение. И даже космическая отрасль находится в тяжелейшем кризисе: с декабря мы потеряли пять ракетных систем, в денежном выражении потери составили почти 30 млрд рублей из 90 млрд, выделенных на всю космонавтику. Если бы эти деньги вложили в электронику и приборостроение, мы бы имели надёжные ракеты, высокотехнологичные производства и новые рабочие места.

Раньше были единые железные дороги. Сейчас их растаскивают и делят. То же самое происходит со связью и военно-промышленным комплексом. Всё выбрасывается на распродажу.

Сегодня в России госсобственность составляет всего около 10%. В Европе нет ни одной страны, где бы госсобственности было меньше 33%, а в ведущих европейских государствах – от 35 до 45%.

Единство страны сегодня обеспечивают прежде всего русский дух, русская культура, русское слово. Но мы должны понимать, что русские оказались самым униженным народом. 25 млн русских остались за суверенными границами, которые прошли от Пскова через Смоленск до Краснодара и Ростова. Ещё примерно столько же оказались за кордоном в силу ряда других

обстоятельств. Впервые за многие века мы оказались разъединены с украинцами и белорусами, хотя у нас общая история, общая вера, общие победы.

Россия расколота экономически. 10% самых бедных имеют доходы в 20 раз меньше, чем 10% самых богатых. А в Москве эта разница превышает 40 раз, чего нет даже в самых отсталых африканских странах.

Мы расколоты идеологически. Нам пытаются доказать, что у России вообще не было истории. Но тогда как мы смогли в течение тысячи лет отразить все нашествия, хотя на нас шли и с Запада и с Востока?

Мы расколоты и в культурном плане. Давно ли кто-нибудь слышал на ведущих телеканалах уникальное слово Валентина Распутина, одного из гениальных современных русских писателей? Вы давно не видели и наших талантливых певцов, музыкантов, композиторов. Их продолжают вытеснять с экрана.

Нас пытаются расколоть по вере и по традициям. Такая попытка была предпринята, например, в Чечне, где развязали большую бойню, стараясь придать ей религиозный оттенок.

Где выход? КПРФ видит его в соединении русской национальной идеи и идей социальной справедливости.

Наша страна и её национальная идея стоят на четырёх опорах.

Это, прежде всего – сильное государство. Когда Киевская Русь блистала золотом своих куполов, Париж представлял собой небольшую деревушку, Берлина не было на карте, а Америку ещё не открыли. Ни одно государство не могло сравниться с Советской страной, которая одержала Великую Победу и первой прорвалась в Космос.

Вторая опора – это высокая духовность.

Третья опора – это наши традиции, культура язык.

Четвертая опора – это чувство локтя, соборности и коллективизма.

Как только одна из этих четырёх опор начинает разрушаться, здание перекашивается. Сегодня разрушаются все четыре. Госу-

дарство перестаёт быть сильным. Чувство локтя и коллективизм заменяют индивидуализмом, высокую духовность – культом потребления и наживы. На этом пути нет выхода.

Но мы сегодня ещё сохраняем потенциал, который позволит нам сплотиться и объединиться. Наши отцы и деды освоили огромную территорию. У нас только разведанных природных ресурсов приходится в денежном выражении по 160 тысяч долларов на человека, в то время как в Европе – 6 тысяч, в Америке – 16 тысяч. Если бы эти ресурсы служили каждому человеку, а не были захапаны 15 кланами упырей, так называемыми олигархами, финансово-экономическая ситуация была бы совсем другой. У нас ещё сохранился значительный научный потенциал, хотя 1 млн 250 тысяч наших лучших учёных и специалистов уехали работать за рубеж. У нас есть необходимая база, но не хватает главного: политической воли и организованности, национально мыслящего правительства, способного выражать интересы своего народа и своей страны.

В нашем распоряжении есть еще 5–7 лет. Сейчас американцы увязли в трёх войнах, их экономику беспощадно лихорадит. Под ударом оказался средний класс. Каждый шестой обнищал. Европа никак не может залатать финансовые дыры в Греции и Португалии. Третий месяц продолжается спад экономик Китая и Индии, ориентированных на внешний рынок. Почти на тридцать процентов упала цена на медь, а это один из самых широко используемых металлов. Стоимость барреля нефти снизилась до 79 долларов, хотя расчёты российского бюджета, который только что притащили в Думу, исходят из 100 долларов. Это означает, что бюджет абсолютно нереален.

КПРФ подготовила свою программу оздоровления экономики, социальной сферы, культуры. Прежде всего, она предусматривает возрождение русского духа, русского слова, русских традиций. Без этого невозможно выбраться из крайне тяжёлого положения. И я призываю вас не падать духом, поувереннее смотреть вперёд. Надеюсь, что мы сумеем сплотиться и решить все стоящие перед нами насущные проблемы.

С докладом «Русский народ: геноцид и национально-освободительная борьба» выступил председатель ЦКРК КПРФ, депутат Государственной Думы, организатор Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» В.С. Никитин:

– В своих оценках статуса русского народа в Российской Федерации, его проблем, перспектив и законодательного обеспечения его жизнедеятельности КПРФ и движение «Русский Лад» исходят из того, что сегодняшняя Россия – это фактически сырьевая колония Запада. Это страна, порабощённая мировым финансовым капиталом. Сформированное им мировое правительство с целью окончательной ликвидации России ведёт целенаправленное нравственное растление русского народа, экономическое разорение созданного им вместе с другими коренными народами единого государства и создание условий для неограниченного захвата природных богатств России. По расчётам мирового правительства, для обеспечения стран «золотого миллиарда» сырьевыми ресурсами в нашей стране достаточно оставить 50 млн человек. Остальные почти 100 млн – это лишние едоки, подлежащие уничтожению как недочеловеки. Именно так ультралиберальная газета «Нью-Йорк Таймс» характеризует Россию и русских: «Россия – самая убогая страна на свете; в России постоянный голод; обыкновенная русская деревня – это груда гнилых брёвен; народ похож на крыс; мужчины – грязные, агрессивные, плохие любовники, не умеют зарабатывать деньги; женщины – корыстные стервы, пошлячки; каждый русский – уголовник-рецидивист».

Таким образом, в планах мирового правительства перспективы русского народа определены довольно гибельные. Русским определен статус «лишнего народа», подлежащего истреблению, так же как они истребляли коренных жителей Америки – индейцев, оставив в живых всего 2 миллиона из 25-ти. Это не выдумки, это истина, подтверждённая практикой. Против русского народа ведётся реальный демографический, политический, экономический, научно-образовательный, морально-нравственный, медико-биологический, экологический и информационный геноцид.

Российская власть, направляемая Западом, послушно реализует этот антирусский план морального и физического уничтожения русской нации, изощренного унижения русских людей в России и за её пределами. Русских превратили в самый крупный в мире разделённый народ. Их сделали гражданами второго сорта за рубежом и изгоями в собственной стране. В Конституции Российской Федерации у русских нет статуса государствообразующего народа. Русофобия стала официальной политикой нынешней власти. На встречу Путина В.В. с представителями народов России, прошедшую в сентябре 2011 года, русских, как лишний народ, даже не пригласили.

Путин, Медведев и их группы поддержки в лице олигархических кланов, буржуазных партий – «Единая Россия», «Справедливая Россия», «ЛДПР», «Правое дело» и прозападное «Яблоко», настойчиво уничтожают главные устои русской нации. Изощрённо искажается русский язык – главная святыня народа. Целеустремлённо расчищается от коренного народа русская земля. Уничтожается и растаскивается по частным карманам русская экономическая основа – единый народно-хозяйственный комплекс. Организуется опустошительное недофинансирование русских регионов с дальнейшей «оптимизацией», а фактически ликвидацией социальной сферы села, как хранителя русского образа жизни, из-за якобы нехватки денег. Народную армию заменяют наёмной, а милицию – полицией. Жестоко искореняется в культуре русский дух и проводится ужасный эксперимент по расчеловечиванию русского человека. Вместо присущего ему коллективизма, ему навязывают крайний индивидуализм и эгоизм. Уничтожают те качества, которые отличают человека от животного мира: трудолюбие, бескорыстие, помощь ближнему. Русских превращают в «Иванов, не помнящих родства». Лишают народ его собственного имени. Заставляют ускоренно проводить модернизацию России по западной модели и отказаться от «русской архаичности». Принуждают жить не по правде, а по выгоде. Смириться с всевластием и всесилием денег, поклоняться «золотому тельцу».

По выводам учёных академии Сеченова главной причиной кризисной демографической ситуации в России в большей мере является падение духа русской нации, чем снижение уровня жизни. ***Для ампутации русской души русских загоняют в чужой мир*,** в котором честный беден – вор богат; созидатель в забвении, а разрушитель в почёте; истинный талан прозябает, а посредственность процветает; совестливые на задворках, а бессовестные хозяева жизни; предатели в героях, а герои в унижении.

Всё это несовместимо с жизнью по-русски. Сейчас три головы современного Змея Горыныча, убивающие своим ядом русских, – это деньги, превращённые в божество, наркотики, лишающие молодёжь воли и здоровья, информационный террор, очищающий людей от разума. В результате, после 1991 года Россия потеряла 15 млн своих граждан, из них 14,5 млн – русские. Несмотря на возвращение в Россию 7 млн наших соотечественников из бывших республик Советского Союза, численность русских в Российской Федерации сократилась на 4,5 млн человек.

Пора остановить этот геноцид! Сегодня главной национальной задачей русских и всех патриотов России становится спасение России от гибели. Россия должна быть сохранена, как оплот Русской нации, как ядро русской цивилизации и как великая Евразийская держава.

Главная проблема русского народа в нынешней Российской Федерации состоит в том, что русские, став изгоями в собственной стране, лишившись права на землю, собственность, власть и даже на жизнь, до сих пор не ведут организованного сопротивления убийцам, ведущим их, как стадо, на убой. В этом главная беда русского народа.

Главная цель нашего «круглого стола» – не только показать русскому народу, какими способами его уничтожают, но и определить: как, каким путем, какими формами организации масс, какими методами коллективных действий, принятием каких законов необходимо помочь русскому народу поверить в свои силы, укрепить русский дух и волю к сплочению в борьбе за свою жизнь.

В 2010 и 2011 годах участились проявления открытого недовольства людей униженным положением русского народа в России. В то же время ярко проявилась общественная потребность объединить разрозненные действия патриотических групп в единую национально-освободительную борьбу русского и других коренных народов России за право на жизнь, труд, собственность и власть. Действительно, патриотические силы в России раздроблены и разобщены. При этом ненавистники России всячески стремятся углублять противоречия между коммунистами и патриотами, атеистами и верующими. Национально-освободительная борьба требует сплочения и эффективного взаимодействия большинства народа. А оно невозможно без взаимопонимания по ключевым вопросам: что происходит, кто виноват, что делать и как побеждать.

Сейчас фактор понимания между патриотическими силами чрезвычайно важен. Наш «круглый стол» должен дать ответ – что такое национально-освободительная борьба в современной колониальной России? Кто способен её вести в условиях, когда государствообразующий народ дезорганизован и обезволен. На какой мировоззренческой идеологической основе и вокруг какой политической силы возможно объединение?

Известно, что коммунисты специализируются на социально-классовой борьбе, но в современных условиях необходимо диалектическое сочетание национально-освободительной и социально-классовой борьбы, цивилизационного и классового подходов при определении стратегии и тактики. Поэтому в своем докладе на XIV съезде 24 сентября Г.А. Зюганов заявил, что сегодня путь России в будущее лежит через национально-освободительную борьбу, социалистическую модернизацию, торжество народовластия и социальной справедливости. Таким образом, КПРФ заявила о своей решимости возглавить национально-освободительную борьбу русского и других коренных народов России и выдвинула лозунг ***«Защитим русских – укрепим дружбу народов!».***

При определении стратегии и тактики национально-освободительной борьбы следует помнить, что это, прежде

всего, борьба мировоззренческая. Это борьба двух совершенно разных цивилизационных моделей мира – западной и русской. Существенную разницу между ними еще в XIII веке в четырех словах выразил защитник Святой Руси князь Александр Невский. Ведя в бой дружину, он вдохновил её словами: «Не в силе Бог, а в правде». ***Западная модель мира*** основана на духовном насилии, произволе, свободе сильного диктовать свою волю всем, всегда и везде. ***Русская модель мира имеет свое имя – Лад***. Русский Лад – это жизнь по правде, по совести, в добролюбии и созидании, в гармонии человека, общества и природы в едином Космосе. Русский Лад может стать той мировоззренческой основой для национально-освободительной борьбы, которая одинаково приемлема для верующих и атеистов, для членов КПРФ и патриотов.

Наиболее глубоко продвинулась в осознании русской модели мира среди политических партий КПРФ, а среди патриотических организаций – движение «Народный Собор», которое издало сборник под названием «Мы все заодно» с ответами на 130 вопросов по этой теме. Еще глубже познает Русский Лад сибирская школа учёных. Они на основе выводов Аристотеля практически сформулировали важнейший для национально-освободительной борьбы социальный закон правильности выбора жизнеустройства народа и его государства в зависимости от исторически сложившегося у него типа общества – индивидуалистического или коллективистского. Этот закон прост, как всё гениальное. Как для человека смертельно переливание ему крови чуждой ему группы, также губительно для государства и народа навязывание социальной теории индивидуалистического общества коллективистскому. Этот закон объясняет, почему так созвучны между собой русская идея и социалистическая. Они основаны на одном типе общества – коллективистском. Ведь русская идея – это соборность, а социализм в понимании его родоначальника этого слова Жан Жака Руссо означает коллективизм. ***Поэтому идеологическая формула русского социализма находит всё больше сторонников в коммунистической и патриотической***

среде. Ради сплочения их в национально-освободительной борьбе нам необходимо углублять взаимопонимание именно в этом направлении.

Для более глубокого изучения русской модели мира фракция КПРФ в Госдуме по инициативе движения «Русский Лад» предложила провести 16 ноября 2011 года в Малом зале Госдумы научно-практическую конференцию на тему: «Наследие великого русского ученого М.В. Ломоносова на службу России». Этот русский гений научно обосновал полезность русской модели мира для развития России.

Созидательное движение «Русский Лад», созданное в начале этого года при активной поддержке КПРФ и научной общественности, целеустремленно проводит работу по объединению усилий КПРФ, как политической партии, православной общественности, патриотических объединений российских учёных и деятелей культуры с энергией многочисленных самодеятельных организаций русского народа, доказавших свою жизнестойкость в условиях геноцида и способность к борьбе против западного ига. ***Все вышеназванные патриотические структуры, на наш взгляд, и являются той реальной силой, которая способна, при наличии координирующего центра, вести национально-освободительную борьбу за право русского и коренных народов России провести её модернизацию на основе русской модели, отечественных традиций и духовных ценностей русской цивилизации.***

Главная цель движения «Русский Лад» – стать совместно с КПРФ и патриотическими силами инструментом созидания народного единства, помочь русскому народу овладеть искусством правильного выбора жизнеустройства и управления историческим временем, чтобы в кратчайший срок реализовать цивилизационный проект «Русский Лад», прорваться на качественно новый уровень развития общества и занять достойное место в мире по качеству жизни российского народа. Мы уже добились первой победы – учреждения в России нового праздника – Дня русского языка. Давайте возьмём его подготовку в свои руки и совместно сделаем его главным национальным праздником русского народа.

Для спасения России и русской цивилизации мы не должны допустить хаоса в нашей стране. Хаос нужен разрушителям Державы, а мы – её созидатели. Поэтому предлагаю всем встать в строй Народного ополчения имени Минина и Пожарского, формируемого Коммунистической партией Российской Федерации для защиты волеизъявления народа.

После выступления депутатов, учёных, общественных деятелей, работников культуры участники заседания «круглого стола» приняли следующее ***Заявление:***

В преддверии предстоящих выборов в Государственную Думу и выборов президента Российской Федерации, участники «круглого стола», обсудив состояние дел с положением русского народа в стране, отмечают, что за двадцать лет демократического развития страны в ней:

– Проводится политика ***физического геноцида*** русского народа, численность которого систематически снижается на несколько сот тысяч человек ежегодно; ***численность русских в России,*** по данным официальной статистики, сократилась за период с 1989 по 2010 год с 83% до 79%, и процесс этот ускоряется.

– Разрушено единство славянских народов, власти России систематически подрывают основы сближения русских, белорусов, украинцев, миллионы русских брошены на произвол судьбы в бывших союзных республиках.

– Русским навязываются не характерные для них взгляды и нравственные ценности.

В чём заключается коренное различие во взглядах современной власти России и русских патриотов-государственников на российскую действительность?

− Власть считает Россию европейской страной и окраиной западной цивилизации, но Россия создавалась русским народом, как мощная Евразийская держава, объединяющая на шестой части суши вокруг миропонимания и духовных ценностей русской цивилизации славянские, тюркские и другие народы России.

− Власть считает выразителем национальных интересов прозападную верхушку чиновничье-олигархической демократии

России, но истинным носителем и выразителем национальных интересов России является её многонациональный народ, прежде всего государствообразующий русский народ.

− Нынешний курс власти на внедрение западной модели развития, на укрощение энергии государствообразующего народа, на унижение научного и производительного труда ведёт к деградации и гибели нашей страны.

– Власть навязывает народам России западные ценности, буржуазную демократию и либерально-рыночную модель развития, но Россия может успешно развиваться только на основе своих духовных ценностей и цивилизационного проекта, соответствующего её особенностям.

Действующая власть целенаправленно и планомерно разрушает эти устои русской нации, проводя ***информационно-идеологический геноцид***.

Информационно-идеологический геноцид идёт по следующим направлениям.

● Формировании из русских «Иванов, не помнящих родства», демократы из паспорта убрали графу «национальность», пытаясь превратить русских в бесформенных «россиян».

● Целенаправленном уничтожении русского языка и передовой системы советского образования, разрыве заложенного в генетической памяти народа единства слова и образа, в слова закладывается чужеродный смысл.

● Настойчивом и целенаправленном проведении курса «десталинизации», фактически, антисоветского и антирусского курса, который идёт дальше всех прежних поползновений лютых антисоветчиков. Его реализация способна повлечь за собой тяжелейшие последствия для целостности страны, для её безопасности.

● Постоянных попытках исказить историю Великой Отечественной войны, изъять из памяти народной великий подвиг народа, русского народа в борьбе с фашизмом и в избавлении от него «мирового сообщества».

● Применяются изощрённых технологий для изменения психического склада русского народа, искоренения русского духа,

ампутации русской души и его стремления к коллективизму. Русским прививают психологию обречённой жертвы, смирившейся с гибелью, стимулируют чувство неполноценности, вечной вины перед всеми и за всё, приучают к рабской покорности, призывают к терпению.

● Прикладывании огромных усилий по превращению русского народа в рабскую массу людей, потерявших гордость, цель и смысл жизни. У специалистов цивилизационной войны это называется расчеловечиванием человека и расчисткой территории от бесполезных народов.

Несмотря на нарастающую силу патриотической оппозиции, сегодня она не представлена в официальной политике, в региональной власти и не имеет финансовой поддержки.

Подчёркивая ущемление прав русского народа, что нашло отражение в отсутствии в Конституции Российской Федерации упоминания о нём и в отсутствии полноправного национального представительства в органах власти, участники «круглого стола» считают необходимым:

− Добиться внесения поправки в Конституцию Российской Федерации о государствообразующем статусе русского народа;

− Законодательно закрепить принцип обеспечения внутренней национальной безопасности государства, в основе которой должно лежать условие − состав всех органов власти в государстве в процентном отношении должен приближаться к процентному составу постоянного населения страны;

− Направить усилия не только на борьбу с ***физическим геноцидом*** русского народа, но и с ***идеологическим геноцидом***, проводимым властями страны.

– Принять меры по возрождению семьи на основе традиционных ценностей русского народа.

– Направить усилия на воссоединение Русского мира, в том числе, на основе русской идеи, сформулированной великими русскими учёными.

Сегодня самое важное для всех, кто хочет сохранить своих детей – поддержать оппозицию, борющуюся за выживание рус-

ского народа, защитить её от террора власти, поддержать на выборах коммунистов и «Русский Лад».

Главной личной целью каждого гражданина России должно стать сохранение суверенитета и целостности страны, восстановление прав государствообразующего русского народа. Только так мы сможем спастись от надвигающейся катастрофы.

Пусть каждый русский человек почувствует себя полноправным Гражданином Отечества, и вспомним, как ответил Н. Некрасов на вопрос: ***«А что такое гражданин?»*** **Отечества достойный сын!**

НАШИ ЗАДАЧИ

Для выхода из того дикого состояния, в котором пребывает наша экономика и повседневная жизнь, необходимо (на основе изложенного в газете «Дуэль», № 40, ноябрь, 2005):

− национализировать жизненно важные для страны отрасли экономики и средства производства, вернув народу то, что было создано трудом поколений;

− увести экономику страны от «нефтегазовой зависимости» на путь высокотехнологичного развития;

− восстановить статус Академии наук как организации, выполняющей научные исследования государственной важности при государственном же её финансировании, остановить её коммерциализацию;

− выделить средства за счет нефтегазовых накоплений на научные исследования и образование в целях создания новых высокотехнологичных производств;

− обратить самое пристальное внимание на состояние экологии, внедрить в общественное сознание идею бережного отношения к природе и умеренного потребления в пределах разумного минимума как основного условия выживания человека;

– восстановить механизм единого управления областями и краями страны с целью их гармоничного экономического развития;

– бюджет страны формировать не только на доходах от продажи природных богатств страны, зачастую в их исходном состоянии, но и на основе продажи конкурентоспособной продукции высокотехнологичных собственных производств;

– доходы от продажи природных богатств страны использовать на повышение благосостояния каждого гражданина, а не группы воров в особо крупных размерах;

– развивать автоматизированные производства с меньшими затратами рабочей силы и денежных средств;

– обратить самое пристальное внимание на критическое положение в области демографии, не так, как это делается теперь, когда выделяются жалкие крохи с барского стола, ибо скоро наступит момент, когда даже не найдется достаточного количества молодёжи не только для работы в науке и высокотехнологичных областях производства, но и некому будет открывать газовые и нефтяные задвижки;

− обратить особое внимание на необходимость организации новых производств, с тем чтобы создать высокооплачиваемые рабочие места для квалифицированных инженеров и рабочих, связывая русскую науку производство и высокотехнологичный бизнес, и ликвидировать массовую безработицу в стране;

− восстановить систему бесплатного образования и медицинского обслуживания, ликвидировать такие «достижения» демократии, как тяжёлые инфекционные заболевания, давно забытые при советской власти, наркоманию, алкоголизм;

– чтобы система пенсионного обеспечения способствовала достойному продолжению жизни людей, отдавших силы, опыт, знания созданию независимой России;

− важнейшей задачей определить ликвидацию такого явления, как детское беспризорничество, наличие которого ставит под сомнение выполнение любых будущих экономических и политических проектов;

− обратить внимание на бедственное состояние русской культуры, развитие которой в настоящее время направлено на подрыв

духовного здоровья нации, нацелено на пропаганду чуждых русскому народу духовных и моральных ценностей;

− навести порядок в средствах массовой информации, ставших проводниками русофобии, аморальности, насилия и жестокости, что превращает средства массовой информации в важное звено пятой колонны;

− вернуть народам России уверенность в том, что человек может без опасности для жизни выйти за порог своего дома, уйти с работы, выйти на прогулку и не быть убитым бандитом или избитым полицией.

Для этого необходимо, чтобы к руководству страной пришли люди, готовые безусловно выполнять взятые на себя обязательства, что позволит возродить славу и мощь Отечества, даст возможность в полной мере «слезть с сырьевой иглы», спасти народ от вымирания и обеспечить развитие наукоёмких производств на деле, а не на словах.

Поэтому главная задача всех оппозиционных сил – вырвать страну из-под внешнего управления, привести к власти правительство национальных интересов.

Народ, желающий жить, должен суметь сделать своими руководителями честных патриотов, руководствующихся русскими национальными интересами, а не продажных политиков-космополитов.

Тогда можно будет с полным основанием вспомнить заключительные слова выступления по радио 22-го июня 1941-го года В.М. Молотова:

«Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!»

ПОСЛЕСЛОВИЕ

В.С. НИКИТИН: «ПУТЬ СПАСЕНИЯ РОССИИ И РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

Аналитики из Института экономических стратегий подчеркивают, что «нынешняя война против России уже не вызвана конфликтом идеологий и не имеет классовой природы. В отличие от "холодной войны" против СССР она не имеет даже минимального идеологического прикрытия».

Главный вывод: Запад ведёт против России особую цивилизационную войну, чтобы навязать российскому народу западное миропонимание, разделить наши народы и освободить от них нашу богатейшую территорию. При этом важно понять, что война ведётся не только против русского народа или России, а против всей русской цивилизации, созданной умом, кровью и потом великороссов, малороссов и белорусов и сплотившей в единую семью более ста народов.

Для победы мы должны понять особый характер цивилизационных войн, изучить виды современного оружия и технологию их применения. ***Главное отличие западной цивилизации от русской*** − в разном миропонимании сути человеческой жизни и общественного развития, в разных способах жизнеустройства общества, в разных принципах жизнеутверждения человека.

Западная цивилизация представляет мир в виде склада вещей и сырья, которые нужно безудержно потреблять, а Человек считается хозяином-покорителем природы, исповедующим свободу воли (произвол), считающим справедливым то, что полезно сильнейшему, и оценивающим меру счастья и людей по материальному богатству. Общество живёт, как союз индивидов, по закону: «разделяй и властвуй».

Русская цивилизация воспринимает мир, как единый космос, общество − как единую семью, а человека, как неотъемлемую часть этого космоса, этой семьи, способного жить и выжить только в гармонии человека, общества и природы.

Русская цивилизация основана на принципах разумной достаточности, на стремлении не к материальному, а к социальному прогрессу, не к свободе, а к совершенству. Мерой оценки людей является не материальное богатство, а добродетель, богатство души. А счастье измеряется не удовлетворением материальных потребностей, а совершенством человеческих отношений. Не случайно предки наши говорили: «С милым рай в шалаше».

У нас разное миропонимание, а поэтому разное жизнеустройство и разные формы жизнедеятельности общества и жизнеутверждения личности, разные принципы совместного существования. У них − каждый сам за себя, у нас − один за всех и все за одного... Не зря предки оставили нам строгий завет: «Что немцу в радость, то русскому смерть!».

Важность русского вопроса в деятельности КПРФ четко обозначена в Программе партии. В первом абзаце сказано, что «*действия власти ведут к национальной катастрофе и гибели нашей цивилизации».* В разделе 2 «Уроки истории и пути спасения Отечества» Программы записано:

«*Российская Федерация превращается в объект очередного передела мира и сырьевой придаток империалистических государств…Крайнюю остроту в годы реставрации капитализма приобрёл русский вопрос… Идёт откровенный геноцид великой нации. Численность русских уменьшается, уничтожаются исторически сложившиеся культура и язык. Задача решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают… Чувство унижения угнетённых и обездоленных сливается с болью патриотов за поруганную честь Державы. На этой основе ширится народно-патриотическое движение за независимость страны».*

«*В нынешних условиях КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освобо-*

дительное движение в единый народный фронт. Придать ему целенаправленный характер… Исходить из того, что будущее нашего Отечества можно строить только на прочном фундаменте исторической преемственности, с учетом особенностей России и её исторического опыта», − отмечается в программе партии.

Такова стратегия КПРФ, разработанная на основе марксистско-ленинской теории, с учётом современного положения России, как сырьевой колонии, и качественно нового характера войны, ведущейся против русской цивилизации в целом. Следует подчеркнуть, что в соответствии с Программой КПРФ Россию спасёт собирающая под великим шатром русской культуры многие и многие народы русская идея.

Определяя стратегию и тактику ведения думской и президентской избирательных кампаний, выбирая способы борьбы за голоса избирателей необходимо:

− во-первых, правильно определить нашего главного противника и объективно оценить его ресурс;

− во-вторых, учесть особенности современной России;

− в-третьих, понять характер ведущейся против России войны и наиболее эффективные способы защиты от современного оружия массового информационного поражения.

Спасут Россию соединение русской и социалистической идеи и цивилизационный проект «Русский Лад», основанный на заветах А. Невского, М.В. Ломоносова и И.В. Сталина и нацеленный на дружбу коренных народов России и их плодотворное сотрудничество на благо Отечества.

Должны мы твёрдо помнить сами:
«Ребята, не Москва ль за нами?»
Мы знаем всех великих имена:
«Россия вспрянет ото сна».
Ответит тот, кто меч свой обнажил, –
Так Александр Невский говорил.
Товарищ, гражданин и брат,
Вступай в движенье «Русский Лад»!

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Часть 1. ВОЙНА С НАРОДОМ 5
Разгром промышленности 5
Разрушение сельского хозяйства 10
Олигархи 13
У России врагов нет? 17
Политические репрессии 27
Чиновники или олигархи? 31
Средняя коррупция 46
Разгром науки: Минобрнауки – Министерство обрезания науки 52
Реформа образования: затяжной террористический акт 59
Предательская внешняя политика 73
Чужого (общенародного) не жалко? 81
Десять путинских ударов по стране 85

Часть 2. НА ВОЙНЕ ВСЕ СРЕДСТВА ХОРОШИ? 88
Вехи геноцида: демография, здравоохранение, социальная политика 88
Банковско-спекулятивный кризис 106
Бандитизм и терроризм 118
Воспитание быдла 126
Информационная война с народом 139
«Творческая интеллигенция» 146
Так убивают русский язык 154
Государственная русофобия 164
Миграционная политика 168
Исторические извращенцы: десталинизация 180

Часть 3. ЧТО ДЕЛАТЬ 208
Новая «семибанкирщина» – не сложилось? 208
Русская идея как основа объединения народов России 216
КПРФ и «Русский Лад»: решение «русского вопроса» 220
Наши задачи 233

ПОСЛЕСЛОВИЕ 236
В.С. Никитин: «Путь спасения России и Русской цивилизации» 236

Бояринцев Владимир Иванович,
Самарин Анатолий Николаевич

БЕСЦЕЛЬНО ПРОЖИТЫЕ ГОДЫ
(20 ЛЕТ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ)

Компьютерная верстка *С. В. Лазаренкова*
Корректор *Л. Н. Дивина*

Подписано в печать: 20.02.2012 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 15,0. Заказ № 44. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в ООО фирма «Псковское возрождение».
ИНН 6027024264. 180000, г. Псков, ул. Гоголя, д. 6.