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  **КЛАССОВАЯ БОРЬБА И РУССКИЙ ВОПРОС**

 **В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

 «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том чтобы *изменить* его».

 (К. Маркс. «Тезисы о Фейербахе». Соч., изд. второе. М.: 1955, т.3, с.4).

 «Лучшая жизнь не приходит сама по себе и счастье само не приходит. За них надо бороться!»

  **ВВЕДЕНИЕ. Почему молчит Россия?**

Как-то я разговорился со своим знакомым. Говорили о трудностях современной жизни. И в пылу разговора он сказал: «Мне всё равно, на кого работать. Лишь бы платили хорошо». По сути дела, он высказал мысль, о которой сегодня многие думают, но не всегда произносят её вслух: «КОМУ БЫ ПОВЫГОДНЕЕ ПРОДАТЬСЯ И ПОДОЛЬШЕ У НЕГО УДЕРЖАТЬСЯ?». Неважно, российский будет хозяин или иностранный. И считают это большой удачей, если так получится.

 Но что такое хорошая зарплата? Каждый понимает это по-своему: работник по-своему, хозяин – по-своему. А кто в итоге решает, сколько платить? Только хозяин. Причём единолично. По каким законам? По своим, исходя из своих интересов и потребностей. Только он решает, брать на работу или нет. И на каких условиях. Только он решает, когда наёмного работника уволить. Только он решает, сколько из стоимости созданного им продукта отдать в виде зарплаты, а сколько оставить себе в виде прибыли. Может, правильней ставить вопрос иначе – не сколько заплатит хозяин, а сколько он заберёт себе от созданного наёмным работником? 30–50–70%? Работник нужен хозяину только для того, чтобы зарабатывать ему прибыль. Иначе он не нужен.

 В связи с этим мне вспомнился один фильм, который не раз показывали по телевидению России в 1990-е годы, о жизни народа одной из латиноамериканских стран. Раб, попав к новому хозяину, говорит: «Я домашний раб». Но в ответ слышит: «Мне это безразлично». Раб, пытаясь как-то оправдаться, уточняет свои слова: «Я хотел просто подсказать Вам КАК ЛУЧШЕ МЕНЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ». Решение хозяина было быстрым и жёстким: «Пойдёшь работать на плантацию. Будешь рубить тростник». Между этими примерами 200 лет, но как совпадают они по сути!

 Здесь очень важно отметить ещё одну деталь. Многие, особенно бюджетники, стараются САМОУСТРАНИТЬСЯ не только от политической борьбы, но и от обсуждения политических вопросов. Так было во время встречи с несколькими десятками учителей, которые, недовольные низкой зарплатой и тем, что им не выплачивают обещанную надбавку в 33%, вышли на пикет в центре города. Я, в то время депутат Государственной Думы РФ, пришёл к ним. Завязался общий разговор. Спрашиваю: «А что вам даст эта надбавка? Она уже давно съедена ростом цен. Почему вы не требуете от президента и правительства перейти к снижению цен? Например, как при Сталине. От этого все бы реально выиграли и вы в том числе. Ведь в стране есть деньги, но их вывозят за границу». Но в ответ услышал: «Мы политикой не занимаемся!» Спрашиваю: «Какая же это политика? Это ваша жизнь». Но в ответ снова: «Мы политикой не занимаемся!» Странно было слышать: люди, которые учат и должны воспитывать поколения молодых – будущую Россию, считают себя вне политики.

 Кстати, когда я беседовал с некоторыми из них, как говорят «с глазу на глаз» или в небольшом кругу (2-3 человека), они говорили на политические темы и ругали власть. Но когда собирались все вместе – молчали на эту тему!

 Люди не просто забыли о сути и причинах классовой борьбы. Их отучили думать об этом. Когда начинаешь говорить, то от многих слышишь ответ: «Вы – теоретики. А мы каждый день вынуждены добывать хлеб насущный. Нам не до теории. На это у нас просто нет времени!» Хотя с каждым годом добывать этот «хлеб насущный» становится всё тяжелее и тяжелее, большинство так и не задумывается о том, что что-то в этой жизни и в стране надо кардинально менять. Но для этого надо думать, искать общие причины и своих сторонников.

ЗДЕСЬ, ДУМАЕТСЯ, НУЖНО УЧИТЫВАТЬ НЕСКОЛЬКО ОСОБЕННОСТЕЙ.

 **1.Классовая борьба – это не происки каких-то сил.** Это проявление несогласия простого народа с условиями жизни, с тем курсом, который проводится в данный период в стране: экономическим, социальным, политическим, нравственным. Это несоответствие проводимой политики с коренными интересами народа. Поэтому он и начинает борьбу. Не сразу приходит опыт и не сразу это получается. Опыт нарабатывается в борьбе.

(За последние годы в печати и в выступлениях достаточно широко используются слова «простой народ». Но определения этих слов практически нигде нет. Мы считаем, что «простой народ» - это те, кто живёт на свою зарплату или пенсию, не является собственником средств производства и, соответственно, не использует наёмный труд. То есть, не относится к классу эксплуататоров. По сути, это один из подходов деления общества на классы. В данном случае – класс наёмных работников).

Классовая борьба – ОБЪЕКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС. Поэтому, несмотря на все запреты в эксплуататорском обществе, она в каждом поколении будет возникать вновь и вновь. Это сигнал власти. Надо что-то менять. И в этот период лучшее разрешение противоречий – вести диалог с народом. Но для класса имущих это очень трудно, поскольку дело касается их огромных капиталов, сколоченных за счёт того же народа. Поэтому и ведутся попытки заблокировать, предать забвению идеи о классах и классовой борьбе.

**2. 30 лет власть старается отучить людей даже думать о классовой борьбе и о причинах её возникновения.** Не случайно уже многие годы из выступлений руководителей России, чиновников разного уровня, журналистов средств массовой информации, многих политиков с кремлёвской ориентацией полностью исчезли такие слова, как: «классы», «классовая борьба», «капитализм», «буржуазия», «наёмный труд», «эксплуатация», «эксплуататоры и эксплуатируемые» и т.п. На их месте прочно укоренились другие слова: «предприниматель», «бизнес», «работодатель», «деловое партнёрство» и т.п. Случайно ли это?

Нет. Это не простая замена слов. Это важнейшие элементы классовой борьбы между капиталистами и наёмными работниками. Это борьба двух систем, борьба двух цивилизаций: социализма и капитализма.

**3.Необходимость обращения к вопросам классов и классовой борьбы объясняется ещё и тем, что, несмотря на то, что со времени К. Маркса и В.И. Ленина прошло немало времени, споры вокруг этих вопросов продолжаются.** Высказываются точки зрения о том, что это учение устарело. Навязывается мнение – теперь место в обществе определяет не владение средствами производства, а доходы.

Случайно ли из библиотек практически исчезла литература о классах и классовой борьбе? Резко сократили литературу марксистско-ленинского содержания. Если, как утверждают власти, всё это устарело, то зачем это уничтожать? Чего власти боятся? Что кто-то, особенно молодёжь, начнут эти книги читать и другой взгляд восторжествует в их сознании? И что тогда?

КАК БЫ НЕ СТАРАЛИСЬ НЫНЕШНИЕ ВЛАСТИ, КЛАССОВАЯ БОРЬБА ВСЕГДА БУДЕТ ПОЯВЛЯТЬСЯ ТАМ, ГДЕ СУЩЕСТВУЕТ НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ, НЕРАВЕНСТВО И ЭКСПЛУАТАЦИЯ МЕНЬШИНСТВОМ БОЛЬШИНСТВА. И НИКАКИЕ ЗАПРЕТЫ НЕ ПОМОГУТ!

**4.Новую волну споров вызвало заявление «Римского клуба»,** отмеченное в его Меморандуме о том, что «капитализм зашёл в тупик». Теперь на его место должно прийти что-то новое, удобное и приемлемое для всех.

Но возникает вопрос: он что, сам зашёл в тупик? Нет, это объективный процесс, ход истории, о котором писали и Маркс, и Ленин. И второй вопрос: что значит «на смену ему придет другое устройство общества»? Выступая 21 октября 2021 года на пленарном заседании клуба «Валдай», президент России В.В. Путин не только повторил вывод специалистов «Римского клуба», но и заявил: «Возврата к социализму быть не может!» Тогда, что может быть? Истории человечества известны только два общественно – экономических устройства государства: на основе эксплуатации и без эксплуатации. Если и то, и другое отрицается, то что предлагается? На это российские власти ответа не дают!

В основе капитализма – владение средствами производства и возможность на этой основе наживаться за счёт неоплаченного труда других. **Разве эта основа исчезнет?** Нет! Капитализм может изменяться внешне, чтобы сохраниться, но суть его всегда остаётся прежней! И в обёртке глобализма капитализм остаётся капитализмом.

**Возможно уменьшится проникновение иностранного капитала в Россию**? Уверен, что нет. США и Запад смотрят на Россию как на лакомый пирог и наперегонки, отталкивая друг друга, стремятся откусить от него как можно больше.

**Проникновение иностранного капитала в Россию носит не только и не просто экономический характер (выкачать ресурсы и как можно больше денег), но всё сильнее: и политический, и классовый, и социальный (изменение уклада жизни), и духовно-нравственный (изменение отношений людей друг к другу).**

Всё это накладывает очень серьёзный отпечаток на организацию и проведение классовой борьбы в России.

**5. ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ ЯВЛЯЕТСЯ И ТО, что классовая борьба в России невозможна без участия РУССКОГО НАРОДА,** поскольку по итогам Всероссийской переписи 2020 года он составляет абсолютное большинство (72%) от жителей России. Поэтому от внутреннего состояния, уровня жизни, взглядов, поведения и единства русских, зависит практически всё.Сегодня нужно особенно помнить, что на русских лежит особая ответственность за общую судьбу всех народов и за судьбу России.

 Наше обращение к русскому вопросу – это не политическая игра и не заигрывание с теми, кто называет себя русским. Это признание их возможностей, потенциальной силы и попытка повернуть эти возможности на пользу самому русскому и другим народам России. **РУССКИЙ ВОПРОС – ЭТО СЕГОДНЯ ГЛУБОКО КЛАССОВЫЙ ВОПРОС!**

 В 2019 году мы провели анкетирование среди молодёжи колледжей, студентов вузов и работников ряда промышленных предприятий города Рязани. Вот что получилось: 88% опрошенных учащихся колледжей и 83% студентов вузов в той или иной степени **волнует судьба русского народа**. При этом 26% в колледжах и 32% в вузах отметили, что этот вопрос их очень волнует. Самый высокий показатель – 95% - у работников предприятий в возрасте старше 50 лет. Так что разговоры о том, что русские уже выродились – глубоко ошибочны.

**6. *Обращение к русскому вопросу сегодня не случайно.***Но это не означает «тянуть одеяло на себя». Говоря о русских, мы говорим о всех народах, населяющих страну. Но русских абсолютное большинство. Поэтому они могут и должны как цемент превращать единство народов в бетон и создавать единую крепость. Наша общая история не раз доказывала, что русские исторически «заточены» на подвиг. Но для этого, часто говорят, им нужны особые, как правило, экстремальные условия: война, восстановление разрушенного хозяйства. А разве сегодня они не экстремальные?

 **7. За последние месяцы руководство страны** заговорило на эту тему. Но одними разговорами не обойдёшься. Нужны конкретные изменения политических и экономических основ. А этого как не было, так и нет. Возникает снова опасность: поговорят и забудут. **Власть вспоминает о народе только когда у неё большие трудности.** Но проходит время и все обещания вновь забываются. Так уже было не раз.

В 2001 году депутатами Государственной Думы ФС РФ совместно с большой группой специалистов был подготовлен проект Федерального закона «О русском народе». В нём не предусматривалось никаких привилегий русскому народу. Были лишь статьи «О государственно-правовом положении (статусе) русского народа», «Русский язык», «Русская культура», «Русское национальное образование и воспитание». Уже в преамбуле говорилось о необходимости восстановления единства русского народа, разрушенного в результате уничтожения СССР. Всё это вместе рассматривалось как одно из важнейших условий сохранения России, недопущение угрозы её распада, подобно СССР. 25 мая 2001 года прошли депутатские слушания с приглашением специалистов и представителей самых разных национальностей России. **Проект закона получил их одобрение, но был отклонён на заседании Госдумы голосами правящей партии.**

В мае 2011 года, во время очередного выступления по русскому вопросу на пленарном заседании Государственной Думы РФ, я предложил её председателю Б.В. Грызлову, одновременно являвшемуся председателем Высшего совета партии «Единая Россия», провести всероссийскую научно-практическую конференцию по вопросу жизни и судьбы русского народа, крупнейшего в стране. Ответ был типичным для руководителя – «единоросса» такого уровня – проводите сами. КПРФ, конечно, проводила такие обсуждения и не один раз. Разработан ряд важных законопроектов, но Правительство РФ упорно не хотело участвовать даже в разговоре о них.

**8*.***Объединение народов вокруг русских не должно рассматриваться как принуждение. Корабль быстрее всего идёт на всех парусах, хотя они и разные! Призывы **объединить силы вокруг русских – не должны быть оскорбительными для других народов.** Россия – наша общая Родина. Мы здесь веками живём рядом. У русских нет и не может быть монополии на патриотизм. Русский, татарин, башкир, якут и другие – мы единая нация. *Все народы в одинаковой степени должны быть заинтересованы в том, чтобы встал, объединился самый большой народ – русский. МЕЛКИМИ ОТРЯДАМИ БОЛЬШУЮ ВОЙНУ НЕ ВЫИГРАЕШЬ!*

**ВСЕ ДОЛЖНЫ ПОНЯТЬ: НЕ БУДЕМ ПОДДЕРЖИВАТЬ РУССКИЙ НАРОД – БУДЕМ ПОДДЕРЖИВАТЬ И РАЗВИВАТЬ АМЕРИКАНСКИЙ!**

 **9. Сейчас, когда на Земле обострился очередной передел мира,** а капиталисты, при всех их разногласиях, по главным направлениям действуют сообща, **значение и роль русского народа выходит за пределы России.** В первую очередь это касается объединения СЛАВЯН. Сегодня общая их численность в Европе – около 300 миллионов человек. Славяне – это крупнейшая в Европе этноязыковая общность. Потенциально это колоссальная сила. **Но она умело разъединяется.** Более того, сегодня наши славянские братья свободно пропускают военную технику стран НАТО на Украину для войны с русскими, которые их же спасали от фашистского порабощения.

 В объединении славян русским принадлежит особая роль. Они должны играть «первую скрипку» и собрать воедино все народы, лучшие славянские умы, которые и помогут обеспечить наше общее будущее. Именно русские веками объединяли вокруг себя другие народы, делились с ними всем, что имели. Вместе создавали великое государство. Почему же сейчас мы не можем объединить вокруг себя близких по духу народов, славян? Что для этого нужно? СИЛА ЛИЧНОГО ПРИМЕРА – сильная экономика и лучшая жизнь. Но, как раз этого и нет!

 **10.** Сегодня есть публикации, связанные с Русским вопросом и с классовой борьбой, но они, как правило, основаны на общефилософских рассуждениях. Правильных, но общих. Не случайно в качестве эпиграфа к книге мы взяли слова К. Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» («Тезисы о Фейербахе». Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. второе. М. 1955. Т.3. С.4).

 Поэтому предлагаемая книга построена так, чтобы идти не от общефилософских рассуждений, а от того, что мы видим каждый день вокруг себя в жизни. То есть, не «сверху – вниз», а «снизу – вверх». Мы попытались провести анализ не от общего к частному, а от частного к общему. От того, что нас окружает, что видим, что делается, переходя к общим выводам. Это тоже может быть полезным и в теории, и в практике.

 В связи с этим в книге широко используются статистические данные о жизни на исконно русских землях – регионах Центрального федерального округа РФ и, особенно, Рязанской области. Кроме того, приводится много примеров, полученных во время многочисленных поездок по районам и городам, выступлений перед трудовыми коллективами, беседами с губернаторами, главами муниципальных образований и поселений, руководителями хозяйств и предприятий. Много информации для анализа дало неоднократное участие в организации и проведении выборных кампаний от муниципального уровня до выборов Президента РФ. (Четыре раза был доверенным лицом кандидата в Президенты РФ от КПРФ. По два раза: председателем Рязанской областной Думы второго и третьего созывов и депутатом Государственной Думы РФ пятого и шестого созывов).

 В книге делается попытка найти ответ на главный вопрос – ПОЧЕМУ РОССИЯ МОЛЧИТ? Какие основные формы протеста сегодня наиболее эффективны. Времени на это становится всё меньше! **Почему русские совершали и совершают подвиги на фронтах, а дома, внутри страны мучаются и молчат?** Полное безразличие большинства к своей судьбе и судьбе детей? Это один из центральных вопросов классовой борьбы на современном этапе. Почему люди не защищают свои предприятия, свои рабочие места и свою зарплату, свои семьи от бедности? Некоторые так и живут, но не протестуют.

 Конечно, в книге не ставилась задача раскрыть все обозначенные проблемы с разных сторон. Для этого потребуется значительно более объёмное издание. Но такие книги, к сожалению, читают всё реже и реже. Немало, на наш взгляд, интересного материала осталось за пределами изложенного. Но главное, на наш взгляд, состоит в том, что многие вопросы ещё ждут своих исследователей, требуют дальнейшего научного анализа и современных выводов. Вопросы непростые, но они поставлены самой жизнью, классовой борьбой. Всем будет польза, если Вы поделитесь своими мыслями и предложениями по этим вопросам.

Почтовый адрес: 390000, г.Рязань, ул. Почтовая, д.49, Главпочтампт, почтовый ящик а/я 4. Федоткину В.Н.

Электронная почта: vnf62@ya.ru

 **МЫ – РУСИЧИ! КОНЕЧНО, БЕСЦЕННЫ ЗАСЛУГИ НАШИХ ПРЕДКОВ ПЕРЕД РОДИНОЙ И НАРОДОМ! А КАКИЕ ЗАСЛУГИ У НАС ПЕРЕД НИМИ И БУДУЩИМ? ОБ ЭТОМ ТЕМ БОЛЕЕ ВАЖНО ЗАДУМАТЬСЯ ПОТОМУ, ЧТО ОТЦЫ И ДЕДЫ ПЕРЕДАЛИ НАМ ВЕЛИКУЮ СТРАНУ И МЫ ТАКУЮ ЖЕ ДОЛЖНЫ ПЕРЕДАТЬ НАШИМ ДЕТЯМ И ВНУКАМ!**

 **1.КЛАССЫ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА. Пора вспомнить. Пора подумать.**

 На вопрос: **«Ваше представление о счастье»** К. Маркс ответил: **«Борьба»**.

 (К. Маркс. Исповедь. 1865. Собр. соч. Т.31. С. 491-492)

 Вопросы классов и классовой борьбы проходят практически через все произведения К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Но особое место среди них занимают: «Манифест Коммунистической партии» (К. Маркс и Ф. Энгельс), «Капитал» (К. Маркс), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (Ф. Энгельс), «Что делать?» и «Государство и революция» (В.И. Ленин) и другие. Конечно, каждое из их произведений актуально и сегодня, хотя они, прежде всего, были ответом на самые злободневные события того времени. В этом разделе книги использовалось достаточно много цитат и мыслей классиков марксизма-ленинизма с тем, чтобы кому-то было легче вспомнить, а кому-то впервые ознакомиться с их логикой по данному вопросу и, исходя из этого, легче было перейти к анализу современных тенденций в России. Полный перечень работ К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, ставших теоретической основой предлагаемой работы, напечатан в конце книги в разделе «Литература».

Прежде, чем анализировать любой вопрос необходимо определиться с понятиями. Мне не раз приходилось слышать нападки: «Ваш социализм устарел». Спрашиваю: «А что вы понимаете под словом «социализм»? Что в нём устарело для сегодняшнего дня?». И кроме общих, расхожих слов ничего в ответ. Так о чём будем говорить?

**Итак, классы.** Есть разные толкования понятия «классы», но наиболее широко распространено ленинское определение. В.И. Ленин отмечает «классы: это большие группы людей, различающихся» и далее выделяет четыре классовообразующих признака: 1) место класса в исторически определенной системе общественного производства. Эксплуатирующий класс господствует, эксплуатируемый – хочет избавиться от эксплуатации. Так что, интересы их противоречат друг другу. Это приводит к классовым конфликтам и борьбе. 2) Отношение класса к средствам производства, по большей части оформленное и закреплённое в законах. У одних предприятия, у других – только способность к труду. Но способность к труду не означает сам труд. Отсюда и многомиллионная безработица. 3) Роль класса в общественной организации труда. Одни диктуют условия труда и жизни. Другие вынуждены их соблюдать. 4) Способ получения и размер доли общественного богатства. Одна группа людей присваивает труд другой. У одних многомиллионные доходы. У других зарплата, которой едва хватает на жизнь. (Ленин В.И., «Великий почин». Полн. собр. соч. Изд. пятое. Т. 39.1970. М.: 1970. С.15).

Человечество не сразу пришло к этой формулировке. Хотя присвоение результатов чужого труда и несправедливость существовали веками, прошёл долгий путь, прежде чем были поняты и сформулированы понятия классов.

Ещё английские экономисты конца 18-начала 19 веков А Смит, Д. Рикардо и другие пытались объяснить причины разделения общества на классы. Так, одной из положительных сторон экономической теории А. Смита, считается то, что, изучая буржуазное общество того периода, он впервые показал его деление на три класса – рабочих, капиталистов и землевладельцев, а также поставил вопрос о сущности капитала. Но Смит считал капитализм единственно нормальным общественным строем. Его сторонники видели причину наличия классов в различии источников их дохода. То есть не в производстве, а в распределении. Исследователи той эпохи считали разделение общества на классы естественным и ВЕЧНЫМ. Социалисты-утописты проповедовали учение о социалистическом переустройстве общества, в котором не должно быть частной собственности и эксплуатации человека человеком: А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн и другие мыслители. Их учение было продиктовано искренним стремлением избавить трудящихся от оков капитализма. Но не понимая причин этого, они делали ставку на разум и справедливость. Потому их учение и называли утопический социализм. Они обращались к власть имущим, к самим капиталистам, призывая их осуществить социалистическое преобразование общества. Они осуждали эксплуатацию, призывали к её уничтожению, но также не смогли объяснить её истинных причин.

Большой вклад в этот вопрос внесли русские революционные демократы, особенно Н.Г. Чернышевский, Н. А Добролюбов, А.И. Герцен, В.Г. Белинский. Так, изучая жизнь европейцев, Чернышевский писал: «По выгодам всё европейское общество разделено на две половины: одна живёт чужим трудом, другая – своим собственным; первая благоденствует, вторая – терпит нужду. Интерес первой в том, чтобы сохранить нынешнее положение вещей, по которому большая часть из плодов народного труда достаётся в руки её немногочисленных членов. Интерес второй половины общества, считающей в себе повсюду более девяносто человек из ста, состоит в том, чтобы изменить нынешнее положение, и трудящийся человек пользовался всеми плодами своего труда, а не видел их достающимися в чужие руки. Это разделение общества, **ОСНОВАННОЕ НА МАТЕРИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСАХ** (выделено мною) отражается в политической деятельности». (Чернышевский Н.Г., Полн. собр. соч. Т.6. 1949. С.337).

Ленин, оценивая подходы того времени к вопросам неравенства и эксплуатации, писал: «Чернышевский, развивший вслед за Герценом народнические взгляды, сделал громадный шаг вперёд против Герцена. Чернышевский был гораздо более последовательным и боевым демократом. От его сочинений **веет духом классовой борьбы**…(Выделено мной – В.Ф.). «Он был замечательно глубоким критиком капитализма, несмотря на свой утопический социализм». (Ленин В.И., Полн. соб. соч. Т. 25. С. 94). Но революционные демократы ещё не выделяли пролетариат из общей массы угнетённого народа. Чернышевский считал, что в России три класса (он назвал их «сословиями»): помещики – землевладельцы, капиталисты и класс «простолюдинов», в котором он соединял и рабочих, и ремесленников, и крестьянство.

**Но было бы неправильным обвинять всех домарксистских исследователей в «ошибках». Шёл долгий и естественный процесс научного осмысления классового вопроса. Сегодня буржуазные экономисты в качестве основы используют мысли того периода. Но это уже не ошибки, а открытая защита капиталистического строя. В этом их разница.**

Решающий шаг, в корне изменивший взгляды на процессы общественного развития и классового деления, сделали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они впервые выделили и показали историческую роль пролетариата. Более того, они сделали вывод, до которого до них практически никто не смог дойти. В письме И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 года К. Маркс писал, что деление общества на классы не вечно, а связано лишь с определёнными историческими фазами развития производства. То есть, деление общества на классы – это исторически приходящее явление. Это был переворот в науке! (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч. Т.28. 1964. С. 424-427). В основе такого деления общества – отношение к средствам производства, имущественное расслоение и возможность небольшой группы людей присваивать себе результат труда абсолютного большинства работающих.

Итак, существование классов основано на ОТДЕЛЕНИИ НЕПОСРЕДСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОТ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА. Господствующий класс владея всеми или, по крайней мере, важнейшими средствами производства, не только получает возможность присваивать труд людей, лишённых средств производства, но и сосредотачивает в своих руках управление государственными делами. «Бесконечные оттенки частной собственности, которые открываются нашему взору, отражают лишь промежуточные состояния, лежащие между обеими этими крайностями». (Маркс К. «Капитал». Изд. второе. 1960. Т. 23. С.771).

Есть ещё и частная собственность работника на его средства производства. «Это основа мелкого производства и свободной индивидуальности самого работника». Этот способ производства встречался и до капитализма. Однако он достигает расцвета, лишь там, где работник является свободным частным собственником. (К.Маркс. «Капитал». Изд. второе. 1960. Т.23. С. 771).

Говоря о свободе частного собственника, следует вспомнить, что капитализм был, в истории человечества, шагом вперёд по сравнению с феодализмом. Но вскоре сам капитализм ликвидировал те, первоначальные признаки «свободы». Крупный капитал жёстко держал в руках «свободу» мелких товаропроизводителей, а при необходимости, просто разорял и поглощал их. На их место приходили новые мелкие товаропроизводители, но их ждала та же судьба. И так по кругу.

Каждый из антагонистических способов производства порождает лишь два основных класса. Однако, внутри этих основных классов могут быть различные слои, группы, интересы которых частично не совпадают. Например, рабочая аристократия, противоречия между интересами мелкой, средней и крупной буржуазии, внутри различных слоёв буржуазии.

**Классовая борьба и её основные особенности.**

В докладе «О революции 1905 года», прочитанном В.И. Лениным в январе 1917 года в Цюриховском народном Доме на собрании швейцарской рабочей молодёжи, он отмечал: «Только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю». (Ленин В.И. Т. 23. С. 233).

Начнём с «Манифеста Коммунистической партии» написанного К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1848 году. В современной буржуазной России этот документ старательно замалчивается, его стараются предать забвению. Сегодня практически все проправительственные «учёные» и журналисты утверждает, что Манифест Коммунистической партии устарел, потерял свою актуальность*.* И нападки не случайны. Уже в самом начале Манифеста К. Маркс и Ф. Энгельс пишут: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов… угнетающий и угнетённый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу». Признать Манифест, значит признать и классовую борьбу сегодня. **И до тех пор, пока на Земле будут существовать эти два класса: трудящихся и тех, кто наживается на их труде, присваивает себе часть неоплаченного им труда, идеи Манифеста будут важны и нужны.** Ленин В.И. не случайно отмечал: «Вопрос о классовой борьбе есть один из самых основных вопросов марксизма. Поэтому именно на *понятии* классовой борьбы стоит остановиться подробнее». (Ленин В.И. О либеральном и материалистическом понимании классовой борьбы. Заметка. Полн. соб. соч. Т.23. С. 238).

Понятно, что классовая борьба стала движущей силой со времени исчезновения первобытно-общинного строя, со времени раскола общества на классы.

У капитализма есть твёрдое правило, которое столетиями лежит в его основе: деньги должны делать деньги. Деньги должны приносить прибыль. Не случайно К. Маркс в первом томе «Капитала» приводит фразу, которая получила широкое распространение в мире. «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты…Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы даже под страхом виселицы». (Соч. Изд. второе. 1960. Т. 23. С. 770).

 -- «Манифест Коммунистической партии» не теоретические измышления, а глубокий научный анализ с обоснованием целей, задач и форм борьбы. Ленин в 1895 году в статье «Фридрих Энгель» писал: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов… духом её живёт и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира». (Ленин В.И. «Фридрих Энгельс». Пол. соб. соч. Т.2. С.10). Стоит вспомнить, что не случайно в 2013 году рукопись «Манифеста Коммунистической партии» была включена в реестр документального наследия «Память мира» (Проект ЮНЕСКО) с формулировкой: «Манифест коммунистической партии» и «Капитал» являются двумя из наиболее важных публикаций 19 века, весьма влиятельных и по сей день».

Очень уместно привести высказывание лауреата Нобелевской премии, экономиста с мировым именем В. Леонтьева. Он говорил, что выводы Маркса – «это выдающийся ряд СБЫВШИХСЯ ПРОГНОЗОВ (выделено мною-В.Ф.), которым современная экономическая наука со всем её сложным аппаратом противопоставить ничего не может». Другой известный в мире деятель – бывший первый глава Европейского банка реконструкции и развития Жак Аттали заявил: «Ни один человек не оказал на мир большего влияния, чем Карл Маркс в ХХ веке». Несомненно, что и ХХI веку можно тоже самое сказать.

Такое небольшое отступление от хода анализа, думается, вполне оправдано, поскольку оно подтверждает не субъективный, а вполне объективный выбор темы и предмета исследования.

**Теперь о классовой борьбе и её формах.** Любая борьба – это противостояние различных сторон, активное противодействие друг другу. Например, борьба экономическая, идеологическая. При этом, каждая сторона старается одержать победу. Борьба может быть сознательная и стихийная. **В данном случае нас интересует классовая борьба.**

В словаре: «Политическая экономия», изданном ещё в советское время так определяется классовая борьба. *«Это – борьба между классами, интересы которых несовместимы или противоречат друг другу». Классовая борьба является закономерностью капиталистического общества и вообще антагонистических формаций. Неизбежность классовой борьбы при капитализме вытекает из коренной противоположности экономического и политического положения двух основных классов буржуазного общества – буржуазии и пролетариата... Задача партии – вооружить рабочих НАУЧНЫМ пониманием своих коренных классовых интересов и ПУТЕЙ их достижения».*

**Формы классовой борьбы*.*** Сегодня называют три формы классовой борьбы: экономическую, политическую и идеологическую, в которую включают и теоретическую борьбу. На практике долгое время преобладала именно практическая и лишь по мере накопления опыта, вырабатывались теоретические подходы и объяснения. Но в современных условиях значение теоретической формы борьбы особенно выросло. Противостояние классов дошло до крайне непримиримых форм. И сейчас особенно каждый шаг эксплуатируемого народа должен быть заранее продуман. Не случайно В.И. Ленин отмечал: «Без революционной теории не может быть и революционного движения… Роль передового борца может выполнять только партия, руководимая передовой теорией». (Ленин В.И. «Что делать?» Полн. собр. соч. Т.6. С. 24,25.)

**Первое. Начнём рассмотрение с идеологической борьбы и её теоретической составляющей.** Ещё Ф. Энгельс в предисловии к работе: «Крестьянская война в Германии 1524-1526 г.г.» обращал внимание на теоретическую борьбу: «всё более и более просвещать себя по всем теоретическим вопросам… и всегда иметь в виду, что социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним обращались как с наукой, то есть, чтобы его изучали. Приобретённое таким образом всё более проясняющееся сознание необходимо распространять среди рабочих масс с всё большим усердием и всё крепче сплачивать организацию партии и профессиональных союзов… нельзя уступать в борьбе». (Ф. Энгельс. Предисловие ко второму и дополнение к третьему изданию работы «Крестьянская война в Германии». Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т.3. С.430).

 Теоретическая подготовка и практическое распространениеполученных знаний в рабочей средес годами приобретали всё большее значение, поскольку одновременно с марксистским подходом, появились буржуазные взгляды и стремление максимально с их помощью отвлечь рабочих от классовой борьбы. «…как только возникло *массовое* рабочее движение в России (1895-1896 годы), так немедленно появляется разделение на марксистское и оппортунистическое направления…». (Ленин В.И. «Из прошлого рабочей печати в России». Полн. собр. соч. Т 25. С. 97.)

Сегодня теоретическая проработка вопросов и идеологическая работа по распространению выработанных теорией идей и направлений борьбы приобрели особое значение, поскольку в руках нынешнего класса буржуазии сосредоточены основные рычаги воздействия на сознание и поведение людей, навязывание ему своих взглядов и примеров поведения.

**Цель идеологической борьбы – освободить народ от влияния буржуазной идеологии, вооружить его классовым подходом при оценке того, что происходит в стране и в мире, и помочь понять свою роль и значение в классовой борьбе.**

**Второе – экономическая борьба.**В ряде современных работ пишется, что она ведётся за повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, против чрезмерной интенсификации труда и т.д. Думается, что более правильно сказать, что экономическая борьба – это борьба за УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ПРОДАЖИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ. Буржуазия, ради увеличения прибыли. стремится к НЕОГРАНИЧЕННОМУ УСИЛЕНИЮ эксплуатации. Выжать из работника всё что можно сейчас, поскольку за его плечами стоят тысячи безработных, готовых занять его место. Конечно, экономическая борьба НЕОБХОДИМА пролетариату. ОДНАКО, добиться экономического освобождения, а значит осуществить свои коренные, классовые интересы можно лишь посредством ЗАВОЕВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ!

 ***Экономическая борьба способствует формированию КЛАССОВОЙ СОЛИДАРНОСТИ и КЛАССОВОГО САМОСОЗНАНИЯ рабочих, но НЕ МОЖЕТ ОСВОБОДИТЬ ИХ ОТ НАЁМНОГО РАБСТВА.***

**Третье. В политической борьбе на первое место выдвигаются ОБЩЕКЛАССОВЫЕ ИНТЕРЕСЫ пролетариата*.*** *Это борьба против ПОЛИТИЧЕСКОГО господства буржуазии, за установление ВЛАСТИ рабочего класса.*

На политическую борьбу оказывают серьёзное влияния многочисленные буржуазные, в том числе оппортунистические, теории, цель которых одна – отвлечь рабочих от политической борьбы. К числу оппортунистов принадлежат, например, «Экономисты», которых неоднократно критиковал В.И. Ленин. Он отмечал, что не любая экономическая борьба является политической. «Экономисты» признавали «классовой борьбой» любую борьбу за пятачок на рубль, не желая видеть более высокой, развитой, общенациональной классовой борьбы за политику. Сегодня это следует особо помнить, так как нынешняя власть, вместо того, чтобы организовать всем работу и достойную зарплату, ограничивается мизерными подачками, стараясь тем самым снизить недовольство людей нынешней властью и проводимой ею курсом.

Говоря о политической борьбе, К. Маркс подчёркивал, что к осознанию своих общих политических интересов класс трудящиеся приходит НЕ СРАЗУ. Первоначально рабочие ведут политическую борьбу разрознено, независимо друг от друга. Лишь с течением времени борьба сливается в общую и направляется против всего капиталистического строя и защищающего его буржуазного государства. При этом, как неоднократно отмечали и К. Маркс, и В.И. Ленин, классовую борьбу пролетариата должна возглавить марксистская партия, которая **организует** его как класс, **помогает** ему осознать свои коренные интересы и **вносит** в эту борьбу социалистическое сознание. (Выделено мною – В.Ф.).

Хотя со времени написания этих слов прошло почти 190 лет, они снова заставляют задуматься каждого, кто встаёт на путь политической борьбы в современных условиях. Нынешний класс буржуазии объединён жаждой прибыли за счёт усиления эксплуатации абсолютного большинства людей наёмного труда. Значит и сегодня, несмотря на все усилия нынешней власти и их буржуазных хозяев по разъединению таких людей, каждый должен понимать, что только слившись в общую силу, направленную против общего класса эксплуататоров, можно изменить свою жизнь и жизнь Родины в лучшую сторону! Другого пути не было и нет!

Но и простого объединения для победы недостаточно. Нужно ясное, классовое понимание ситуации, нужна идеология, сплачивающая разных по возрасту, образованию, миропониманию и т.п. людей. Поэтому и в условиях нынешней России, крайне актуальны слова Ленина: «Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной». (Ленин В.И. Что делать? Полн. собр. соч. Т.6. С. 39-40).

Сегодня очень многие люди, даже с высшим образованием, одурманенные современной буржуазной пропагандой, верят в надклассовый подход и вступают в спор, доказывая, что современный капитал может заботиться о простом человеке, а современная буржуазная идеология воспитывает людей, достойных будущей сильной России. По сути эти люди переходят на позиции оппортунизма – идеологов буржуазии. Некоторые это делают сознательно. Но большинство, думается, не осознанно. Они не могут самостоятельно противостоять давлению современной буржуазной пропаганды. Вот здесь и выходит на первое место классовая помощь тех, кто уже на собственном опыте понял: идеология – это оружие и противостоять ей нужно грамотно и сообща.

 Эта ситуация вдвойне важна, если вспомнить практику СССР. Ведь кроме внешних врагов, были и внутренние, которые всячески стремились реставрировать в СССР капиталистические порядки. Особенно сильно это проявилось во время правления Горбачёва (вторая половина 1980-х – начало 1990 –х годов), когда один за другим писались (или завозились с Запада) и сходу принимались законы, по сути ведущие к развалу страны. Например, в декабре 1990 года был принят закон **«О собственности в РСФСР»**, который впервые в советском законодательстве ввёл понятие «частная собственность». **«Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий»,** находящихся в государственной собственности (от 1 июля 1991г.). Одна из задач, закона – «создание условий для свободной предпринимательской деятельности, формирования эффективной, социально ориентированной рыночной экономики, обеспечения трудящимся реальной возможности становиться собственниками средств производства. Законы **«О земельной реформе**» (от 24 июня 1990г.), **«О крестьянском (фермерском) хозяйстве»** (от 22 ноября 1990г.). **Конституция РФ, от 12 декабря 1993 года (высший Закон государства)**, завершила слом не просто экономики, но и закрепила переход к капитализму. В ней записано, что земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. На первое место поставлена частная собственность.

Делалось всё это под многими «благовидными» лозунгами. Людям предлагалось подождать сначала 300 дней, потом 500 – и наступит счастливая жизнь! Многие поверили. Чем всё это закончилось на самом деле – теперь понимают все.

 Опыт не только СССР, но и других стран показывает, что по мере развёртывания социалистического строительства классовая борьба не затухает, а может обостряться. Сталин, выступая 9 июля 1928 года на пленуме ВКП(б) с речью, не случайно предупреждал: «Не бывало и не будет того, чтобы отживающие классы сдавали добровольно свои позиции, не пытаясь сорганизовать сопротивление. Не бывало и не будет того, чтобы продвижение рабочего класса к социализму при классовом обществе могло обойтись без борьбы и треволнений. Наоборот, продвижение к социализму не может не вести к неизбежному обострению классовой борьбы.

Вот почему нельзя усыплять рабочий класс разговорами о второстепенной роли классовой борьбы». (Сталин И.В. Соч. Т. 11. С.172).

 О марксистско-ленинской трактовке классов и классовой борьбы в советское время было написано немало статей, книг, брошюр. Кое-что из них ещё сохранилось в библиотеках. При необходимости продолжить изучение данного вопроса, можно их найти. В данной книге более подробно останавливаемся на современных вопросах проявления классов и классовой борьбы, их тенденциях и проблемах, возникающих при этом.

**2. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. *Явные и скрытые угрозы.***

 Хочется напомнить очень важное для нынешнего времени высказывание В.И. Ленина в работе «Из дневника публициста». Он писал: **«Мы не претендуем на то, что Маркс или марксисты знают путь к социализму во всей его конкретности. Это вздор. Мы знаем направление этого пути, мы знаем, какие классовые силы ведут по нему, а конкретно, практически, это покажет лишь *опыт* *миллионов*, когда они возьмутся за дел**о». (Ленин, «Из дневника публициста». Пол. соб. соч. Изд. Пятое. 1963 г. Т.34. С.116).

Мы должны признать, что со времени К. Маркса и В.И. Ленина в нынешней России многое изменилось. **Но суть капиталистического общества, а значит, и объективный характер классовой борьбы остались.** Власть говорит, что работают на всех, но почему-то богатеют всегда одни и те же, а все остальные беднеют. **Суть капитализма не изменилась за сотни лет.** Но методы классовой борьбы приходится менять. Класс капиталистов, буржуа постоянно совершенствуется, используя и деньги, и власть. Значит, **актуальность научной проработки теории классов и классовой борьбы усилилась.** В чём изменились условия классовой борьбы?

 **РУССКИЕ И РУССКИЙ ВОПРОС В РОССИИ**

 Но прежде давайте определимся, **КОГО МЫ НАЗЫВАЕМ РУССКИМИ?** **К КОМУ ОБРАЩАЕМСЯ? О КАКИХ РУССКИХ ВЕДЁМ РЕЧЬ? КТО ТАКИЕ РУССКИЕ В НАШЕМ ПОНИМАНИИ?** Вопросы не случайные. Ведь черты, которые мы часто приписываем русским: честность, справедливость, мужество и т.п. – присущи к любому другому народу России, людям любой национальности.

 По итогам Всероссийской переписи 2020 года выяснилось, что 72% населения назвали себя русскими. От них если не всё, то очень многое зависит. Если российские власти по-прежнему не будут обращать внимания на этот вопрос или, тем более, его игнорировать – России не будет. Конечно русские, вместе с другими народами – единый, веками сложившийся организм. Но не случайно и то, что США и Запад стараются изменить именно русских, прервать связь поколений, уничтожить, прежде всего, русскую культуру, традиции, миропонимание. Не случайно они раскручивают именно русофобию. На это брошены огромные финансовые средства и идеологические силы.

Русскими в классическом смысле слова называют представителей восточнославянского корня – великороссов, малороссов (украинцев) и белорусов. Это три ветви единого народа.

Конечно, русский народ не однороден. Здесь есть определённая условность. Истинно русские – это не просто те, кто говорит на русском языке и считает себя русским. Этого мало. На русском языке говорят и те, кто нанёс много вреда нашему и другим народам России. Понятие «русский» – шире. Его не определишь математически. Народ – это не просто совокупность людей, говорящих на одном языке, а система исторических связей, определяющих их единство, общую силу, солидарность. Именно это Запад и пытается сломать в первую очередь.

Есть более широкая трактовка, которой мы придерживаемся. Русские – как носители русской цивилизации. Русские – это не просто те, кто говорит по-русски. Это те, кто думает о своём народе, а не о том, как бы понравится Западу. Это русскомыслящие, а не западноориентированные, которых сегодня много во власти. Истинно русские – это те, кто старается быть полезным своему народу. Их можно назвать «русские по духу», по своей ОСОЗНАННОЙ принадлежности к Русской нации.

Обычно называют такие отличительные признаки любой нации, как происхождение (например, потомки восточных славян или в русском течёт славянская кровь); устойчивая общность территории, экономики и культуры, общий язык. На почве всего этого и формируются общие черты НАЦИОНАЛЬНОГО характера, ЭТНИЧЕСКОЕ самосознание. Считается, что **национальное самосознание является одним из основных национальных показателей.**

Известно, что характер, уклад жизни и традиции русского человека и русского народа формировались в нелёгких условиях. Русские жили в специфических условиях – суровая природа, длинные зимы, частые неурожаи. В этих условиях трудно было выжить в одиночку. Это привело к тому, что называется ОБЩИНОЙ, что и отличает нас от многих европейских народов, где основной принцип – «Мой дом – моя крепость». Общинность, кроме языка, на наш взгляд, является ОДНИМ ИЗ КОРЕННЫХ ПРИЗНАКОВ РУССКИХ и сегодня.

**РУССКИЙ ВОПРОС** – это совокупность исторически сложившихся и устойчивых связей социально-экономического, мировоззренческого, идеологического, духовного, политического, военного характера, составляющих основу образа жизни народа. Русский вопрос – проблема не новая. Но сегодня многое сложилось так, как не предполагали и не могли предпологать все его исследователи прошлых столетий. Нужно искать новые подходы решения. Русский вопрос сегодня заключается в том, чтобы не просто поговорить о нём, а в том, чтобы ответить – быть или не быть вообще русской нации, самой России. Острота вопроса связана не только с исходящей извне угрозой, но и С СОТОЯНИЕМ НЫНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ СТРАНОЙ, СОСТОЯНИЕМ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ. Снова обострился спор между славянофилами и западниками – по какому пути идти дальше России. Конечно, надо знать и использовать все лучшие достижения других стран, но НАДО ИМЕТЬ И СВОИ, а иначе так и будем гнуть спину перед Западом и работать на него.

**Русский вопрос – глубоко классовый вопрос.** Это особенно резко проявляется в капиталистическом обществе, отличительной чертой которого и является экономическое и политическое противостояние буржуазии и людей наёмного труда, о котором писали К. Маркс и В.И. Ленин. Сегодня русский народ находится особенно в тяжёлом положении. И не только в России. Власти делают всё, чтобы разделить, разобщить его по имущественному признаку, по политическим взглядам, по поколениям, предать забвению его общинные традиции и духовно-нравственные ценности.

Во время изучения мнения простых людей (частично о котором мы писали), жителей города, села, работников промышленности, учащихся колледжей и вузов, один из вопросов мы сформулировали так: **«Нужна ли государственная поддержка русскому народу и защита русской земли?»** 63% учащихся колледжей и 64% студентов вузов ответили однозначно – нужна. На предприятиях этот процент значительно выше. Среди работающей молодёжи, которые ответили утвердительно 70%. 90% – среди тех, кому за 50 лет, тоже ответили положительно. И здесь нет ничего удивительного. Достаточно проехать даже по центральным областям России, чтобы убедиться, как быстро пустеют исконно русские земли.

По последней переписи населения 2020 года, русских в России свыше 103 млн человек. Они распределены по всей её территории, но большинство - свыше 32 млн или практически каждый третий, живут в Центральном Федеральном округе. Ещё почти 17 млн – в Сибирском Федеральном округе. В этих двух округах из семи проживает половина всех русских. Практически в абсолютном большинстве областей и краёв, их численность составляет 80-83 процента. Это потенциально огромная сила, от позиции и активности которой зависит судьба всех наций, народов и, практически, всей России.

 Самая большая угроза для России и проблема для организации классовой борьбы – **искусственно создаваемое демографическое вырождение** народов, в том числе русского**.** Как говорится: меньше народа – меньше проблем. Нет народа – нет проблем. Данные по стране приводились неоднократно. Не будем повторяться. Отметим только, что за последние 30 лет Россия потеряла 27 млн человек – столько же, сколько за годы Великой Отечественной войны!

 **Русские области ежегодно теряют население в 2-3 раза быстрее остальных!!**

Но давайте этот вопрос рассмотрим не вообще по стране, а на примере Центрального федерального округа (ЦФО). Сюда входят 17 исконно русских областей и г. Москва. Возьмём период с 2001 года, когда В.В. Путин впервые стал президентом России. За это время он провозглашал множество указов, программ, стратегий, раздавал множество поручений и просьб по улучшению жизни народа. А что вышло? Численность населения уменьшилась во всех регионах ЦФО кроме г. Москвы и Московской области. Наибольшее сокращение произошло в Тамбовской, Тульской, Тверской, Смоленской, Рязанской, Ивановской и Костромской областях. Причём сокращение населения шло ежегодно. Значит, это долговременная тенденция. Кроме того, практически везде происходит сокращение занятых в экономике.

Возможно, в будущем ситуация в этих областях русской земли, в центре России улучшится? Можно с уверенностью сказать – нет! Демографический прогноз до 2035 года, сделанный Росстатом России, показывает, что во всех этих областях численность населения и дальше будет сокращаться. И с этой стороны - **это глубоко классовый вопрос!**

**Рассмотрим вопрос ещё более конкретно – на примере одной исторически русской области – Рязанской.**

С 1990 года сокращение населения здесь составило свыше 240 тысяч человек. Это очень много и равняется численности проживающих в 23 (!!!) из 25 сельских районов! Уменьшение произошло не только на селе, но и в городе. Если в 1990 году население области составляло 1млн 350 тысяч человек, то в 2021 – уже 1млн106 тысяч. Снижение продолжится и дальше, опустившись в 2035 году до 1012 тысяч! Ежегодно в трудовую жизнь будет вступать в 3-4 раза меньше людей, чем выбывать! Сплошные восклицательные знаки.

Кроме того, всё острее становится проблема старения области. Если в 1990 году средний возраст составлял 38,4 года, то в 2020 – 43 года. Доля населения старше трудоспособного возраста постоянно превышает долю моложе трудоспособного. Наиболее тревожно – разница между этими двумя группами увеличилась до 2,5 раз! И это происходит повсеместно, практически во всех исконно русских областях.

Уменьшение коренного народа и приезд мигрантов меняет и национальный состав Рязанской области. Если по Всероссийской переписи населения в 1989 года русских было 96%, то по переписи 2002 – 94%, по переписи 2010 – 89%, то в 2020 – 70%!. Теряется не только ИСТОРИЧЕСКИ основное население, но и уклад жизни, традиции. **Можно с уверенностью сказать, что ухудшение в русских землях продолжается и будет продолжаться***.*

Экономическое отставание исконно русских земель закладывается и на будущее. Достаточно посмотреть на то, как за последние годы распределялись инвестиции. 70% их были сосредоточены в Москве и Московской области, а в остальных регионах ЦФО – меньше 2% на область. Какое уж тут развитие?! 70% основных фондов в экономике округа – тоже в Москве и Московской области. 83% получаемой прибыли приходится на них.

Депутаты Государственной думы неоднократно ставили вопрос о крайне неравномерном по отношению к русским областям распределении бюджетных денег. Так, по имеющимся данным, за последние годы в Москве на благоустройство ежегодно тратили средств больше, чем во всей остальной России! Интересные данные были озвучены с трибуны Государственной думы в ноябре 2019 года: «В Татарстане живёт в 3,5 раза больше населения, чем в Рязанской области, но денег из федерального бюджета выделяется в 20 раз больше. В Башкортостане населения в 3,6 раза больше, но денег выделили в 13, 7 раза больше. В Чеченской республике – на 323 тысячи больше, чем в Рязанской области, но денег туда направляют в 43 раза больше!» («Советская Россия», 19 ноября 2019 г.). Собственно, вместо Рязанской можно было поставить любую русскую область. Об этом не случайно пишет и Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов в книге «Русский стержень державы»: **«По сути реализуется, хотя и негласно, идея об ущемлении классических русских регионов».**

Речь не идёт о том, чтобы у кого-то отнять, а кому-то прибавить. Равенства в бедности никому не нужно. Речь идёт о том, чтобы часть денег, отправляемых из России ежегодно и часто безвозмездно за рубеж, повернуть в исконно русские области, хотя бы в пропорции, равной с другими национальными регионами. Иначе это (возможно, специально) порождает межнациональное напряжение среди народов. Кому это нужно?

В этих условиях в 1990-х годах отмечалась некоторая активизация протестной борьбы, классовых выступлений: демонстрации, пикеты, митинги протеста. Были перекрытия центральных улиц городов, суды над организаторами протестов. Но, со временем, они становились всё менее и менее многочисленными, хотя жизнь продолжала ухудшаться. Менялось поколение и по образу жизни, и по воспитанию.

 **Тем не менее, нравится кому-то или нет, но классовая борьба в России существует и будет существовать**. Её не смогут отменить никакие реформы или правительственные подачки. До тех пор, пока остаётся частная собственность на средства производства, эксплуатация абсолютным меньшинством абсолютного большинства и связанные с этим несправедливость, неравенство в условиях жизни и возможностях её улучшить, классовая борьба останется.

 **КАКОЕ МЕСТО В НЕЙ ЗАНИМАЕТ И КАКУЮ РОЛЬ МОЖЕТ ИГРАТЬ РУССКИЙ НАРОД?**

 В параграфе «Классовая борьба» мы определили, что рабочий класс ведёт борьбу в трёх формах: экономической, политической, идеологической (в том числе – теоретической). Рассмотрим Русский вопрос через эти три формы. Как они изменились к настоящему времени и какие возможности для борьбы имеются?

 **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БОРЬБА. В КРУГУ НЕРЕШАЕМЫХ ВЛАСТЬЮ ПРОБЛЕМ.**

Ещё раз отметим: суть капиталистического государства и власти не изменились за сотни лет. Но методы классовой борьбы приходится менять. Значит, **актуальность научной проработки теории классов и классовой борьбы усилилась.**

В чём изменились эти условия?

С середины 19 века до ноября 1917 года Россия развивалась на капиталистической основе: строились предприятия, росло число наёмного труда. Если в 1886 году, по официальным данным, рабочих в России было 837 тысяч, то в 1893 - уже 1млн 200 тыс, в 1902 – 1 млн 700 тысяч. К началу 1917 года в России было 24, 4 тысячи заводов. Численность рабочего класса оценивалась в 15 млн человек. Но следует отметить, что сюда причисляли и сельский пролетариат, и городскую бедноту. К началу 1917 года промышленный рабочий класс составлял 4,2 млн человек. Анализируя эти процессы, В.И. Ленин отмечал: «Основная тенденция капитализма состоит в том, чтобы все рабочие силы народного хозяйства применялись к производству лишь после продажи-купли их предпринимателями» (Ленин В.И. «Развитие капитализма в России». Полн. собр. соч. Т. 3. С. 581).

«Но на этой ступени сплочение рабочих масс пока является не следствием ИХ СОБСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ, А ЛИШЬ СЛЕДСТВИЕМ ОБЪЕДИНЕНИЯ БУРЖУАЗИИ, которая для достижения своих собственных ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ должна и ПОКА МОЖЕТ приводить в движение весь пролетариат». (выделено мной-В.Ф.). С развитием промышленности пролетариат не только возрастает численно; он скапливается в БОЛЬШИЕ МАССЫ, сила его растёт, и он всё более её ощущает… Столкновения между отдельными рабочими и отдельными буржуа всё более принимают характер столкновений МЕЖДУ КЛАССАМИ» - отмечается в Манифесте Коммунистической партии.

**НО ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ЛЕТ СИТУАЦИЯ ВОКРУГ ВОЗМОЖНОСТЕЙ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ В РОССИИ СТАЛА ИНОЙ, ЧЕМ БЫЛА В НАЧАЛЕ ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ.**

**Во-первых**, десятки тысяч промышленных и сельскохозяйственных предприятий разрушены или значительно сократили своё производство. Что сегодня характеризует экономический потенциал нашей страны? Производство тракторов на колёсном ходу в 2019 году сократилось по сравнению с 1990 годом в 15 РАЗ, кормоуборочных комбайнов – в 20 РАЗ, экскаваторов – в 17 РАЗ, тракторов гусеничных – в 270 РАЗ, металлорежущих станков – в 17 РАЗ, ткацких станков – в 2670 РАЗ! А это значит, потеряны миллионы рабочих мест. По всей стране растут явная и скрытая безработица, бедность.

Россия ежегодно на сотни миллиардов рублей закупает в разных странах продукты питания (картошку, яблоки, лук, чеснок, помидоры, молочные продукты и т.п.), сельскохозяйственное сырьё, продукцию лёгкой промышленности и т.п., не требующих высоких технологий. Завозим даже одежду, бывшую в употреблении, и ветошь, затрачивая на это огромные суммы нефтедолларов. А свои производства, особенно в исконно русских областях, стоят незагруженными или вообще исчезают.

Провал неоднократно предлагаемых президентом социально-экономических реформ стал привычной системой. Создаётся впечатление, что власти уже запутались в том, сколько у них стратегий, прогнозов, программ. Сколько денег на них выделялось и куда эти деньги делись. Кроме того, ситуация усугубляется ещё и тем, что страна стареет. Ежегодно 200–300 тысяч молодых специалистов уезжают за границу. Нынешняя Россия – это не наука и не производство, а один большой магазин, где торгуют иностранными товарами.

**Закрытие или сокращение предприятий привело к разрушению трудовых коллективов**. Миллионы людей оказались уволенными. Многие замкнулись в своих квартирах и всё их недовольство чаще всего ограничивается разговорами на кухне. Бывшие работники потеряли связь друг с другом, возможность обменяться мыслями, поддержать друг друга. Остались один на один со своими проблемами. **Исчезает чувство класса.**  Сегодня ликвидация предприятий в 2-3 раза опережает их создание.

**Во-вторых,** развитие новой техники и технологий привели к тому, что на оставшихся предприятиях для тех же объёмов производства требуется значительно меньше людей. Появились автоматы, роботы, способные работать в три смены, без выходных и отпусков. Они не требуют заработной платы или социальных льгот. Не объявляют забастовки и не ходят на демонстрации протеста.

Всё больше производств, где практически не работает ни один человек. Сегодня в мире около 3 миллионов промышленных роботов. За семь лет их число практически удвоилось. Нет сомнения, что и в России капитал будет стремиться идти по этому пути. Это даёт ему дополнительную прибыль без «лишних» хлопот, в том числе - политических.

Правда, растёт число безработных. Но правительство пошло и идёт на разные хитрости, чтобы сбить недовольство людей. 30 млн безработных официально стали так называемыми самозанятыми. Им дали некоторые льготы, а остальное они должны добывать самостоятельно. Но это не решает проблемы улучшения жизни и, потенциально, роста классового противостояния.

**Ещё более серьёзная ситуация в сельской местности. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВОЗМОЖНОСТИ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ**

**Очень серьёзное влияние на ситуацию в России и состояние классовой борьбы оказывает положение дел в сельском хозяйстве и жизни в сельских территориях.**

Хочу начать с информации, которая опубликована 17 сентября 2022 года в газете «Советская Россия». Она называется «ООН: в мире голодает 828 миллионов человек». В этом небольшом материале приводятся слова директора отделения ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) О. Кубякова, которые он сказал на конференции Aqro Outlook Russia – 2022 в Москве. «Ныне на планете от голода страдают 828 млн человек, или на 46 млн больше по сравнению с 2020 годом и на 150 млн больше, чем в доковидный 2019 год. В 2021 году с отсутствием доступа к безопасной питательной пище в умеренной или тяжёлой форме столкнулись около 2,3 млрд (!) жителей планеты, или на 350 млн человек больше, чем в 2019 году».

По мнению специалистов, потребность в продуктах питания будет расти и дальше. Это, прежде всего, связано с ростом населения планеты. В ноябре 2022 года на Земле родился восьми миллиардный житель планеты! По прогнозам, к 2050 году на Земле будет 9 млрд человек. Им где-то нужно будет жить, чем-то питаться. Не двинутся ли эти сотни миллионов голодающих, или уже будут миллиарды, в другие страны в поисках продуктов питания и освоения или захвата новых земель? Да ещё под прикрытием слов: «Мы сделаем то, что вы не смогли сделать в своей экономике».

Здесь хотелось бы вспомнить очень важное высказывание известного мыслителя эпохи Просвещения Жан Жака Руссо. *«Единственное средство удержать государство в независимости от кого-либо, это – сельское хозяйство. Обладай вы хоть всеми богатствами мира, если вам нечем питаться, вы зависите от других… Сельское хозяйство обеспечивает свободу».*

На каком рубеже окажется Россия? Чем она ответит на этот вызов или уже угрозу глобализма? **И как на это может повлиять классовая борьба?**

У России пока есть возможности. Так, например, по площади пахотных земель она вместе с Китаем делит 3-4 место в мире (по 120 млн гектаров). Первое место у Индии (около 170 млн га), второе – у США (158 млн). Но как они используются в России? Почти 40 млн гектаров пашни не используется.

А в это время Россия ежегодно закупает за рубежом продукты питания на десятки миллиардов долларов. Это в несколько раз больше, чем ежегодная поддержка своего сельского хозяйства! А могло бы пойти на создание новых рабочих мест, роста зарплаты и вообще – улучшение жизни людей, о чём постоянно говорят и пишут в требованиях протестующих. По данным Росстата, в доковидном 2019 году Россия закупила в других странах сельскохозяйственной продукции на сумму 29,9 млрд долларов или 200 долларов в год в расчёте на каждого человека. Почти 90 стран мира продают (кормят) России продукты питания. В реальности, как отмечают специалисты, эта сумма вырастает в два раза, увеличившись за счёт налогов, акцизов, пошлин, прибыли посредников и продавцов. Тем самым разоряются отечественные товаропроизводители, сокращаются рабочие места, люди теряют зарплату, предприятия – прибыль, государство – налоги и независимость. Разве это не **КЛАССОВЫЙ** вопрос? Кто-то наживается на закупках из-за рубежа, а миллионы теряют даже небольшую зарплату.

Разрушение, под видом реформ, российского села шло методично из года в год.

Так, если импорт картофеля по данным Эксперно-аналитического центра Агробизнеса в 2001 году составлял 122 тысячи тонн, то в 2018 – 773 тысячи. На его закупку в 2018 году было израсходовано 240 млн долларов США! В Рязанской области только в одном Чучковском районе в советское время работало 6 картофелеводческих хозяйств и все были прибыльные. На производстве были заняты и получали зарплату сотни людей. Сегодня здесь нет ни одного из таких хозяйств!

 Импорт молока и молочных продуктов в 2019 году составил около 7 тысяч тонн. Обошлось это России в 3 млрд долларов! Снова сравнение: в советское время между г.Рязанью и с. Ижевское (родиной К.Э. Циолковского) Спасского района работали 15 колхозов и совхозов молочной направленности. Для них был даже построен комбинат по производству концентрированного молока. Сегодня из 15 некогда сильных хозяйств осталось только одно! Исчезли рабочие места, исчезла зарплата, исчезли налоги. Это экономический или классовый вопрос? Прежде всего – **КЛАССОВЫЙ**!

И ещё одно важное сравнение. Немало вопросов вызывает значительный рост закупок в Россию пальмового масла. Если в 1991 году они составили одну тысячу тонн, то в 1995 – 52 тысячи, 2000 – 158 тысяч, в 2019 -1 млн 061 тысячу!!! В тоже время в самой России производство животного масла сокращалось: 1990 г. – 833 тысячи тонн, 1995 – 421 тысячи, 2000 – 267 тысяч, 2015 – 258 тысяч (Данные эксперно-аналитического центра Агробизнеса).

**Каковы предпосылки КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ тружеников села и в целом сельских жителей?**

В советское время были специальные, по тем временам хорошо финансируемые программы поддержки села. Вернёмся снова к исконно русской земле – Рязанской области.

Несмотря на разрушительные реформы периода Горбачёва, на местах старались поддержать село. В последней советской 12-й пятилетке (1985-1990 годы) в агропромышленный комплекс в Рязанской области в приоритетном порядке выделялось свыше половины всех инвестиций области! Это было много. Но так нужно было. По сравнению со средним показателем 1980-1985 годов капиталовложения в село возросли на 70%! Это было очень серьёзно.

Большой шаг был сделан в социальной сфере села. За счёт государства и сельхозпредприятий было построено свыше 20 тысяч квартир. Значит, 20 тысяч семей, среди которых много было молодых, получили своё жильё. А для семьи это много значит! Введено на 7 тысяч мест общеобразовательных школ, на 3,5 тысячи – детских садов и яслей, на 5 тысяч – клубов и Домов культуры. Широко строились поликлиники, дороги, газовые сети, водопроводные сети. Выпускники школ целыми классами оставались жить и работать на селе. И было где. Конечно, не всё намеченное успели сделать. Были и трудности, были, как теперь выясняется, и вредители.

Пишу достаточно подробно об этом не случайно, потому, что всё это делалось на исконно русской земле. Хотя следует отметить, что также делалось и во всех областях СССР. ЖИЛА РУССКАЯ ЗЕМЛЯ, потому, что был сделан немалый задел в предшествующие советские годы!

**А теперь нужно вернуться к нынешнему времени.** В начале главы «РУССКИЙ ВОПРОС. Некоторые особенности классовой борьбы» мы приводили данные о демографической составляющей современной жизни на селе. Здесь снова необходимо вернуться к численности проживающих на исконно русских землях, но ДОПОЛНИТЬ некоторыми новыми данными, чтобы понять нынешние способности или всё больше неспособности обрабатывать её. **И здесь снова встаёт необходимость классового ответа на этот вопрос.**

Все годы так называемых реформ сельское хозяйство и сельские территории жили в сложных условиях. Численность населения Рязанской области продолжала уменьшаться. Уменьшилась и среднегодовая численность работающих в сельском хозяйстве – с 69 тысяч в 2005 году до 28 тысяч в 2019 г**., достигнув самой низкой отметки за всю историю села Рязанской области – 5,6%** от общего числа работающих.

Население уменьшилось практически во всех сельских муниципальных районах и достаточно значительно. Меньше 10 тысяч человек осталось в восьми сельских муниципальных образованиях из 24! Не задерживаются люди даже в райцентрах, многие из которых по численности в 2019 году стали меньше некоторых сёл. В ряде районов уже сегодня встала проблема: не с кем вести классовую борьбу, даже экономическую!!

Анализ распределения сельских населённых пунктов по числу жителей показывает, что с каждым годом становится всё больше сёл и деревень, где уже **никто не живёт**. Так, по сравнению с итогами переписи населения 2002 года их число увеличилось почти в два раза! Если к этому прибавить населённые пункты с численностью от 10 и менее человек – то и здесь тоже значительный рост! Таким образом, почти 40% населённых пунктов Рязанской области практически исчезли, или это произойдёт ближайшие годы. Ситуация крайне тревожная. И число исчезающих населённых пунктов продолжает ежегодно расти!

Несомненно, в дальнейшем процесс старения усилится, поскольку на селе в основном остаются пожилые люди. Средний возраст жителей везде увеличился. Более того, в шести муниципальных образованиях он приблизился к 50 годам. Это вызывает серьёзные трудности в организации **протестных акций.** И не потому, что люди не понимают, что творится. Просто с возрастом они становятся более усталыми и инертными. Дети уехали в города, а к руководству района или муниципального поселения не пойдёшь, если участвуешь в протестах. На селе каждый человек на виду. Это не город.

Конечно, немало людей уезжают сначала на заработки в другие регионы, а потом остаются там на постоянное жительство.

Неправильно утверждать, что жители из села уезжают в рязанские города. Данные показывают, что и в городах численность населения за этот период также значительно сократилась. Небольшое исключение составляет лишь г. Рязань, где население выросло на 10 тысяч – очень незначительно по сравнению с уехавшими из села.

 Впереди ещё более сложные времена. Не только жителей, но и **численность занятых в самом сельском хозяйстве** за этот период уменьшилась более чем вдвое. В ближайшие годы ситуация только усложнится. Разница между трудоспособной молодёжью и тем, кому от 40 до 59 лет достигла почти 4 раз! Значит, ещё долго здесь будет сокращаться работоспособное население. А ведь многие из названных районов ещё недавно имели достаточно развитое сельское хозяйство. Было где и было кому работать. Сегодня – наоборот. Всё большее отставание закладывалось и на будущее. Село усиленно обезлюдевают. И это большая классовая проблема.

 **Поводов для протеста предостаточно. Но возможностей всё меньше.** В основном борьба сводится к распространению оппозиционных газет и листовок.

**ДОСТАТОЧНО ПРОТИВОРЕЧИВАЯ СИТУАЦИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ СКЛАДЫВАЕТСЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.**

С одной стороны, в собственности людей в России в 2021 году находится 46 миллионов автомобилей. Практически все – дорогие иномарки. Многие дворы домов превращены в массовые автостоянки, но мест уже не хватает. В некоторых семьях даже по два автомобиля: у родителей и у взрослых детей. На дорогах можно увидеть много молодых людей, которые только что вступили в трудовой период, но уже ездят на «крутых» иномарках. Денег хватает и на бензин, который в России значительно дороже, чем во многих странах и продолжает дорожать. Но спрос растёт. Бензозаправки не пустуют.

Кроме того, миллионы людей ежегодно ездят отдыхать на курорты за границу. Не стал бы утверждать, что это всё миллионеры. Немало семей со средним достатком это делают.

В городах и крупных населённых пунктах за счёт средств населения строится немало частного жилья. Источники разные: и собственные средства, и кредиты. Но люди строят и живут.

С другой стороны, у очень многих условия жизни продолжают ухудшаться. По данным опроса, проведённом всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 69% людей считают своё материальное положение плохим. Свыше четверти экономят даже на еде. («Советская Россия», 17 ноября 2022г.). В начале декабря 2022 года на совещании с правительством президент Путин отметил: «Люди определяют своё благосостояние не по статистике, а по количеству денег в кармане». Нет, не по этому, а по количеству продуктов, которые они могут купить. Деньги растут, а покупательная способность падает. Здесь всё зависит от цен. Даже Росстат вынужден был признать, что в 2022 году у почти 30 млн человек расходы на продукты, прочие товары и услуги ниже границы бедности!

**Наибольшие нарекания и влияние на формирование классового сознания оказывают, кроме общей бедности и роста цен, состояние дел в медицине, образовании и ЖКХ.**

Так, например, в Рязанской области число медицинских пунктов с 1990 года сократилось почти в три раза, что значительно быстрее, чем уменьшалась численность населения! Вдвое сократилось число больничных коек. А вот заболеваемость населения (по показателю – диагноз поставлен впервые) заметно растёт. Число фельдшерско-акушерских пунктов сократилось в 2,5 раза, также значительно быстрее, чем изменение численности населения. А ведь это самая близкая и самая необходимая для жителей сельских территорий медицинская помощь.

Значительно меньше стало врачей, медработников среднего звена. Во многих районах, чтобы попасть на приём к врачу, нужно ехать за 100 и более километров. И делать нечего – едут.

За последние годы в Рязанской области появилось очень много **коммерческих медицинских учреждений.** Многим они просто не по карману. Так, вызов частной скорой помощи (только вызов) стоит 3 тысячи рублей. А если врач окажет какую-то помощь, например, измерит давление или сделает укол – это за дополнительную плату. Пребывание в платном стационаре (просто пребывание) составляет до 5 тысяч рублей. Медицину разделили на две части: платная – для богатых, относительно бесплатная – для остальных. Это вызывает очень серьёзные возмущения и отнимает всё больше времени от работы и денег на лечение.

Не лучше положение дел и в других областях России. Общее состояние первичного звена отечественного здравоохранения остаётся шокирующим. Это признал в 2021 году и Президент России. Но об этом быстро забыли. Между тем, по данным председателя Счётной палаты РФ А Кудрина, в 2019 году 41,1% медицинских помещений страны находятся без отопления, 14% зданий – в аварийном состоянии и требуют капитального ремонта. В 30,5% помещений нет водопровода. Следует отметить, что ещё в 2016 году прежний председатель Счётной палаты РФ Т. Голикова, выступая в Государственной думе РФ, называла те же цифры. Значит, прошло три года и ничего в лучшую сторону не изменилось! Сказалось это на уровне жизни людей, в том числе её продолжительности? Несомненно, сказалось.

Очень тревожное положение в регионах с **детскими поликлиниками.** Снова приведу данные Счётной палаты, но в другом ракурсе – «большинство детских поликлиник, например, в Тверской и Новосибирской областях расположены в неприспособленных помещениях. То же самое в Иркутской, Ивановской и других регионах… Каждая седьмая детская поликлиника находится в аварийном состоянии». И это в XXI веке!

Кажется, если не за себя, то хотя бы за своих детей у родителей должно «болеть сердце».

**Всё сложнее ситуация и ОБРАЗОВАНИИ.** По данным ЮНЕСКО и Мирового банка, по доле расходов на образование от валового внутреннего продукта в 2012 году Россия занимала 98 место. А в 2018 – 120-е место в мире. Впереди многие африканские страны! Какой уж тут прорыв в будущее?! Сколько талантливой молодёжи по этой причине не смогли попасть в вузы. 43% вынуждены обучаться на платной основе, а по специальности «сестринское дело» - почти половина, «фармация» - 92%.

На эти вопросы постоянно обращается внимание в разных публикациях, но дальше разговоров пока дело не идёт. Так, по официальным данным Счётной палаты РФ, с 2001 года по 2019 год в России почти в два раза уменьшилось количество сельских школ. Это примерно на 20 тысяч. И ещё на 5 тысяч стало меньше городских школ. Увеличивается наполняемость в классах, снижается качество преподавания, а значит – ухудшается подготовка тех, кто «завтра» вступит в трудовую жизнь и будет решать экономические вопросы, стоящие сегодня в стратегиях и программах как в целом в России, так и в Рязанской области.

**Удивление вызывают родители, дети которых остаются «на улице». Кто же им помогать будет в старости, на кого они смогут опираться? Что же ещё нужно, чтобы возрастающее недовольство переросло в протест??**

**КЛАССОВАЯ БОРЬБА И ТРУДОВАЯ ЭЛИТА.** Навернякакто-то читал книгу известного советского журналиста Всеволода Овчинникова «Пятнадцатый камень сада рёандзи». Это рассказ о японской экономике. Там есть такой эпизод. В. Овчинников знакомился с работой японского промышленного предприятия в сопровождении одного из его руководителей. И вдруг наш журналист увидел надпись на стене крупными буквами и застыл в изумлении. Японский руководитель заволновался – что так удивило русского журналиста? А на стене крупно было написано: «КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ!». Теперь удивился сопровождающий его гид и объяснил: «это один из основных лозунгов Японии и основной нашей фирмы». А ведь это наш, советский лозунг времён Сталина. Ещё в 1931 году он выдвинул лозунг: «Кадры решают всё». В 1935 году он уточнил: «Кадры, овладевшие техникой, решают всё». Реализация этих задач во многом позволила в небывало короткий срок превратить некогда отсталую страну в передовую мировую державу. Сталин сумел собрать вокруг себя умных, способных специалистов, трудовую элиту и провести реформы. Он открывал дорогу умным. Не было бы такой политики, не успели бы мы подготовиться к Великой Отечественной войне и не сумели бы победить фашизм.

Эти примеры мне вспомнились, когда в 2012 году, будучи ещё председателем правительства страны и кандидатом в президенты, Путин тоже поставил задачу – к 2020 году в России должно быть создано 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест. Стоит подчеркнуть – именно **создать**. Много было по этому поводу сказано ярких и красивых речей. Став президентом, в одном из своих указов он подтвердил эту задачу, но уже несколько в изменённом виде. Было написано: к 2020 году создать **или модернизировать** 25 миллионов рабочих мест. Задача упрощалась – добавилось слово модернизировать. Ещё через полгода, 12 декабря, в своём послании Федеральному Собранию РФ президент ещё больше изменил задачу. Вместо 2020 года **срок был перенесён на 2025 год.** А это уже иной вопрос.

Понятно, что на такие рабочие места могли бы рассчитывать хорошо подготовленные специалисты – рабочая и инженерная элита. Причём речь шла не только о технической подготовке, но и об общей их культуре, отношению к делу. Но обещанных рабочих мест нет.

По оценкам специалистов за 30 лет из России уехало за границу около 5 миллионов учёных и специалистов. Из них: 93% с высшим образованием, треть со степенью – кандидат или доктор наук. Россия потеряла огромное богатство, а Запад приобрёл, не потратив на это ни копейки. В результате, в том числе и этого, страна «вдруг» оказалась отброшенной назад. Чтобы выйти из этой ситуации, необходима смена политики. Один из учредителей крупнейшей компании Майкрософт как-то высказался по поводу специалистов из России: «**Вы тратите огромное количество времени, чтобы из простого мальчишки вырастить профессора. Вы вкладываете в него миллионы долларов. Но когда он изобретёт что-то, мы сделаем лишь несколько движений, чтобы его просто купить!»**

Из приехавших в Россию мигрантов менее 10% имеют высшее образование. Остальные – среднее или неполное среднее. По разным оценкам численность мигрантов вРоссии колеблется от 12 до почти более 20 миллионов человек. Они приехали не укреплять Россию, а зарабатывать деньги. Понятно, что ни на какие акции протеста они не пойдут. Но нужно отметить, что организованы между собой они намного лучше, чем русские или другие коренные народы.

Все данные обещания о создании 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест давно забыты, в результате отток специалистов из России продолжается. Как – то осенью 2022 года мой знакомый, преподаватель одного из рязанский вузов, с тревогой рассказывал, что свыше 60 % его студентов открыто заявляют: «После окончания института постараемся уехать из России». На вопрос: «Почему?», ответ один и тот же: «Кому мы здесь нужны? Работы – нет. Зарплаты – нет. Власть не изменишь.» И что не менее тревожно, многие родители поддерживают такое намерение детей. «Работы – нет. Власть не изменишь».

 **БОРЬБА С ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИЕЙ. Можно её назвать классовой?** Безусловно. Думается, у нас, в том числе у простого народа серьёзная недооценка иностранного вмешательства во внутренние делаРоссии. По сути страна снова оказалась в руках оккупантов. Но более хитрых и алчных.

 Очень многими забыты слова К.Маркса, написанные в Манифесте Коммунистической партии: «Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продуктов гонит буржуазию по всему земному шару. Всюду должна она внедриться, всюду обосноваться, всюду установить связи», (с.427). «Буржуазия путём ЭКСПЛУАТАЦИИ ВСЕМИРНОГО РЫНКА сделала производство всех стран космополитическим… она вырвала из-под ног промышленности национальную основу. Исконные НАЦИОНАЛЬНЫЕ отрасли промышленности уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днём … Словом, она создаёт себе мир по своему образу и подобию» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. С.427- 428). Как будто про нынешний день сказано, про нынешнюю Россию. Здесь можно добавить – Америка часто вмешивается в дела других стран под видом помощи**. Но кому она «помогала» – того и разорила!**

иосс

В докладе «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития», подготовленного научным Советом по комплексным проблемам Российской Академии наук, приводятся такие данные: доля иностранной собственности в предприятиях энергетического машиностроения (одной из ключевых отраслей экономики) – 95%, цветной металлургии – 77%, железнодорожного машиностроения – 76%, чёрной металлургии – 68%, фармацевтической и деревообрабатывающей – свыше 50%. Среди предприятий, добывающих в нашей стране уголь, железную руду, производящих алюминий и медь, ни одного не осталось в государственной собственности! Первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Н.В. Арефьев утверждает: 96% крупных российских предприятий уже в иностранной собственности. Приведу выдержку из его статьи «Состояние экономики в 2019 году»: *«Сегодня американцы доедают то, что не съели раньше. В апреле 2019 года Соединённые Штаты Америки отняли у России алюминиевую промышленность. Правительство России осталось безучастно в этом вопросе. Практически весь рынок технических газов передан под контроль США. В пищевой промышленности две треть отрасли контролируется иностранным капиталом.*

*Под контролем Запада находятся многое предприятия даже* ***оборонной промышленности.*** *Анализ участия сторонних инвесторов в приватизации предприятий оборонного комплекса показывает, что из 577 инвесторов 227 или 40% - фирмы с неизвестным профилем, 105 – финансовые посредники и лишь 11 – оборонные предприятия, которым каким-то образом удалось участвовать в сохранении технологических цепочек на праве собственности. Фирмы с неизвестным профилем скупили свыше 100 пакетов акций (до 47%!). На свыше трети оборонных предприятиях сторонние акционеры завладели 92 блокирующими и 17 контрольными пакетами акций.*

*Даже Сбербанк, который мы привыкли считать государственным, почти наполовину принадлежит США, Великобритании, Швейцарии и Кипру.*

 *Никаких действий от президента и правительства! Как будто всё так, как надо! Выходит, политика государства направлена на лишение национального суверенитета России и осуществляется намного успешнее, чем импортозамещение».*

Но не только в экономике России такое влияние Запада.В стране в ходу иностранные деньги, в эфире – иностранная речь. Закрываются русские культурные центры, русские музеи. В газетных киосках немало красочных альбомов для детей и молодёжи: «Интересный английский», «Английский в картинках». И ни одного альбома о русском языке. Как говорится: «Раб должен знать язык своего хозяина»!

И ВСЁ ЭТО СХОДИТ ВЛАСТИ «с рук». Но таким образом формируется будущее нынешней молодёжи. Вернее, отнимается будущее. А это уже открыто КЛАССОВАЯ ПОЛИТИКА, которая должна была бы разбудить сознание многих и обострить классовую борьбу. Но пока – нет. Люди разобщены. Многие озлоблены. Политика по отношению к народу становится всё более жёсткой. Большая часть народа просто молчаливо бедствует.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА** **– НЕ КАЖДОГО БЕДНОГО ИЛИ БЕЗРАБОТНОГО МОЖНО НАЗВАТЬ ПРОЛЕТАРИЕМ**

Снова начну с примера: во время одного из выступлений я услышал реплику из зала: «Устали мы от революций!» Спрашиваю: «А сколько вы их делали?». В ответ молчание. Я продолжил вопрос: «А если ни одной не делали, от чего же вы устали?».

Если посмотреть сегодня на общую картину классовой борьбы в мире, то можно увидеть одну особенность. В зарубежных странах достаточно активно проходят митинги, демонстрации, забастовки. Трудящиеся сотнями тысяч выходят на улицы, требуют соблюдения их прав. Не только экономических, но и политических. А в России – практически тишина. Можно подумать, что здесь всё хорошо и люди всем довольны. Но ведь всем известно, что это не так. Возникает вопрос: почему на Западе массово протестуют, хотя живут лучше нас? Потому и живут лучше нас, что протестуют, а не молчат!

**Не случайно ещё К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» пришли к выводу, что «…всякая классовая борьба есть борьба политическая». ( Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.4. С. 433).**

Политическая борьба – это одна из форм классовой борьбы пролетариата. Цель её в том, чтобы завоевать власть и направить её на службу всего трудового народа. Естественно, у правящего буржуазного класса обратная цель – всеми силамиудержаться у власти. При этом он готов и идёт на все дозволенные и недозволенные методы. Его цель – продолжить наживаться за счёт народа.

Политическая борьба не ограничивается только борьбой с властью и за власть. На 2021 год в России официально зарегистрировано 32 политические партии и все они ведут между собой политическое и идеологическое соперничество за голоса избирателей, за места во власти и т.п.

Между экономическойи политической формами борьбы прямая связь и взаимозависимость. Кроме решения текущих, тактических задач, экономическая борьба должна помочь поднять классовое, политическое сознание людей: не стоять «с протянутой рукой», выпрашивая очередные подачки с «барского стола», а добиваться формирования такой власти, которая была бы лучшей частью трудового народа и служила ему. Все экономические уступки буржуазия сразу включит в издержки и цену товара. Так что, народ, опираясь только на экономическую борьбу, в конечном счёте, ничего не выиграет.

В зависимости от степени противостояния классов, формы борьбы могут быть различными: демонстрации, пикеты, митинги, устная и печатная агитация и т.п. Как крайняя, вынужденная форма политической борьбы – восстание народа. История человечества многократно доказывала, что это вынужденный способ самозащиты, когда власти не хотят или уже не могут учитывать коренные, жизненные интересы народа. Достаточно вспомнить из истории России восстания под руководством Ивана Болотникова, Степана Разина, Емельяна Пугачёва и тысячи других больших и малых. Вершиной такой общенародной борьбы стала Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 г. Гражданская война, спровоцированная Западом в России, не была в интересах простого народа. Её представители были уже у власти и им нужен был мир.

*Как это проявляется в нынешней жизни? Какие возможности и какие трудности? Начну с вопроса, который практически не рассматривается в современных публикациях.*

В 2019 году при проведении анкетирования мы задали вопрос: допускаете ли вы мирный путь перехода власти в России от буржуазии к народу? Около 43% сказали – такой путь уже невозможен. 48% - возможен. 9% - не определились с ситуацией. Как видно, мнения разделились почти пополам. В городе большинство опрошенных уверены, что без применения силы порядок не навести. Некоторые даже приписали в опросном листе – нужен Сталин. Среди жителей сельской местности, а это в большинстве своём люди старшего поколения, основной процент – за мирный путь. Думается, что это не результат оценки условий их жизни, а скорее, как они сами говорят, боязнь войны, которую они помнят.

При этом, одни настаивают – нужна сильная рука, нужна диктатура. Другие боятся этого слова. В выступлениях приходится постоянно говорить, что диктатура – это система осуществления власти в государстве и она зависит от состояния общества. Диктатура всегда опирается на тот или иной класс. Есть диктатура буржуазии и диктатура пролетариата. ДИКТАТУРА, НЕСУЩАЯ РАЗВАЛ, ДЕГРАДАЦИЮ, И ДИКТАТУРА, НЕСУЩАЯ ПОРЯДОК, УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ, УЛУЧШЕНИЕ ЖИЗНИ НЕ ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ – ЧИНОВНИКОВ И ОЛИГАРХОВ, А БОЛЬШИНСТВА НАРОДА. Сегодня в России власть буржуазная. Поэтому здесь важно вспомнить вывод Ленина о ТАКТИКЕ политической борьбы, сформулированный им в 1917 году в работе «О задачах пролетариата в данной революции» (Апрельские тезисы): «Пока мы в меньшинстве, мы ведём работу критики и выявления ошибок, проповедуя в тоже время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов» (Ленин В.И. Т.31. С. 115).

**ОДИН ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РОССИИ: ПОЧЕМУ ЛЮДИ, ПРИДАВЛЕННЫЕ НЕИМОВЕРНОЙ НУЖДОЙ, УПОРНО НЕ ПОДНИМАЮТСЯ НА ОБЩУЮ, МАССОВУЮ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛИТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ ДАЖЕ ЗА СВОИ БЛИЖАЙШИЕ ИНТЕРЕСЫ, ДАЖЕ КОГДА ИХ НАСТОЙЧИВО ПРИЗЫВАЮТ. Не могут или не хотят?** Их недовольство как правило ограничивается бесконечными жалобами друг другу. Остановлюсь лишь на двух примерах.

1.В Рязани на протяжении многих десятилетий работало уникальное предприятие – станкостроительный завод. Основная продукция – токарные станки, в том числе специальные для оборонного комплекса. Завод был одним из лучших в СССР. Его продукцию покупали почти 90 стран мира: США, Япония, Великобритания, Франция, Швеция и другие развитые страны. Завод имел множество наград, в том числе самых престижных – международных. Это завод заводов. Вместе с четырьмя филиалами, которые были расположены в районах области, здесь работало около 12,5 тысяч человек. Но кому-то он помешал и началось его разрушение. Много было потрачено нами сил, чтобы не допустить этого. Но борьба за завод шла однобоко.

Мною как депутатом Государственной Думы РФ неоднократно поднимался этот вопрос на пленарных заседаниях. За подписью большой группы депутатов от КПРФ делались письменные запросы председателю правительства Д.А. Медведеву. Была подготовлена подробная Записка о необходимости срочного принятия мер по спасению завода, которую из рук в руки Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов передал Президенту РФ В.В. Путину. Были серьёзные переговоры с министром промышленности РФ, а также с Государственным секретарём Союзного государства «Россия – Белоруссия». Многое решалось. Обо всём этом мы постоянно устно и через газеты информировали коллектив завода. К нашему удивлению, мы не получили никакой поддержки ни от руководства завода, ни от их руководителей «Росстанкопрома» в Москве.

Тогда мы стали обращаться к ещё работающим и уже уволенным работникам с призывом: выйти на акции протеста, чтобы помочь сохранить стране завод, а им – рабочие места и зарплату. Но, несмотря на многочисленные призывы, абсолютное большинство отсиживались по квартирам и огородам. Выходили несколько десятков человек. Некоторые устраивались на небольшие предприятия. Так, несколько женщин уникальной специальности - зуборезчики токарных станков, устроились работать в кафе «Пельменная».

В своих письмах-жалобах они писали трогательные слова. Вот выдержка из одного письма: «Завод имел свои детские сады, пионерский лагерь, турбазу отдыха, санаторий в Ливадии, Дворец культуры. Завод считался семейным! Родители приводили сюда своих детей. И хотя завод работает с 1949 года, у нас есть работники, чей семейный стаж превышает 100 лет. Многие родители стояли у истоков завода. И когда они спрашивают: «как там наш родненький» - нам нечего ответить – завод разваливают».

Но сколько-нибудь массовые выступления не складывались. К сожалению, подобный пример не единственный. В газете «Советская Россия» за 2021-2022 годы неоднократно печатались примеры остановки крупных, стратегических, многотысячных предприятий или даже их закрытия. Но практически массовых классовых выступлений не было!

**Так, 10 декабря 2022 года газета информировала о том, что «за 11 месяцев текущего года в России закрылись свыше 110 тысяч компаний – подсчитали аналитики аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza… самое необъяснимое, что среди закрытых производств немалая часть имеющих важное оборонное значение… почти у всех предприятий проблемы начались не в 2022 году, а шесть, а то и более лет назад, то есть вмешиваться в ситуацию нужно было «ещё вчера». Естественно, это вызвало серьёзный рост безработицы».** Но и в этих случаях никаких сколько–нибудь массовых выступлений не было.

 В результате немало примеров, когда даже опытные или с высшим образованием специалисты работали не по специальности, а там, где больше платят. Для истории приведу три примера из личной «практики». Молодой человек, окончивший Рязанский радиотехнический университет на «хорошо» и «отлично», работал охранником на одном из рынков г.Рязани, где больше платили. Выпускница, закончившая с отличием Рязанский университет им. С. Есенина (пединститут), работала мойщицей автомашин, где платили в то время вдвое больше, чем ей предложили в школе. Преподаватели двух вузов создали оркестр и подрабатывали по вечерам в ресторанах. Физик – специалист одного из московских научных предприятий после его закрытия приехал в Рязань, на родину жены, и занимался торговлей сантехники. К сожалению, в практике таких примеров немало. Многократно, будучи депутатом Государственной Думы РФ, вместе с товарищами по фракции КПРФ вносили предложения и требования о государственном участии в материальном стимулировании умов. Но всегда не хватало голосов для принятия такого решения.

2.Много таких примеров было и на селе. В 2009 году в «Рабочей газете» мною были приведены примеры искусственного банкротства сельхозпредприятий. Газета вышла тиражом в 120 тысяч экземпляров и полностью была распространена по всей Рязанской области. Ни одного возражения на указанные факты не поступило. В октябре 2010 года мне пришлось повторить их, выступая на пленарном заседании в Государственной Думе РФ. Вот эти примеры:

*«В самом крупном хлебном районе Рязанской области – Сараевском, обанкротили СПК «Новь». Описаны крытый ток, зернохранилище, мастерские, четырёхрядный скотный двор, столовая, свыше тысячи коров. Теперь ничего этого нет. Свыше 5 тысяч овец, теперь их тоже ничего. Было свыше 6 тысяч гектаров сельхозугодий. Осталось меньше тысячи. Удобрения не вносят – нет средств. Хозяйство фактически осталось на бумаге. И это в лучшем зерновом районе области. А ведь зерновую индустрию не зря называют локомотивом всего агропромышленного комплекса!*

 *Другой пример. Коллектив ООО «Алёшинское» Касимовского района в своё время обратился с письмом к В.В. Путину с просьбой спасти их хозяйство. «Делается умышленное банкротство сельских хозяйств» – так написано в письме. Когда-то ООО «Алёшинское» процветало под названием совхоз «Касимовский», которым руководил Герой Социалистического Труда Николай Харитонович Пронин. Это было картофеле-животноводческое хозяйство.*

*В результате реформ «Алёшинское» оказалось в долгах – 264,5 тыс. рублей. Сумма не очень большая, но отдать за неё пришлось практически всё, что было в хозяйстве. Приставы описали имущество: мастерскую, где размещалось 20 единиц сельхозтехники, ангар, картофелехранилище, скотный двор, зернохранилище, тракторы… Но оценили довольно своеобразно!*

*Например, механические мастерские остаточной стоимостью 1,5 млн рублей оценили в 5,7 тыс. рублей. Картофелехранилище стоимостью 1,7 млн оценили в 5,8 тыс. рублей и т.д. Получились, что всего имущества ООО «Алёшинское» не хватило даже на погашение долга в 264 тыс. рублей. Изъяли и продали 4 трактора. Для подвоза кормов приходилось нанимать частника с лошадью. Смешно в XXI веке? Парадокс заключается ещё и в том, что за несколько дней до изъятия тракторов хозяйство погасило основные долги. Но технику, ничего не объясняя, всё равно забрали и кому-то продали. И теперь нет ни денег, ни тракторов. Коллектив нигде не мог найти правды, вот и обратился к В.В. Путину. К сожалению, реакции никакой».*

И такие примеры не были исключением. Даже в 1990 году, несмотря на уже проводимые антинародные реформы, советские руководители на местах старались удерживать производство. В Рязанской области убыточными были лишь 16 хозяйств из почти 500, а в 1995 году – целые районы не имели ни одного прибыльного хозяйства. Закладывалось отставание на будущее. Искусственно разрушались некогда сильные хозяйства. И здесь люди теряли и работу, и зарплату. Но опять, на все наши призывы выйти на акции протеста откликалось лишь немногие. Большинство из них, особенно молодого и среднего возраста кинулись в города в поисках счастья или замкнулись на своих приусадебных участках, стараясь обеспечить себе сколько-нибудь сносную жизнь. Классовые выступления не складывались.

Справедливости ради следует отметить, что так было практически во всех регионах страны, о чём неоднократно говорили на пленумах ЦК наши товарищи. Конечно, и в Рязани, и в других областях проводились и демонстрации, и митинги, и пикеты. В Рязани они собирали, как правило, 3-5 тысячи, что для более чем полумиллионного города было недостаточно. Хотя и такими силами мы несколько раз надолго перекрывали центральные улицы Рязани. И власти шли на уступки – отменяли ранее принятые решения о повышении тарифов на услуги ЖКХ. Но каждый раз организаторов акций протеста судили и штрафовали.

Через какое-то время власти снова делали попытки повышать тарифы. Но постепенно численность участников уменьшалась. «Уходило» советское поколение, на смену приходили те, кто воспитан на другом понимании и интересах. И тем не менее, мы постоянно их организовывали по всей области, стараясь привлечь внимание или хотя бы заставить задуматься остальных.

**Во второй половине 1990-х – начале 2000-х годов политические протесты нередко проходили на уровне руководителей регионов, оставшихся ещё со времён советского периода.** Многие из них не только критиковали складывающиеся порядки, но и пытались изменить их. **Работали много.** Стремились сделать всё возможное, но далеко не всегда в той ситуации удавалось устоять. Далеко не всё зависело от них. *27 мая 1998 года Рязанская областная Дума приняла* ***«Обращение к Президенту Российской Федерации о его отставке».*** *Это было впервые в России и это был серьёзный политический шаг руководителей – депутатов регионального уровня. Все 36 депутатов были разные по многим взглядам и позициям. Мы много спорили, прежде чем принять тот или иной закон. Но здесь, объединённые пониманием безвыходности проводимой в России экономической политики, абсолютное большинство проголосовало за отставку президента Б.Н. Ельцина. 32 депутата проголосовали «за», 4 – «воздержались». 30 мая 1998 года это постановление Думы было мною как председателем Рязанской областной Думы подписано и в тот же день отправлено в Москву. Оно было опубликовано в областной газете «Рязанские ведомости» и всероссийской – «Советская Россия». Это тоже было серьёзным примером в классовой борьбе: и политическим, и пропагандистским, и экономическим.*

*Все депутаты того времени были выходцами из простых рабочих, крестьянских семей и трудовой интеллигенции. В то время их можно было назвать трудовой интеллигенцией. Правда, в последствии, не все выдержали испытание временем и изменением жизни.*

*В Обращении, в частности, говорилось (некоторые выдержки):* ***«Господин Ельцин Б.Н.! За годы Вашего правления страна оказалась в глубоком кризисе. Товарно-денежные отношения разрушены, экономика дезорганизована, противоречия между интересами финансово-промышленных группировок и жизненными потребностями большинства граждан предельно обострились…Вы фактически отменили право на труд, бесплатное образование, медицинское обслуживание и дешёвое жильё.***

***Вы по-прежнему заявляете: «Курс реформ останется неизменным». Мы не тешим себя никакими иллюзиями и считаем, что Вы объективно не можете его изменить.***

***Руководствуясь высшими интересами России и желая избежать окончательного развала страны, мы предлагаем Вам добровольно и немедленно уйти в отставку».***

 *Ещё раз подчеркну – Обращение было принято абсолютным большинством депутатов, разных по своим политическим взглядам и позициям, но одинаково встревоженных тем, что делалось в России. Прочитали его десятки тысяч простых людей Рязанской области и миллионы по стране. Были и отклики.*

**Не стоит думать, что только в Рязанской области в тот период нашлись руководители, способные на такой шаг. Экономическая ситуации в России и регионах заставляла многих задуматься.**

 4 сентября 1998 года по требованию многих членов высшего законодательного органа страны – Совета Федерации РФ, состоялось 37-е внеочередное заседание, на которое был приглашён и присутствовал в то время и.о. председателя правительства Российской Федерации В.С. Черномырдин. В свете сегодняшнего дня важно вспомнить слова, сказанные при открытии заседания, в то время, по сути, третьим человеком страны, председателем Совета Федерации Е.С. Строевым. Одновременно он был главой администрации Орловской области (выдержка из стенограммы): **«В стране сложилась ситуация, когда системный кризис стал переходить в неуправляемость… Сказать сегодня, что кризис пришёл неожиданно, будет неверно. Это в целом – закономерный результат той политики, которая проводилась на протяжении последних лет, и в итоге финансовая система страны оказалась парализованной, беспомощной. Производство бьётся в тисках глухого непонимания и отторжения собственной страной.**

**Начался неконтролируемый рост цен. С прилавков стали исчезать ряд товаров, в том числе первой необходимости. Во многих регионах нарастает возмущение людей. К невыплатам заработной платы, пенсий, пособий добавилось ещё и обесценивание рубля.**

**…Есть разработанная в Совете Федерации программа вывода страны из экономического кризиса, утверждённая ещё на прошлом заседании. Она не только не потеряла, но приобрела сегодня ещё большую актуальность».** Но ни в докладе В.С. Черномырдина, ни в его ответах на вопросы мы не услышали ничего обнадёживающего, нового.

Такова была в целом ситуация по стране и, естественно, в Рязанской области. На места из Москвы сыпались бумаги, перекладывающие всю тяжесть ситуации на местные бюджеты, а в то же время выплата трансфертов регионам была приостановлена.

Конечно, членов Совета Федерации – руководителей областей, краёв и республик такая экономическая перспектива не устраивала. Многие практически исчерпали свои возможности стабилизации ситуации на местах. А поддержки никакой. Поэтому как вынужденный шаг стало Обращение 22 руководителей регионов с требованием об отставке президента Ельцина Б.Н. (Опубликовано в газете «Советская Россия» 17 октября 1998 года, №122. Его, как и Обращение Рязанской областной Думы, подписали руководители самых разных позиций и взглядов. Но ответственность за регионы, за жизнь людей, за экономику, которая лежала на плечах каждого из них, заставила пойти на этот шаг. Сегодня, через 20 с лишним лет, считаю необходимым напомнить наши слова из Обращения и фамилии тех, кто подписал его. Нужно сказать, что большинство членов Совета Федерации РФ солидарны были с нами, но подписи поставили 22 человека.

***«Господин Президент! Проводимая вами политика не отражает интересы большинства народа России. Более трети жителей нашей страны живут за порогом нищеты. Страна теряет продовольственную независимость…***

***Мы, члены Совета Федерации РФ, настаиваем на вашей добровольной отставке».*** (Подписи в том порядке, как они поставлены в документе):

Федоткин В.Н. – председатель **Рязанской** областной думы; Котов В.Я. – председатель **Владимировской** областной думы; Стародубцев В.А. – глава администрации **Тульской** области; Лодкин Ю.Е. – глава администрации **Брянской** области; Панасов С.Н. –председатель **Брянской** областной думы; Володин Н.А. – председатель **Орловского** областного Совета народных депутатов; Любимов В.Н. – глава администрации **Рязанской** области; Черных В.Д. –председатель **Курской** областной думы; Кечкин В.А. – председатель Государственного собрания Республики **Мордовия**; Назарчук А.Г. – председатель Законодательного собрания **Алтайского** края; Ефремов Л.Г. – председатель **Курганской** областной думы; Вечкасов Ю.И. – председатель Законодательного собрания **Пензенской** области; Марценко В.В. – председатель **Амурского** областного Совета народных депутатов; Анисимов П.П. – председатель представительного собрания **Астраханской** области; Тихомиров В.Н. – глава администрации **Ивановской** области; Забейворота А.И. – председатель **Таймырского Долгано-Ненецкого** округа; Вишняков В.Е. – председатель **Читинской** областной думы; Вахруков С.А. – председатель Государственной думы **Ярославской** области; Кондратенко Н.И. – глава администрации **Краснодарского** края; Голиусов А.С. – председатель **Воронежской** областной думы; Шабанов И.М. – глава администрации **Воронежской** области.

Это был очень сильный и неожиданный для руководства страны шаг.

Как и в случае Обращения Рязанской областной Думы, все руководители регионов были ещё достаточно сильно связаны своими корнями с простым народом.

Думается, в конце – концов это привело к тому, что был изменён порядок формирования Совета Федерации. Вместо губернаторов – государственников и председателей региональных дум пришли их представители.

К тому же федеральные власти, пользуясь своей монополией на распределение бюджетных средств, постепенно заменили в регионах оппозиционное руководство на себе послушное. И стали постоянно держать их на «финансовой привязи». Все возможности и примеры сопротивления, тем более активного, разрушительным реформам стали исчезать. Власть была выстроена по жёсткой вертикали соподчинения. И она послушно стала работать.

Вот один из примеров этого. Во время моего отчёта в колхозах «Колос» и имени Калинина Касимовского района Рязанской области встал вопрос о помощи хозяйствам в содержании школ, медпунктов, дорог. Присутствовавший на отчёте глава района с горечью отмечал: «Не только хозяйствам помочь, но и жилищно-коммунальное хозяйство содержать район не в состоянии. Собственные доходы муниципального бюджета составляют 90,2 млн рублей. Но только на зарплату нужно 93,9 млн. А где взять деньги на клубы, школы, детские сады и многое другое?» Приходится идти к областной власти на поклон. А там, где поклон, там и подчинение.

Всё это прямо сказывалось на ходе и итогах выборов, которые становились всё более открытой формой классовой борьбы. К каждым выборам федеральные власти, пользуясь значительным преимуществом представителей от «Единой России» в Госдуме и Совете Федерации, меняли выборное законодательство в свою пользу, осложняющее оппозиции контроль за ходом выборов и обеспечивающих буржуазному классу неизменную победу.

Так, в 2012 году в Рязанскую область на выборах губернатора из Москвы прислали своего кандидата от партии «Единая Россия», человека не знакомого с областью. И область его совсем не знала. Но, тем не менее, он сразу якобы «набрал» 80% голосов, а в ряде районов и 90%! Здравым смыслом это никак не объяснишь. В 2016 году вновь ситуация повторилась: кандидат на выборах губернатора области вновь прислан из Москвы от «Единой России». И снова неизвестный для области кандидат «побеждает» с результатом около 80%, а в ряде районов – свыше 90%. В 2022 – году ситуация повторяется точно также в третий раз подряд. Опять 80% и 90%. И это на исконно русской земле. Тоже самое повторялось и на выборах в областную думу.

Но эти результаты говорят не о поддержке присланных неизвестных никому кандидатов, а скорее об аполитичности населения, о *«всенародном равнодушии».* И снова НО… всё это всенародное равнодушие не трансформировалось в протесты.

 ФАКТИЧЕСКИ ВСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И В РЕГИОНАХ, И ПО СТРАНЕ К СЕРЕДИНЕ 2000-Х ГОДОВ ОКАЗАЛАСЬ МОНОПОЛИЗИРОВАНА В РУКАХ ОДНОЙ ПАРТИИ–«ЕДИНАЯ РОССИЯ». ТОЧНЕЕ КЛАССОВО ПРИВАТИЗИРОВАНА и перешла фактически в частные руки олигархов. Это значительно сузило возможности ведения классовой борьбы, хотя и не смогло отменить её. ВСЕ НАШИ ОБРАЩЕНИЯ К ЧЛЕНАМ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ НЕ ДОПУСКАТЬ НАРУШЕНИЙ В ХОДЕ ВЫБОРОВ ИГНОРИРОВАЛИСЬ. Поскольку большинство членов участковых комиссий составляли учителя, в областной газете «Приокская правда» было опубликовано моё обращение как первого секретаря обкома КПРФ и депутата Государственной думы РФ к ним – не допускать нарушений во время выборов. Но вместо поддержки оно стало предметом полуторачасового разбирательства на заседании областной избирательной комиссии с осуждением обращения. Хотя основания для этого Обращения было предостаточно и все они были приведены на заседании. Это была по сути классовая защита избирательных комиссий, которые на мой взгляд, как и власть в целом, всё дальше отделяются от остального народа. **По сути класс буржуазии выстроил свою бюджетно – политическую вертикаль.**

Размышляя над всеми этими примерами, невольно приходишь к выводу: простой народ при всём его притеснении пока не чувствует себя классом.

К.Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» писали что, первоначально рабочие действуют разрозненно, независимо друг от друга. Лишь с течением времени борьба всей массы рабочих сливается в общенациональную классовую борьбу против всего капиталистического строя и защищающего его буржуазного государства. Сегодня это не наблюдается.

**МОЖЕТ БЫТЬ БЛИЖАЙШАЯ ПЕРСПЕКТИВА ИЗМЕНИТ ЛЮДЕЙ? Сама по себе – нет.** Практически молчанием народа отмечено и принятие в 2022 году федерального бюджета на три года вперёд – до 2025 года, в котором значительно сокращались расходы по всем, крайне важным для простого человека будущим условиям жизни: и для молодёжи, и для людей среднего возраста, и для пенсионеров. Жителей и города, и села. И это не первый раз.

 *Учитывая особую важность и сложность этого вопроса для классовой борьбы, приведём некоторые конкретные цифры, которые ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ поднять людей на акции протеста.* Вот лишь некоторые примеры из доклада Г.А. Зюганова на пленуме ЦК КПРФ: «Опыт советского народовластия и задачи КПРФ в борьбе за подлинную демократию, социальный прогресс и дружбу народов», ноябрь 2022 г. (Газета «Советская Россия». 10 ноября 2022 г.).

*Расходы сокращаются по 12 разделам бюджета из 14, хотя, например, по минимальному размеру оплаты труда Россия и так в шестом десятке стран! За последние 8 лет реальные доходы населения непрерывно сокращаются. В нищете живёт почти четверть семей с детьми, а среди многодетных – более половины. Россия оказалась ЕДИНСТВЕННОЙ СРЕДИ КРУПНЕЙШИХ СТРАН МИРА, где совокупный капитал долларовых миллиардеров превышает общий объём банковских вкладов ВСЕГО ОСТАЛЬНОГО НАСЕЛЕНИЯ. Это создаёт колоссальный социальный раскол. Но…*

*А впереди ухудшение ситуации. За три ближайших года намечено на 60% сократить государственное финансирование жилищно-коммунальной сферы! Хотя от 40% до 80% фонда, где живут люди, уже относится к ветхому или аварийному. Почти вдвое сокращается финансирование госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильём».*

*Сокращаются расходы на образование, медицину. Здесь следует привести очень важное сравнение: доля бюджетных расходов на медицину в валовом внутреннем продукте России и так в 17 раз меньше, чем в США, 12 раз – чем на Кубе, в 11 раз – чем в Германии, Франции и Японии. Но с учётом планов правительства это отставание увеличится ещё больше. По сути речь идёт о БУРЖУАЗНОЙ ПОЛИТИКЕ всё большего перекладывания ответственности за финансирование ключевых направлений жизни людей на сам народ. Но он не в состоянии – 20 миллионов человек уже находится за чертой бедности!».*

Произошло практически полное подчинение капиталу государственного аппарата, принятие многочисленных антирабочих и антипрофсоюзных законов, наступление на права трудового народа страны.

**Всё это ухудшит и без того крайне плохие условия жизни десятков миллионов людей. Они это знают, но молчат, даже когда их призывают выйти на мирные, официально разрешённые акции протеста. В чём дело? ПОЧЕМУ ТАКОЙ БЮДЖЕТ НЕ СПОСОБСТВУЕТ КЛАССОВОМУ СПЛАЧИВАНИЮ ЛЮДЕЙ?**

Видимо, здесь несколько причин.

**Первая** **причина** - очень многие люди устали от такой жизни, разуверились в том, что можно что-то изменить к лучшему, и опустили руки. Живут, потому что живут. Ни о чём больше не мечтая и ни к чему большому не стремясь. Купили кофточку – и рады. Купили колбасу – и довольны.

**Вторая причина** – свыше половины всего трудового населения работают в частном секторе. Например, в Рязанской области только 3% предприятий находятся в государственной собственности и 7% - в муниципальной. Остальные – в частной! А здесь нередко свои порядки, которые устанавливает не государство, а хозяин. И приходится, несмотря на своё внутреннее состояние, на согласие или несогласие, даже возмущение – молчать, выполняя его волю. В конце – концов это вырабатывает определённый тип поведения – молчание. Люди боятся не то, что протестовать, но даже слово сказать – сразу окажешься на улице, а там, только по официальным данным (например, Рязаньстата), на протяжении многих лет уровень безработицы не опускался ниже 21 тысячи человек! При этом часто своё внутреннее раздражение человек срывает на окружающих и близких.

**Третья причина** - власти очень умело используют бедность для управления людьми. Так, чтобы сбить накал политических настроений, правительство придумало понятие «самозанятые». Всё, мол, зависит от вас: старайтесь и богатейте! И снова, в очередной раз, многие поверили в эту возможность и кинулись в самозанятые. Но это оказалась очередная политическая уловка.

То же самое происходит с разговорами о малом бизнесе. Не один, не два, а сотни тысяч каждый год начинают и разоряются, хотя потратили на это свои силы, последние семейные сбережения или взяли кредит. О кредите нужно сказать отдельно.

**Четвёртая причина** – кредитование как средство против политической борьбы.Это достаточно эффективный способ подчинить людей. Никто не задумывался над тем, почему юридическим лицам (организациям) в России получить кредит тяжело, а физическим лицам – пожалуйста, берите, и не один. **Работы не дают, а кредит – пожалуйста!** Сегодня 58 миллионов человек имеют кредиты! И число их растёт. 4 миллиона имеют по 4 и более кредита. Часто новый кредит берут для того, чтобы погасить старый. И банки дают, хотя сами говорят, что не уверены в том, что все заёмщики вернут деньги! Но давать кредиты – такая установка руководства страны. Чтобы сбить нарастающую волну экономического и политического недовольства, власти (даже президент) просто навязывают кредит. И при этом ежедневно твердят о возможности его списания. Не лучше ли на эти деньги создать новые рабочие места с достойной зарплатой? И не нужна была бы морока с кредитами и их списанием? Нет, видимо, не лучше. Политически не лучше. Лучше держать людей в долговой кабале, и они будут значительно послушнее.

 В чём же дело? В том, что власти в данном случае заботятся не о людях, а о том, как обезопасить себя, олигархов и их капиталы от возможного возмущения народа. Закредитованность растёт со скоростью 25% в год!! Уплата процентов фактически вынимает из карманов людей миллиарды рублей, ведёт к снижению внутреннего потребительского спроса, дальнейшему ухудшению жизни. У человека, взявшего кредит, меняется психология. Он становится послушным рабом буржуазной власти и своих хозяев. Такими людьми легче управлять. Кредит отдавать надо, да ещё с процентами. Многие терпят притеснения, а порой и унижение, но молчат, лишь бы не оказаться на улице безработным. Кредит связывает волю людей и лишает их возможности коллективной защиты от наступления капитала. Всё по К. Марксу.

Но здесь возникает вопрос – почему миллионы людей живут в кредит? Почему он стал нормой нашей жизни? Прежде всего, потому, что власти и предприниматели СОЗНАТЕЛЬНО стараются держать зарплату на таком уровне, что на большие покупки возможности у людей нет. А большие покупки – это не обязательно предметы роскоши. Это и приобретение квартиры, и лечение (особенно в частных клиниках), и оплата за учёбу в институте, и приобретение бытовой техники и многое другое. В условиях капитализма закредитованность простых людей во всём мире давно стала одной из форм ПОЛИТИКИ. Российская власть давно поняла это и переняла. Кредитом заставляют молчать и терпеть. Таким образом, кредит становится формой политической борьбы. Но корень вопроса не в закредитованности, а в массовой бедности и безработице.

Чтобы как-то смягчить недовольство народа власти приняли решение о бесплатном списании части кредитов населению. Но за счёт кого? Не за счёт олигархов, а за счёт налогов, собранных со всех людей на образование, здравоохранение, дороги и т.п. А народ согласен на такое списание? Кто его спросил? Почему одни берут кредиты, а расплачиваться должны все? Капитал выигрывает дважды. Первый раз – получает проценты по кредиту. Второй раз – возмещение полной стоимости кредита, как говорят власти, за счёт государства, а **на самом деле – за счёт остального народа.**

Но такой кредит всё равно не помогает. У судебных приставов в 2022 году в работе находилось около 2 миллионов исполнительных производств о взыскании с физических лиц в пользу кредитных организаций задолженности на общую сумму свыше 2,3 триллиона рублей! («Советская Россия», 15 февраля 2022).

**Пятая причина** – постоянная армия безработных и невольная конкуренция между ними. Все хотят есть, все хотят хорошо жить. Это нормально. Но на всех в нынешней России работы нет. Или работы со сколько-нибудь приличной для жизни заплатой. Вот и бегут люди кто куда может.

Недавно институт социальной педагогики Российской Академии наук провёл в 16 регионах России опрос среди выпускников 9-11 классов сельских школ с вопросом: «Хотели бы вы родиться в другой стране, а не в России?» Каждый четвёртый ответил, да – хотел бы или ещё не определился с ответом. Тревожно и исследование фонда «Общественное мнение», проведённое в марте 2021 года. Оно показало, что 37% опрошенной молодёжи стремятся стать чиновниками!

**Шестая причина** – недостаточная организационно – политическая активность оппозиционных сил. Конечно, нынешняя власть делает всё, чтобы максимально осложнить политическую работу в народе. Запреты на проведение протестных акций, публичных мероприятий, собраний, ограничения на выступления и цензура в средствах массовой информации, преследование организаторов акций, гонения на тех, кто хотел бы прийти на отчёт депутата от оппозиционной партии и т.п. Не всегда в этих условиях удаётся дойти до большинства людей, поддержать их, ответить на вопросы, вернуть силы в себя и общую борьбу.

**Седьмая причина** – основное, наверное, в том, что нынешний человек живёт больше сиюминутными материальными интересами, не задумываясь о завтрашнем дне. Большинство даже перестали ходить на выборы, обеспечивая тем самым победу тем кандидатам, про которых можно сказать словами Ленина: «Страшно далеки они от народа». По сути, простой человек сам исключает себя из борьбы за свои права, даже если ему становится всё тяжелее. **А это даёт возможность российской власти говорить: раз народ не выходит на политические и экономические протесты, значит, его всё устраивает.**

И здесь мы переходим к вопросам идеологической и теоретической борьбы.

 **3. ОСОБЕННОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

 3.1 **ВНЕКЛАССОВОЙ ИДЕОЛОГИИ НЕ БЫВАЕТ**

 При описании особенностей экономической борьбы, мы использовали различные цифровые показатели, которые помогали делить людей на группы. Например, по уровню бедности, демографическим показателям, на жителей города и села и т.п. При рассмотрении идеологической борьбы таких цифровых критериев нет. Более того, в каждой возрастной группе, в каждой местности, даже в каждой семье можно увидеть людей с разными идеологическими взглядами. Вот два примера.

 В интервью, прозвучавшем 23 января 2021 года, после массовой акции протеста в Москве, журналист одного из телеканалов обратился к группе молодёжи с вопросом: «А как ваши родители относятся к тому, что вы участвуете в подобных акциях протеста?». Ответ у них был один: «Мы с родителями на разных сторонах баррикады!».

 Другой пример. Перед Новым годом сын одного моего знакомого пришёл домой и похвалился, что хозяин дал им премию по 500 долларов. Отец знал, что эта фирма занимается перепродажей лекарств и спросил: «Как это можно называть премией, если люди за лекарства отдают порой последние деньги, ограничивая себя во всём остальном?». Сын ответил: «Ты ничего не понимаешь». Между ними состоялся спор. В итоге они разошлись, каждый оставшись при своём мнении!

Сегодня, когда борьба за влияние на людей, на их умы, приобрела особый размах, и особое значение, нынешнее и будущее России во многом зависит от идеологической борьбы. Практически решение любого вопроса связано с идеологическим воздействием.

Прежде, чем говорить об особенностях идеологической борьбы на современном этапе остановимся на некоторых понятиях.

Идеология имеет свою историю. Её ценности складывались веками. Споры вокруг идеологии ведутся очень давно и не утихают до сих пор. Но до середины ХVIII века основной позицией была первичность общественного сознания по отношению к общественному бытию. Впервые иную точку зрения сформулировали К.Маркс и Ф.Энгельс ещё в одной из своих ранних работ «Немецкая идеология», где они, в отличие от своих предшественников, объясняли идеи и идеологию на основе материальной жизни людей. «Идеология есть иллюзорное представление о реальности, вызванного данной реальностью и включённое в неё». (Маркс К. и Энгельс Ф. «Немецкая идеология» Соч. Т.3. С. 61). Но окончательное научное определение этому вопросу дал К. Маркс в работе «К критике политической экономии»: «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот – их общественное бытие определяет их сознание». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.13. С.6). При этом он исходил из того, что идеология возникает как отражение в сознании людей их общественного бытия. Много было и есть желающих опровергнуть этот вывод К. Маркса. Но если человек и его семья голодают, у них нет теплой одежды, жилья, средств на лечение и т.п., он будет думать только о том, как это всё обеспечить семье. Никакие другие мысли, никакая другая идеология его просто не будет интересовать. Именно исходя из этих, реальных условий жизни он будет выстраивать своё поведение и свои поступки. И таких примеров миллионы.

Любую власть, классовую борьбу невозможно представить без влияния идеологии. В современных условиях особенно усилилась на просто противостояние, конкуренция идеологий, а их прямое противоборство. Возникло множество идеологических течений, выражающих и защищающих интересы различных классов и групп. В них легко заблудиться.

**Идеологическая борьба понятие достаточно широкое. Она не сводится только к борьбе идей. Современный капитал достаточно широко использует такие её виды как: идеологические диверсии, дезинформации, дискредитация партий, организаций и их лидеров, психологические войны и т.п.**

 В данной работе мы рассматриваем идеологическую борьбу как борьбу идей и, соответственно, идеологию как систему идей и взглядов на окружающую человека реальность. Именно она формирует сознание человека, диктует его поступки. Идеология в классовом обществе всегда носит классовый характер. Носителями идеологии являются классы. Буржуазия защищает свои интересы, люди наёмного труда – вынуждены защищать свои.

 Буржуазная идеология – лучший страж капиталистических порядков. Запад привлекает к разработке идеологии и способов наиболее эффективного её распространения лучшие умы. Разрабатываются различные модели жизни и поведения людей: отдельно для детей, отдельно – для молодёжи, людей среднего и пожилого возраста. Отдельно для жителей города и села, мужчин и женщин. В каждую категорию внедряются свои взгляды, привычки, точки зрения, свои примеры для подражания. В это вкладываются миллиарды долларов. Значит, они окупаются, приносят прибыль и немалую. Но главная цель одна: сохранить буржуазный строй и буржуазную власть. В связи с этим Ф. Энгельс не случайно подчеркнул в работе «Развитие социализма от утопии к науке», что: «…современное государство, какова бы ни была его форма, есть по самой своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.19. С. 224). Поэтому НЕЛЬЗЯ БОРОТЬСЯ С ОДНИМ ОТДЕЛЬНО ВЗЯТЫМ КАПИТАЛИСТОМ ИЛИ ПОМЕЩИКОМ, НЕ БОРЯСЬ ПРОТИВ ВСЕЙ СИСТЕМЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ». (Выделено мною-В.Ф.).

 Обычно идеологию представляют как совокупность идей, то есть мыслей, которые существуют в общественном сознании. Эти идеи не просто передаются от человека к человеку, а формируют внутренние правила его поведения, поступки. **Поэтому они так важны.** Но идеология включает не любые идеи, а только те, которые отвечают на вопрос «Что делать?», как достичь поставленных целей. Исходя из этого и формируются идеологии господствующего класса и эксплуатируемого. Между ними не может быть согласия. Они противоположны в своей основе.

Не случайно В.И. Ленин писал в работе «Что делать?»: «в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.6. С. 39-40). При этом она, прежде всего, исходит из особенностей материального производства, условий жизни людей. Конечно, идеология имеет и национальные черты. На неё влияют особенности воспитания и т.п. Но основное – классовая суть. Люди могут входить в разные социальные группы, но иметь одинаковые взгляды, осознание и оценку того, что происходит в стране. Могут намечать одинаковые цели и действовать сообща.

Отсюда, цель идеологической борьбы эксплуатируемого класса – ОСВОБОДИТЬ людей наёмного труда (пролетариат) от влияния буржуазной идеологии, выработать у них непримиримость к ней во всех её формах. В капиталистическом обществе идеологическая борьба неизбежна, поскольку есть деление на эксплуататоров и эксплуатируемых, на жирующих за счёт чужого труда и бедных, поскольку существует несправедливость. Идеологическая борьба исчезает только в обществе, где нет классового противостояния.

Любая деятельность человека направлена на достижение какой-то цели. Но для классовой борьбы особое значение приобретает **политическая деятельность и политическая идеология,** которая должна точно выражать интересы отдельных групп людей, в данном случае – людей наёмного труда.

Разработка и внедрение идеологии, как писал В.И. Ленин в массовое сознание, проходит ряд этапов.

**1.Теоретический.** Это ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РАБОТА, ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БОРЬБА, которая призвана дать ясные и убедительные ответы, основанные на научном анализе: что происходит в России, где выход, что делать. Сформулировать основные стратегические и тактические цели, ценности и идеалы. Одновременно она должна доказать всю пагубность, ошибочность или сознательное искажение целей и идей идеологов буржуазного класса. Эта очень важная и очень тяжёлая работа, требующая не только профессионализма, но и многих лет напряжённого труда.

**2.** Теоретические выводы должны быть воплощены в **программные документы, лозунги, требования** партий и общественных организаций. Естественно, у буржуазного государства свои программы и лозунги.

**3.** Выработка **методов и способов донесения идеологии,** **целей и задач до сознания** максимального числа людей и убеждение их. Здесь и пропаганда, и агитация, и использование, при возможности, телевидения, радио, газет, личные беседы, отчёты депутатов, пикеты, митинги, демонстрации, проведение научно-практических конференций и т.п. Тем самым идеологическая борьба становится связующим элементом политической и экономической форм борьбы.

Государственная идеология воплощается в законах, проводимых властью, Указах и Обращениях президентов. Особая роль отводится предлагаемым или навязываемым людям идеалам и символам. Тем самым с помощью идеологии власти управляют обществом и каждым человеком в отдельности.

Здесь, думается, следует обратиться к документам IХ (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ «Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ партии», который состоялся 19 октября 2019 года. В Постановлении пленума записано: «Сегодня на пути социализма встал неолиберализм – идеология более изощрённая и циничная, чем либерализм ХIХ века… Государство для неолибералов – аппарат надсмотрщиков для охраны глобального капитала от народа (основная цель неолибералов – В.Ф.). Они приватизируют не только предприятия, но и государственную власть в странах, попавших под их контроль…Идеал неолибералов – общество биороботов, послушных потребителей, лишённых нравственных идеалов».

Основные идеи неолиберализма: свободная саморегулируемая рыночная экономика, в том числе труда; сведение функций государственной власти к минимуму; недопустимость навязывания каких-либо конкретных норм поведения и т.п. Но они прикрывают это общими фразами и рассуждениями о личной свободе, праве на собственность, всеобщим равенстве перед законом, честных выборах. Понятно, что самое главное – в чьих руках средства производства, в тех руках и всё остальное.

Основные цели, на реализацию которых нацелена Коммунистическая идеология сформулированы в её программных документах, в том числе в программе «Десять шагов к достойной жизни». Вот лишь некоторые из них: возвратить в собственность народа отнятые олигархами природные ресурсы и стратегические отрасли, для этого провести национализацию стратегических отраслей экономики и системообразующих банков; создать государственный сектор экономики; провести новую индустриализацию на основе высоких технологий; сделать государственной задачей духовное и патриотическое воспитание, защиту Русского мира и достижения нашей многонациональной культуры; ликвидировать финансовую привязку рубля к доллару; вывести Ценробанк из под влияния Федеральной резервной системы США; немедленно остановить приватизацию государственных и муниципальных предприятий; возродить государственное прямое и индикативное планирование; остановить рост цен и тарифов; прекратить коммерциализацию социальной сферы; остановить проникновение иностранного капитала и т.п.

Как видно программы КПРФ и российских либералов в принципе различны и между ними не может быть компромисса, как не может быть компромисса в идеологиях. Здесь ещё раз необходимо вспомнить слова В.И. Ленина: **«…Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое отстранение* от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».** (Ленин, «Что делать?», Полн. соб. соч., т. 6, с. 39-40).

 Понимая это, нынешние власти идут на любые ухищрения, только бы остановить процесс идеологической зрелости и политической активности народа.

Кто-то задумывался над тем, зачем сегодня в каждом доме по 200-300 телеканалов. На любой вкус. Взрослым – одни, детям, в зависимости от возраста – другие, женщинам – третьи, мужчинам – четвёртые, домохозяйкам, работающим – пятые. Никто не забыт. Все под влиянием телепередач! Многие из них, в том числе мультфильмы и реклама для молодёжи, готовятся за рубежом или по западным рецептам. А чему они учат? Монстры и роботы заполонили мультфильмы, «герои» которых постоянно воюют, бьются между собой. Дружбы, справедливости, взаимопомощи здесь и близко нет. Какими же вырастут дети после таких мультфильмов? «Полным ходом» американизируется русский язык. И здесь основными проводниками стали телевидение и радио. Речь журналистов порой без перевода понять трудно.

Надо учитывать, что каждый телеканал требует немалых денег. Откуда они берутся? Значит, кто-то их даёт. А теперь зададимся вопросом: многим из вас или вашим знакомым просто так дают деньги? Нет. Деньги должны приносить прибыль. И, вложенные в телеканалы, они приносят немалую прибыль. Каждый зритель найдёт себе передачу по вкусу. Но везде лишь меняются формы подачи откровенной лжи. А цель одна - сделать людей послушными. Современное телевидение – это самое грозное оружие. Вся страна, или почти вся, сидит у телевизоров. Тут уже не до протестов! Здесь хочется вспомнить слова Наполеона: **«Одна газета стоит двух полков!»**. А сегодня людям навязывают сотни телеканалов, по сути проводимых одну политику.

Тоже самое и с Интернетом. Власть всё больше старается влиять на людей и через него. Пусть молодёжь лучше «сидит» в Интернете, чем выходит на улицы. Значит, и **телевидение, и радио, и Интернет – это инструменты борьбы за власть. За власть над умами,** которая очень много значит в управлении. Кто владеет умами, тот владеет всем.

Давайте задумаемся, почему во время проводимой в 2010 году в России переписи населения из множества народных проблем был выбран вопрос: «Есть ли у вас в доме Интернет?». Случайно ли это? Нет. Это оружие, которое накрывает сознание человека даже у него дома. Особенно молодёжи. Не случайно и то, как нынешний президент настойчиво заботится о распространении по всей стране цифрового телевидения: в каждую семью, в каждую деревню, в каждый уголок России. Вопрос не о жилье, не о работе, не о возможности учиться и лечиться, а о доступности теле- и интернет информации.

В одном из писем того времени, пришедшего ко мне как депутату Государственной Думы из Смоленской области, люди писали: «У нас в деревне на улице нет света. Нет дороги. Нет медпункта. А нас спрашивают – есть ли у вас Интернет? Неужели власти в Москве совсем не знают, как живут в России?». Знают, но у них другие задачи.

Вообще, власти стремятся не допустить в печати никакого упоминания, а тем более, обсуждения иного взгляда, мнения, в том числе – Русского вопроса, его судьбы. Русские в современной России, практически, лишены слова. Если эту тему допустить до широкого обсуждения, то кому - то придётся отвечать за такую жизнь. А отвечать власти нечего, да и не хочется.

В связи с этим вспоминается ещё один пример. Ко мне, в своё время, как к депутату Государственной Думы РФ обратился корреспондент крупного и известного в стране журнала: «Российская Федерация сегодня» с просьбой написать статью о русском народе. Я написал. Корреспонденту, как он сказал, она очень понравилась и он забрал её для печати. Но выходит один номер, другой, третий – статьи нет. Спрашиваю – что со статьёй? В ответ: «Редактор не пропускает». И таких примеров в моей практике было немало. Например, когда из телепрограмм, в которых мне доводилось участвовать и которые предварительно делались в записи, перед показом в открытом эфире исключались все слова о русском народе и идеологической борьбе.

**Если рассматривать неолиберальную идеологию как средство «УПРОЧЕННИЯ» общества, то необходимо уточнить, что она не просто вписывает человека в общество, в систему неолиберальных социальных связей, а нацелена на то, чтобы сделать из него приверженца вполне конкретного общества и противника любого другого общественного устройства или идеологии.**

Но не всё идёт так просто. Недовольство нынешней жизнью, особенно в среде молодёжи, растёт. Интересы простых людей и нынешнего государства не совпадают и чем дальше, тем сильнее. Это очевидно. Видит это и власть. И в ответ она выстраивает между собой и людьми **внеидеологическую** «**защитную стену»**. Она усиливает полицию, ОМОН и Росгвардию. Власть превращает их, по сути, в царскую жандармерию. Но долго ли так будет продолжаться? Когда-то и они зададутся вопросами: «Почему народ выходит на протесты и кого мы защищаем? Почему сама власть не выходит на откровенный разговор с народом, а бросает против него силовиков?». Уверен, что и они в конце – концов поймут истину – **БОРОТЬСЯ НАДО НЕ С ПРОТЕСТУЮЩИМИ, А С БЕДНОСТЬЮ**. А это уже другие цели, другая идеология. При социализме главной целью было непрерывное повышение уровня жизни трудящихся, за счёт ускоренного развития экономики. Это была постоянная политика, а не разовые подачки власти.

 **3.2 НУЖНА ЛИ РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ**

«**Главное в жизни – идея. Когда нет идеи, нет цели** движения; когда нет цели – неизвестно вокруг чего следует концентрировать волю».

 И.В. Сталин (Из беседы с А. А. Ждановым. 1947 г.)

 Когда книга была практически завершена и мы обсуждали её с несколькими моими товарищами, вдруг возник вопрос: «А как вообще вы пытаетесь увязать Национальную идею и классовую борьбу в условиях капитализма и, практически, иностранной оккупации России? Возможно ли это на практике? В связи с этим хочется привести такой пример.

**1.Результаты опроса: нужна ли русская национальная идея?**

Во время анкетирования в Рязанской области в 2019 году мы задали вопрос: «Нужна ли вам русская Национальная идея»? 28% ответили положительно, 12% – сказали нет. Около 60% не определились. В пояснении они записали: «Мы об этом не задумывались» или «Нам не до этого. Семью кормить нужно». Больше всего положительных ответов у опрашиваемых

 старше 50 лет и от 17 до 30 лет. Здесь положительный ответ соответственно дали 35,6% и 31,8%. В возрасте 30–50 лет таких ответов было от 12% до 15%.

Такой низкий процент вполне объясним. Людям, придавленным нуждой, не до великих идей. Положительный ответ старшего поколения, видимо, связан с их памятью о советском периоде. Молодёжь, ещё не обременённая большими житейскими заботами, больше думает о справедливом будущем.

Но нас заставило серьёзно задуматься одно несколько противоречивое сравнение. **Абсолютное большинство** опрашиваемых ответило, что их в той или иной степени волнует судьба русского народа, а за объединяющую русскую идею высказалось **меньшинство**.

После подведения итогов анкетирования мы, как правило, проводили их обсуждение. И практически всегда, в процессе разговора, когда люди более глубоко вникали в суть вопроса, число сторонников русской Национальной идеи значительно увеличивалось. По поводу того, какой она должна быть, разброс мнений большой. Но, в основном, они сводились к подъёму экономики и улучшению жизни. Меньше, но всё-таки были ответы о необходимости спасения духовности и нравственности.

**Во всех случаях вывод напрашивался один – большинство людей живут одним днём, хотя где-то в душе и мечтают о светлом счастливом будущем**. Но как-то всё это неопределённо. **Возникает вопрос: насколько уместно сегодня вообще говорить о национальной идее?**

**2. Зачем вообще нужна национальная идея? Можно ли обойтись без неё?**

Вопрос не новый, но до сих пор по нему спорят. Зачем вообще нужна Национальная идея? Не является ли этот вопрос искусственно надуманным? Нет. **Сама жизнь подвела людей к этому – надо объединять усилия и возможности для достижения ОБЩИХ, в том числе классовых, интересов и целей. Но чем больше людей, тем важнее и сложнее СОГЛАСОВАТЬ их интересы.** ТО ЕСТЬ НАЛИЧИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ – ЭТО НЕ ЧЬЁ-ТО ПОЖЕЛАНИЕ, НЕ ПЛОД КАБИНЕТНЫХ РАЗДУМИЙ ФИЛОСОФОВ. Это требование жизни.И это закономерно.Стоит вспомнить, что о коммунистической идее, как способе устройства государства, К. Маркс и Ф. Энгельс писали ещё в 1948 году в «Манифесте Коммунистической партии», когда вокруг ещё был и развивался капиталистический строй. И здесь же они указали основные пути его достижения. И тогда, в тех буржуазных условиях, эта идея воодушевляла, объединяла и вела вперёд миллионы и миллионы трудящихся.

Признание общей Национальной идеи не означает, что всё в борьбе должно быть однообразно, все должны бороться и действовать одинаково. Различные общественные организации, оппозиционные партии, клубы и т.п. в зависимости от условий, в которых они работают и своих возможностей, могут использовать разные методы. Но национальной может быть только одна идея.

Сегодня у многих социализм ассоциируется, прежде всего, с опытом социалистического строительства в СССР. Эта тема для отдельного разговора. Здесь были и объективные, и субъективные причины. И хотя сегодня Советского Союза нет, стремление к обществу, которое мы называем коммунизм, в мире осталось. Миллиарды людей, не называя его так, мечтают о таком обществе, где у всех будут равные возможности для жизни, работы, достаток. Где будет справедливость, не будет неравенства, угнетения, а средства производства будут служить благополучию всех. Весь ход мировой истории, развитие науки и производства ведут к этому.

Значит, **первое назначение Национальной идеи – обозначить генеральную цель и вектор наиболее благоприятного направления, в данном случае классовой борьбы. И на этой основе КОНСОЛИДИРОВАТЬ максимальное число людей.** Эта идея должна позволить каждому ощутить себя частью единого борющегося класса. Без такой идеи не будет и необходимой силы. Корабль, который не имеет объединяющей цели, может иметь прекрасные моторы, и подготовленную команду, только пользы от этого никому не будет.

Идея должна быть по возможности понятна, привлекательна и близка всем. **Ленин писал: «Идеи становятся силой, когда они овладевают массами».** («Удержат ли большевики государственную власть?», Полн. соб. соч. Т.34. С.332).Для этого она должна отвечать на вопросы: 1. Куда мы должны идти и куда нас ведут; 2. Как сделать, чтобы народу было хорошо не только в перспективе, но и в данный период – как выжить сейчас? **Правильно сформулированная национальная идея может привести в движение миллионы людей!** Конечно, всем она может и не понравиться. Не всем быть удобной. Например, в нынешней России теперь есть олигархи и есть простой народ. Их интересы и цели не одинаковы.

В условиях глобализма (не глобализации) потребность в Национальной идее будет усиливаться. И причина не только в усложняющихся внутренних условиях всех стран, но и в усилении внешнего давления. При сохранении капитализма, в мире останутся только наиболее сильные государства, которые будут существовать за счёт усиления давления остальных, превращения их в обслугу. Сильные, прежде всего, в экономическом отношении.

Наличие **Национальной идеи** ещё не значит, что она автоматически станет государственной. В связи с этим, иногда утверждают, что национальная идея, не признанная властью и не реализуемая на практике, мало что стоит. **Но значит ли это, что её нужно подстраивать под власть? Конечно, нет!** Несомненно, к формированию Национальной идеи следует подходить очень серьёзно. Говорят, что это – не научное понятие. Думаю, что это не так. Это не популярная идея, а требование жизни. Конечно, в каждый конкретный исторический период, она может проявляться и реализовываться в различных концептуальных мобилизационных, стабилизирующих, развивающих документах, в зависимости от обстоятельств.

**3. Что такое национальная идея? Почему на первый план выходит РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ?**

Поиски Национальной идеи уже много веков волнуют лучшие умы России. Какая она, эта идея? В чём заключается? Что вообще это такое? Да и может ли она вообще быть в таком многонациональном государстве, как современная Россия? **Что может и должно объединять людей кроме территории?**

Сегодня в России нет Национальной идеи. Есть идея рынка: каждый за себя. Полагайся только на себя – вот суть официальной государственно - либеральной идеи. Она усиленно насаждается и продвигается уже 30 лет. И, следует сказать – приживается. Сегодня основной ценностью в России стал не человек, а сильное государство. Но как это понять? Сильное для кого?

 **Идея не должна быть односложной – только призывать. Она должна содержать и цель, и средства**. Национальная идея и способы её реализации – в своей основе разные понятия. Способы зависят от условий развития страны и могут меняться. Национальная идея – нет.

Цель не вызывает разногласий. Все народы хотят мира, материального достатка и счастья в семье, крепкого здоровья, доброй духовно-нравственной атмосферы и т.п. Именно это всё, независимо от национальности, мы желаем друг другу в дни рождения, на праздники. Именно это может стать стимулом для объединения вокруг русской идеи.

Разговор о средствах реализации Национальной идеи начинать надо с государственной идеологии. Если она станет основой государственной идеологии – это **РУЛЬ ГОСУДАРСТВА.** Куда его повернут, туда оно и поплывёт, а вместе с ним и народы. Поэтому всегда власти управляют не просто «куда кривая выведет», а чётко ориентируясь на свою, не всегда официально открытую, «государственную» идею и идеологию. Образно говоря, идея задаёт координаты и основные цели, а идеология обеспечивает их достижение.

С новой силой это показала Украина. Многие годы западная пропаганда вдалбливала в сознание украинского народа идею о превосходстве их расы и о том, что во всех их бедах виноваты Россия и русские. Идея превосходства расы и идеология непременной борьбы с русскими сделали своё дело. Сегодня олигархи России и олигархи Запада, поддержавшие нацизм, ведут боевые действия. Во что это выльется в итоге – трудно сказать. Но одно понятно: проиграют и Россия, и Украина. В битве славян победит Америка!

Ни одно государство в мире не живёт без идеи. Ни одна власть в мире не работает без своей идеологии. Сегодня официальная российская государственная идея рыночно-либеральная. Её основной смысл: каждый сам за себя. Главное – собрать с народа налоги, а куда они пойдут дальше – не его забота. Система даже не капиталистическая. Она колониальная. С Запада её привезли и только Западу от неё польза.

 **Почему на первый план выходит русская Национальная идея?** Я не раз слышал вопрос: почему именно русская Национальная идея? А как быть остальным народам? Вопрос вполне законный. Но давайте заметим, что **во всём мире капитализм борется не с российской идеей, а именно с русской, с русским народом.** Поэтому и раздувает именно РУСОФОБИЮ. Случайно ли?

Сегодня мы знаем, что борьба против русских ведётся давно и целенаправленно, по тщательно разработанному плану в соответствии с теорией завоевания сначала СССР, а теперь и России. Вспомните план А. Даллеса, директора ЦРУ США, по уничтожению именно русского народа, как он писал, «самого непокорного народа на Земле!». И позже в инструкциях госдепартамента США для радиостанции «Голос Америки» не случайно ставилась задача: «Натравливать меньшинство на большинство. **Используя национальные различия, натравливать эстонцев, литовцев, белорусов, украинцев и других на русских».** Так было многие годы и продолжается сейчас. Ещё Ленин отмечал, что капиталисты стараются разжечь национальную вражду в простом народе, а сами отлично обделывают свои делишки… Против рабочих объединяются капиталисты всех национальностей, а рабочих стараются разделить и ослабить. Яркий пример этому – нынешняя Украина.

 РУССКАЯ ИДЕЯ переживает сегодня второе рождение, становится реальностью нашего времени. Но вместе с этим возникает и реальная угроза, что власть и олигархические силы России используют её в своих классовых интересах. Придав ей русскую форму и название, они постараются насытить её буржуазным содержанием.

Так объявленная президентом Путиным военная спецоперация на Украине, должна решить в качестве одной из основных задач – денацификацию, то есть возвращение украинцев к истинным ценностям и героям. А что же это не делается внутри России? Уже сколько лет 9 Мая, в день Победы советского народа над фашистской Германией, в Москве фактически умалчивается о маршалах Победы. Из современных школьных учебников исчезли даже упоминания о многих великих битвах того периода и героях. Во время праздничных шествий 9 Мая, в официальные колонны ни под каким видом не пропускают людей с Красными Флагами, на которых символы наших отцов и дедов: Серп и Молот.

Не допустимо и вычёркивание из памяти нынешних поколений трудовых подвигов старших поколений как в предвоенные 1930-е годы, так и в послевоенные. Весь мир этому удивлялся и учился. Так английский журнал «Форвард» писал в то время: «Наши собственные достижения лишь пустяк по сравнения с тем, что делается в СССР». Другой английский журнал Юнайтед доминион»: «Советский Союз – страна с душой и идеалами». Американский журнал «Нейшен»: «Советский Союз организовал массовое производство бесчисленного множества предметов, которые раньше никогда не производил… Россия думает машинами». Это не частные примеры. Эта характеристика советской эпохи. Без опоры на такие страницы истории, без памяти о них, национальная идея не может быть сформулирована.

Русская Национальная идея – это ОБРАЩЕНИЕ, прежде всего, к русскому – самому многочисленному народу России, проживающему по всей обширной территории страны. Конечно, не только, но, прежде всего, к нему. Сегодня в России проживает 147 млн человек. 103 млн из них называют себя русскими (по переписи 2020 г.). Многие наверняка помнят клич из советского кинофильма «Александр Невский»: «Вставайте люди русские!». История показывает: много раз в трудные моменты с подобными призывами полководцы обращались именно к русским. Но, русская Национальная идея – это не ксенофобия.

**Как мы отмечали** национальной, именно национальной, идея может называться если её цель отвечает главным мечтам народа: мир, работа, материальный достаток, счастье в семье, крепкое здоровье, добрая духовно-нравственная атмосфера и т.п. Именно это может стать стимулом для объединения вокруг русской идеи.

Сама природа показывает нам пример. Ствол дерева объединяет, держит множество веток. Они разные, но все держатся благодаря общему стволу. Общие корни их всех питают: и ствол, и ветки. Корни и есть, образно говоря, их объединяющая система, их общая идея. Если бы ветки стали «делить» между собой эти корни, отбирая себе лучшие – все бы засохли. А вместе они живут, доставляя людям и пользу, и радость.

Другое дело: как достичь такого единства? Здесь есть свои особенности.

**Первая особенность** – общинность, коллективизм. В тех условиях, в которых изначально жили русские племена, это была объективная необходимость. В одиночку русские не выжили бы. И это распространялось не на одну какую-то территорию, а на всю Россию, что и помогло выстоять. Многое вопросы решались коллективно, как говорится, «всем миром». Не случайно реформы 1990-х годов начались именно с разрушения трудовых коллективов, как средства сплочения людей сначала на производстве, а потом и во всей жизни. Это был очень сильный удар по единству народа.

**Вторая** – снова подчеркнём: не малые народы присоединяли русских, а русские объединяли и помогали малым народам. Не воевали с ними, а помогали и веками жили бок о бок. Тысячи и тысячи русских специалистов, учёных, рабочих, учителей, врачей в советское время уезжали жить и работать в национальные республики, чтобы поднимать их культуру, образование, экономику. И помогали. Многие десятилетия РСФСР из своего бюджета дотировала все советские республики. Русские делились всем, что было. В этом основа русской национальной идеи. Не обирать других, как это делали все колониальные страны, а помогать достичь более высокого уровня.

Но, к сожалению, и сегодня у многих нет понимания того, какую роль играл и играет русский народ, объединённый Национальной идеей. А ведь это главное!

 **4.Возможна ли русская Национальная идея в нынешних полуколониальных условиях?**

 Несомненно, русской Национальной идее столько лет, сколько существует Россия, русский народ, хотя и не всегда она так называлась. Но в XIX веке она стала в центре спора, который разделил русскую интеллигенцию на славянофилов и западников: **должна ли Россия идти дорогой Запада или у неё свой собственный путь?** Вместе с русской Национальной идеей возникли такие понятия, как «русская культура», «русская философия», «русский язык», «русское предпринимательство».

Сегодня США стараются разъединить народы России, поссорить их не только с русскими, но и между собой. Всех против всех. Вот почему нужна русская национальная идея. Она показывает, что и на огромной территории можно жить общей семьёй: не воевать, а поддерживать и помогать друг другу. Русская Национальная идея показывает всему миру иной путь, чем тот, который НАВЯЗЫВАЮТ нам США и их союзники по НАТО.

В России в ходу иностранные деньги, в эфире – иностранная речь. Закрываются русские культурные центры, русские музеи. Делается сегодня это с помощью денег и «национальной» политики. Люди разобщены. Многие озлоблены. Политика по отношению к народу становится всё более жёсткой. Большая часть народа просто бедствует.

Уместно ли в этих условиях вообще говорить о национальной идее? Не только уместно, но и необходимо! Засилье Запада серьёзно осложняет разработку русской национальной идеи, но НЕ ОТМЕНЯЕТ ЕЁ.

Конечно, и в других странах мира тоже есть немало такого, что могло бы с пользой пригодиться и в России. Но при этом следует всячески избегать опасности **– не раствориться бы в их порядках и не исчезнуть вообще, как самостоятельный народ и как самостоятельное государство, не стать их очередной колонией. ПОЭТОМУ УВЕРЕН,** **ЧТО У РОССИИ ДОЛЖНА БЫТЬ СВОЯ ИДЕОЛОГИЯ, СВОЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, СВОЙ ПУТЬ, КОТОРЫЙ ВПИТАЛ БЫ ВСЁ ЛУЧШЕЕ, ЧТО ЕСТЬ И У НАС, И В ДРУГИХ СТРАНАХ – всё, что идёт на пользу народам России, а не в угоду Западу!**

**5.Как Национальная идея может звучать в нынешних условиях?**

Известна истина: уклоняясь от боя – не победишь никогда. Но принимать бой без объединённой одной идеей, одной целью армией – тоже не победишь. Так, что потребность в разработке русской Национальной идеи – это требование жизни. Но, с другой стороны, одурманенные властью люди, хотя и хотят жить хорошо, но многих, как правило не интересует характер власти. Большинство живут одним днём. Они устали от пустых обещаний и ожиданий. Поэтому никому или мало кому верят. Те, кто имеет работу, боятся её потерять. Многие сверхпассивно относятся к засилью чуждых нам языка, культуры, искусства. Если и требуют справедливости, то прежде всего для себя. Их терпимость зашла слишком далеко.

3 февраля 2016 года на встрече В.В. Путина с активом Клуба лидеров президент отметил, что патриотизм является национальной идеей России и также уточнил: «…другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо, она есть … надо только понять, как её оформить и запустить». Значит, самое ВАЖНОЕ – «оформить и запустить»? А как быть с 20 миллионами официально, по данным Росстата, бедными? Опрос, проведённый в декабре 2021 года фондом «Общественное мнение», показал ещё большую цифру – 34% населения считают себя бедными. А это свыше 40 миллионов! И их число растёт! Они тоже патриоты? На каком основании? А миллионы безработных? **Или власть о них не знает?**

 Выскажу своё мнение. Я не сторонник уподоблять Национальную идею прекрасному облачному дворцу, красивому, но едва ли достижимому. На мой взгляд, она должна быть, по возможности, максимально конкретной. Лишь тогда способна объединить людей и станет выполнимой. Человек воспринимает как своё только то, что отвечает или совпадает с его коренными интересами. Причём результаты воплощения Национальной идеи хочется почувствовать уже в течение своей жизни. Тогда она станет действительным стимулом объединения и общей работы.

 Этой проблемой уже много лет занимается КПРФ. Ещё в 2004 году на Х съезде было сформулировано: «… настала пора для российских коммунистов выдвинуть свою программу по русскому вопросу». (Материалы Х съезда КПРФ М.: 2004. С.20). Была принята резолюция «Коммунисты и Русский вопрос». С.52-53). Были определены стержневые направления в этой области. В том числе – необходимость сформулировать Национальную идею, которая бы отвечала интересам всех народов и наций России, послужила бы укреплению дружбы и созданию правительства народного доверия. К этим проблемам приходилось неоднократно возвращаться: в 2007 году – на пленуме ЦК КПРФ «О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России»; в 2017 году – совместном пленуме ЦК КПРФ и ЦКРК КПРФ «О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией». Был проведён целый ряд научно – практических конференций.

**Методологически началом разработки национальной идеи, на мой взгляд, должен стать вывод, сделанный** К. Марксом в предисловии к работе «К критике политической экономии» (о нём мы уже писали): «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. М. Т.13 С.7).

АЛГОРИТМ построения Национальной идеи, по нашему мнению, должен быть следующий: ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И НАРОДА – ИНТЕРЕСЫ – СОЗНАНИЕ – НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ – ИДЕОЛОГИЯ И ДЕЙСТВИЯ ПО ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ. Поэтому, думается, русская национальная идея должна быть сформулирована как **НЕПРЕРЫВНОЕ ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ЛЮДЕЙ!** Идея не нова.Но, думаю, точнее не придумаешь.Её неправильно относить только к какому-то одному народу и одному периоду жизни страны. Она охватывает всю историю России и уходит в будущее. Более того – человечества. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ ДОЛЖНО СТАТЬ НЕ ТОЛЬКО ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ, НО И ОФИЦИАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕЕЙ. В нынешней, буржуазной России этого нет.

Кроме того, для её реализации нужны иные средства, чем сегодня использует российская власть. Это приоритетное развитие науки, передовых наукоёмких производств, изменение форм собственности: прежде всего национализация основных отраслей экономики и стратегических предприятий. И введение планирования: достаточно подробного для государственного сектора экономики и более гибкого для частного. Здесь следует учитывать одну достаточно важную деталь: **частный сектор свободен в своих действиях, но в рамках общенациональной идеи и интересов государства.** Предприниматели и предприятия, которые не отвечают этим требованиям, должны быть поставлены в такие экономические условия, при которых им придётся учитывать общенациональные интересы. Стремление к прибыли остаётся, но оно должно носить подчинённый характер к достижению Национальной идеи. Реализация этих экономических мер откроет поистине широкие возможности для духовного развития народа. Как

образование, так и культура должны быть доступны для всех. По сути, это и есть то, что КПРФ называет СОЦИАЛИЗМ ХХI века.

Значит, русскую национальную идею надо не только сформулировать, принять, но и уметь ПРЕТВОРЯТЬ ЕЁ В ЖИЗНЬ, ОТСТАИВАТЬ И ЗАЩИЩАТЬ.

 **3.3** **РУСОФОБИЯ КАК МЕТОД КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ**

Стоит вспомнить слова великого русского военачальника Михаила Дмитриевича Скобелева, за всю свою жизнь не проигравшего ни одного сражения и за это в народе заслужившего великий титул «Суворову равный»: **«Опыт последних лет убедил нас, что, если русский человек случайно вспомнит, что он благодаря своей истории всё-таки принадлежит к народу великому и сильному, если, боже сохрани, тот же русский человек случайно вспомнит, что русский народ составляет одну семью с племенем славянским, ныне терзаемым и попираемым, тогда в среде ДОМОРОЩЕННЫХ И ЗАГРАНИЧНЫХ иноплеменников поднимаются вопли негодования».**

Я не случайно выделил слова **«доморощенных»** и **«заграничных»**. Сегодня власти России всю вину за русофобию любят сваливать на Запад. Но русофобию нельзя сводить только к выпадам Запада. **РУСОФОБИЯ НАЧИНАЕТСЯ ВНУТРИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. И здесь она даже опасней внешних нападок.** Низкий уровень экономики, низкий уровень жизни, низкий уровень духовности – вот основа для раздувания русофобии. САМОЕ ГЛАВНОЕ – КЛАССОВАЯ ОСНОВА РУСОФОБИИ. Она не отодвигает на второй план и не подменяет другие способы борьбы с русскими. Например, низкие зарплаты и пенсии, угроза не найти работу или потерять её, если не понравишься хозяину и т.п. Поэтому, ещё раз необходимо отметить: русофобия – лишь один из способов захвата России, наступления на русских и другие народы.

Ещё в июне 2008 года на заседании Государственной думы РФ, мне будучи тогда депутатом, удалось довести до голосования Обращение к президенту и правительству России с требованием прекратить очернительство русского народа и русской истории. К сожалению, подавляющее большинство депутатов (кроме КПРФ) без обсуждения не поддержали предложение и проголосовали против. Видимо, им это не очень-то нужно. Или их это совсем не интересует. Это что, не русофобия?

Русофобия внутри России стала системной. Она тесным образом связана с **антисоветизмом,** то есть борьбой со всем, что связано с советским периодом. Как это всё напоминает позицию русофобов США и Запада.

Ален Даллес, директор ЦРУ США (1953-1961 годы), говорил: «Такое понятие, как русский народ, должно исчезнуть вообще». Генри Киссинджер, Государственный секретарь США (1973-1977 годы) откровенно признавался: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции восстановления в единое, крепкое, централизованное государство». Збигнев Бжезинский, советник по национальной безопасности президента США (1977-1981 годы) добавил: «Россия будет раздроблена и под опекой». Годы разные, а позиция по отношению к России одна и та же.

Русофобия, что внутри нынешней России, что за её пределами – это очень серьёзно. Это оружие направлено не только против тех, кто называет себя русскими, но и против всех, кто не согнулся, не сломался, не сдался. Для этого выделяются огромные деньги.

Русофобия – это специфическая форма классовой борьбы. Это одно из проявлений классовой борьбы. Она используется лишь как прикрытие истинных, классовых интересов иностранной и российской буржуазии. Это старый инструмент, но сегодня его применение развёрнуто особенно широко. Если 150-200 лет назад русофобы старались ограничить влияние России на мировой арене, то сегодня вопрос ставится иначе: уничтожить русский народ и Россию.

 Русофобия ведётся не только в сфере истории и культуры. Она намного шире и используется в экономике, науке, образовании, политике – во всех сферах нашей жизни. Её основная цель – сделать народ беззащитным и беспомощным, который сам отдаст им Россию.

Депутатам от КПРФ не раз приходилось ставить этот вопрос, готовить законопроекты, направлять Президенту и в правительство подробные Записки по этому вопросу. Всегда получали в ответ благодарность и … отказ в поддержке.

Кто-то скажет: зачем всё это делать? Ведь давно понятно, что нынешние власти ничего не будут делать из того, что укрепляет русский народ, а вместе с ним Россию. Согласен. Но каждое такое Обращение, ответ власти и итоги голосования в Госдуме через газеты «Правда», «Советская Россия», телеканал «Красная линия», в выступлениях наших депутатов доносилась до миллионов и миллионов людей. Это принципиально важно, поскольку власти, особенно президент, правительство не раз говорили о русском народе и духовных скрепах, которых не хватает. А на деле дальше слов не шли. Постоянное и публичное разоблачение такой позиции – это тоже важная часть классовой борьбы.

Не случайно именно на русских, как самый многочисленный народ России с богатой и героической историей, идёт уже неприкрытая травля – русофобия. Не фобия по отношению к другим народам, а именно против русских. Их открыто обвиняют чуть ли не во всех бедах России и населяющих её народов. А любые возражения открыто игнорируются. Можно полностью согласиться с председателем ВСД «Русский Лад» В.С. Никитиным: **«Стратегическая цель русофобии** – не только захват земель и богатств русов, славян и русских, но и полная их ассимиляция с физической ликвидацией непокорных, с уничтожением их языка, мировоззрения, истории и самой памяти об их существовании, как главной преграды на пути к мировому господству». (Никитин В.С. Русофобия: суть и методы сдерживания).

 Почему именно вокруг России идёт такое нагнетание и шум? На чём основаны претензии США и других стран к России? Из-за Украины, Крыма? Кто-то думает, что если Крым отдадим, прекратятся нападки? Нет, конечно. Придумают другие причины. Как говорится в басне Крылова «Волк и ягнёнок»: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». Здесь действуют очень серьёзные **причины, связанные со стремлением ведущих капиталистических стран к мировому господству**. Известно, что ничего в мире не делается просто так. Не только каждая страна, но и каждый их шаг преследует свою цель, имеет свои последствия и цену. Каждая страна стремится к СВОЕЙ выгоде, за счёт порабощения других, более слабых стран.

Дело в том, что Россия владеет самой большой (но малонаселённой) территорией в мире, обладает несметными природными ресурсами, в том числе лесом и водой. **Другие страны не имеют этого. Им всё больше не хватает пространства и ресурсов.** **Дальше будет ещё уже.** **По мере роста населения Земли взоры многих стран ещё больше будут притягивать наши богатства, и они всё настойчивее будут давить на Россию** Им не хватает жизненного пространства. Им, чтобы выжить, нужны наши богатства и рынок сбыта своей продукции. Для этого нужно подавить внутри России всё и всех, кто или что мешает им. Прежде всего русских, как главное препятствие. При этом, в условиях глобализма, важно опередить другие страны, ибо каждая из них будет стремиться успеть отхватить наиболее лакомые куски.

В способах порабощения России у Запада нет ничего нового: дробление единого народнохозяйственного комплекса, постепенный захват и закрытие предприятий, ставка на приоритет сырьевых отраслей и удушение высокотехнологичных производств, уничтожение фундаментальной и прикладной науки.

В значительной степени сегодня Россию спасает то, что глобализм ещё только складывается. Существуют серьёзные экономические разногласия как между развитыми странами, так и между крупным корпорациями. Это даёт какое-то время России, но вместе с тем угроза порабощения России только усиливается. И от этого ни мы, ни они никуда не уйдём. Ни нам, ни им просто деваться некуда. **Если ситуацию мы сами не изменим**, то давление на нашу страну будет нарастать, пока не раздавит её окончательно.

Если не изменим курс внутри страны, внешняя среда поглотит в себе Россию, как поглотила СССР. Это вопрос времени. **Противостоять этому Россия может только одним путём: изменив политический курс, укреплять свою экономику и улучшать жизнь людей. И делать это нужно как можно быстрее.**

 Возмущаться тем, что сильные государства раздувают русофобию и стыдить их за это, как делает российская власть, – позиция слабого государства и слабой власти. Сильное государство давно бы заставило их замолчать, силой своей экономики и уровнем жизни своего народа. Вместо этого российские власти стараются задобрить Запад, завести друзей, но при этом забывают нашу историю. А зря!

**Запад давно понял: русских победить в открытом бою нельзя. Значит, надо их победить, разложив изнутри.** А поняв это давно, они давно эту политику и проводят. Суть её – заставить, если не отказаться от своей истории, то, по крайней мере, хотя бы сомневаться в ней. Вот и приписываются нам всякая грязь, мерзость. У них всегда ложь выдается за правду. Миллиарды на это не жалеют. А о себе, своих недостатках молчат.

Не случайно уже в наше время можно прочитать указание с Запада: «Держите в своих руках средства пропаганды и информации: печать, радио, телевидение, кино. Формируйте общественное мнение с учетом наших интересов». Информационное оружие страшно по своей силе. С помощью него происходит скрытое управление людьми. А они этого не видят и не замечают. Блокируется сознание. Теряется способность думать и жить самостоятельно. Отсюда нервные срывы. Люди чаще живут иллюзиями. И не приходит в голову, что они управляемы куском хлеба или мизерной прибавкой к пенсии или зарплате. Духовность заменяется разговорами о нанотехнологиях.

Цель обмана проста и понятна: обнулить нашу память, начав с вычищения и уничтожения русского образования, русской культуры и русского языка. Стереть из них все лучшее, ценное, так необходимое сегодня. Будто этого и не было. Народу, не знающему свою историю и не уважающему ее, можно внушить что угодно, а самое страшное – добиться добровольного повиновения, покорности. Заставить его признать свою неполноценность. Дерево, у которого подрублены корни, рано или поздно засохнет.

И в целом усиленно ошельмовывается русский народ, создается его негативный облик. Он, мол, исторически и пьяница, и лентяй, и курит без меры... Но при этом умалчивается, что и водка, и табак к нам в свое время были завезены именно с Запада и долгое время чуть ли не силой «внедрялись». Основные пороки русских — не лень, не пьянство, даже не разгильдяйство. Если в чем и можно нас упрекнуть, так это в чрезмерной доверчивости и снисходительном отношении к тем, кто нас предаёт. Русский всегда был великий труженик и доблестный воин. А сказки о Емеле на печке или скатерти-самобранке придуманы не от лености, а от великой усталости, мечте об отдыхе и достатке.

Мужественные и стойкие в тяжелых военных ситуациях, русские не всегда умеют за себя постоять в мирное время и противостоять тем, кто им сел на шею. Более того, они нередко долго терпят, надеясь, что вот-вот всё улучшится как-то само собой, а в результате постепенно становятся вполне управляемыми и легкой добычей. Против русских используются приемы за гранью приличия, которые они долго не выдерживают, избегают скандалов и уходят. Девиз «больше наглости» - срабатывает.

Когда народ видит, что чиновник клянется в верности народу, а на деле только и делает, что набивает свой карман, причем делает это все более нагло и открыто, во все больших размерах, у некоторых срабатывает мысль: «Им можно, а мне, что, нельзя?!» Положение обостряется крайне низкой зарплатой большинства людей и еще меньшей пенсией. Когда на одной стороне общества сверхбогатство, а на другой – сверхнищета, у многих появляется чувство безысходности, желание убежать от действительности. В результате одни начинают пить, а вместе с тем и деградировать. У других появляются агрессивность, зло, которые чаще выливаются на ближних или вообще на окружающих. Недостатки этой группы «воспитываются», точнее, вбиваются в сознание. Униженным, бедным, забитым, пришибленным народом легче управлять.

 **Причины и сущность русофобии**

Конечно, она не является особенностью только нашего периода. Ей многие сотни лет. Но сегодня русофобия – это важнейшая часть доктрины Запада и, прежде всего, США в борьбе за Мировое господство. Поэтому здесь ещё раз очень важно отметить: **русофобия неразрывно связана с антикоммунизмом.** И не случайно она одинаково преподносится в упаковке антикоммунизма и Западом, и «пятой колонной» внутри России.

 С помощью русофобии и антикоммунизма международный капитал «промывает мозги» и СВОИМУ СОБСТВЕННОМУ НАРОДУ, чтобы он не смел и мечтать об изменении порядков в своих странах, об освобождении от власти капитала, разрисованного ими в качестве образца «демократии». Если мир и должен быть пересмотрен, то только за счёт России. Отсюда и возникла война на Украине. А сколько ещё таких Украин вокруг России сегодня! Отсюда и непрерывные экономические и политические санкции.

Конечно, от политики русофобии сегодня никуда не деться. И Запад будет усиленно продолжать её раздувать. На войне, как говорится, все средства хороши.

**Русофобия – это импортный товар. Она во многом построена на теории**: Запад – это цивилизация, Россия – это варварство. На этой основе навязывается низкопоклонничество перед Западом. Немало людей думают: вот придёт Запад и заживём как люди. Но Запад уже давно пришёл и захватил чуть ли не всю Россию. Лучше стало жить?

**Русофобия не появляется в каждом человеке, в каждом народе, поколении сама по себе,** как говорят «на пустом месте». Её планомерно внедряют в сознание от государства, до нередко учителей и семей. И здесь наиболее опасно, на мой взгляд то, что русскому народу навязали привычку самобичевания. Многие к этому привыкли и уже сами рассказывают – какие мы никчёмные. И смеются. Не прекращаются подобные передачи по телевидению и радио. Вот какие вы. Ничего хорошего у вас не было. Было. И немало. Но об этом молчат и власти, и СМИ. Да и в школах об этом практически запрещено говорить.

Конечно, когда мы говорим о русских, мы говорим о всех народах. И когда мы боремся, призываем к борьбе за русский народ, мы боремся за будущее всех народов. Сегодня это и многое другое сознательно предаётся забвению. По чьей вине? Обо всём об этом очень важно помнить! **Раньше врагами считали тех, кто к нам шёл с мечом из-за рубежа. Теперь же своих поделили на врагов и не врагов.**

**Русофобия как идеологический метод.** США и Запад смогли так переформатировать сознание детей и внуков, что теперь они не продолжатели дела своих отцов и дедов, а нередко их противники. Всё больше примеров, когда ломаются отношения между родителями и детьми. Тем самым разрушается связь поколений! И это тоже происходит не само собой. Русофобы захватили практически все СМИ в России. Один мой знакомый, понимая опасность всего этого, старался приучить своих детей к советским добрым мультфильмам. Рассказывал о них. Сам садился смотреть с детьми, чтобы своим примером увлечь их. Не помогает. Его дети никак не хотели смотреть советские мультфильмы, а вот американские и западноевропейские – с удовольствием.

Разве это не русофобия, не классовая борьба? Конечно, трудно, изменить сознание и поведение людей в стране, где подавляющее влияние противника в информационном пространстве. Трудно, но нужно. Иначе какими вырастут дети? Защитниками Родины или покорными западному капиталу? Я нисколько не преувеличиваю. Известно: сегодня – дети, завтра – народ. Но какой? Чьей опорой они будут? Не случайно древняя китайская мудрость гласит: «Хочешь победить врага, воспитай его детей!». А сегодня что в России? **Почему с экранов телевидения и передач радио исчезли положительные герои и положительные примеры из нашей общей истории? В современных фильмах насаждается жестокость, стремление выжить за счёт других. Исчезли доброта и взаимопомощь. Случайно?**

Что может быть в результате? Пример – Украина. Вместо того, чтобы бороться со «своими» олигархами, которые их же обирают, они борются с теми, кто их освобождал. Произошло умелое переформатирование сознания.

**Русофобия и экономика**. Когда Запад оправдывает русофобию, то нередко говорит: «Посмотрите, русские не способны управлять тем, что имеют. Самая богатая в мире нация по возможностям и одна из самых бедных по уровню жизни. Вы хотите так жить? Поэтому, то, что мы берём в свои руки: их заводы, земли, банки и т.д. – это для блага русских. Сами они не способны управлять».

Ещё в начале 2022 года мы говорили, что в промышленности доля иностранного капитала составляет 65%, а в ряде ведущих отраслей – до 90%. В ведущем банке страны – Сбербанке, который контролирует 70 процентов экономических процессов в России, около половины акций у иностранцев. Сегодня журналисты на все голоса утверждают, что иностранный капитал побежал из России. По крайней мере – уходит. Но, что-то я не слышал, чтобы иностранцы ушли из стратегических сфер. Они что, всё это просто так отдадут по указке политиков? Уверен – нет. Из базовых, ключевых отраслей, определяющих жизнь России, в том числе телевидения – нет. И навряд ли они уйдут. Кто же откажется от такого лакомого куска, который они заимели в России? Они не для того многие годы проникали в российскую экономику, отвоёвывали одну отрасль за другой, диктовали законы, чтобы сегодня просто так всё это отдать. У них в России свои интересы. Здесь, как говорится, русским духом и не пахнет.

 Российский и западный капитал всё больше экономики прибирают к своим рукам. И власти способствуют этому. Многие знают, что президент не раз говорил: хватит кошмарить бизнес. По его указанию, правительство приняло постановление в начале 2022 года о прекращении плановых и неплановых проверок бизнеса и на текущий год, и в следующим. Но что значит приостановить проверки бизнеса? По – русски говоря, власти дали команду: не трогать капиталистов. Пусть обогащаются как могут и сколько могут. Пусть укрепляются. Но за счёт чего? Модернизацию они не спешат делать. Значит – за счёт роста цен. Какой класс с политической точки зрения поддерживает в этом случае власть? Явно, не простой народ. **ЭТО ТОЖЕ РУСОФОБИЯ. ТОЖЕ КЛАССОВАЯ БОРЬБА, ТОЛЬКО БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ!** Российскиевласти вообще не любят выполнять обещания и подводить итоги. А что подводить, если практически ничего не выполняется?

Нам нельзя забывать горький опыт уничтожения СССР внутренними и внешними врагами! Если русофобствующее, западномыслящее меньшинство окончательно захватит власть в России, никакие вооружённые силы, никакой ядерный щит, никакие природные ресурсы нас не спасут. Всё это было в СССР, а страны – нет.

Несмотря на то, что русофобы и антисоветчики, все силы бросают на уничтожение и искажение советской истории, социализм возвращается в сознание многих людей. Не так давно мне довелось участвовать в одной передаче телеканала «Красная линия». Обсуждали отчёт правительства России. В течении нескольких дней до этого редакция провела опрос среди телезрителей: какой исторический период вы назвали бы временем наивысшего расцвета России? 1% опрошенных назвали период царствования Романовых. Ещё 1 % - период с 1991 года по наше время. 1% – затруднились ответить. 97% назвали советский период. И это не единственный опрос со схожими результатами. Всё это знают и олигархи, власти. Поэтому они ищут и будут искать всё новые способы, чтобы не дать народу опомниться, задуматься, объединиться и взять власть в свои руки. Власть для капитала – это самое главное и они будут делать всё, чтобы её удержать. В том числе раздувать русофобию.

Российские и западные русофобы по сути действуют заодно. Они очень боятся восстановления реальной исторической памяти, духовного единства на основе общего русского языка и мировоззрения. Наша задача обратная – вернуть русское, советское мировоззрение в сознание всех людей, народов, населяющих нашу страну.

Каждый должен изжить из себя психологию стороннего наблюдателя: пусть это сделает кто-то, а я подожду. Пусть кто-то постарается. Но так не бывает. Запад всё агрессивнее и наглее, потому, что он сильнее и не видит широкого противодействия в России. Поэтому вопрос стоит: либо – либо. Либо в народе найдутся силы постоять за себя, либо России может не быть.

Значит, главная проблема в нас самих. Никто не отсидится в стороне.

8 ноября 1917 года, на второй день после совершения Великой Октябрьской социалистической революции, вышел очередной номер «Рабочей газеты». На первой полосе крупными буквами было написано**: «ВАША СВОБОДА, ВАША ЖИЗНЬ, ВАШЕ СЧАСТЬЕ В ВАШИХ РУКАХ!».** Наверное, пора возвращаться к этому лозунгу наших дедов. При этом мы не должны забывать ни о классовой борьбе, ни о классовом подходе, в том числе о борьбе с русофобией.

 **ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Некоторые размышления. Что дальше?**

Выделим из приведённого материала, на наш взгляд, **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ. Прежде всего, КАКИЕ ТЕНДЕНЦИИ СЕГОДНЯ ПРОСМАТРИВАЮТСЯ В КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ И РУССКОМ ВОПРОСЕ? ЕСТЬ ЛИ ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ УСИЛЕНИЯ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ?**

 **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ. ДОЛГОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ..**

 1.**Классовая борьба в России существует. Пусть не в тех масштабах как хочется и как сегодня необходимо, но она есть. Более того, она становится всё важнее, острее, сложнее.**

Классовая борьба – это не подарок для тех, кто её ведёт, протестует. Она несёт не только множество неудобств, но и большие риски. Немало случаев, когда участников и организаторов акций протеста арестовывают, судят, штрафуют, разгоняют. Об этом не раз писалось в газетах «Правда» и «Советская Россия». Но люди снова и снова вынуждены выходить на улицы, чтобы их услышали. Они выходят протестовать, когда нет других способов заставить власть прислушаться к их голосу.

 **2. За прошедшие 30 лет в России существенно изменились социально-экономические условия жизни людей.** В начале прошлого – 20 века капиталисты, увеличивая предприятия и наращивая объёмы производства, НАБИРАЛИ РАБОЧИХ. В начале 21 века – сокращают рабочих. Раньше росли трудовые коллективы, теперь – целенаправленно разрушаются. Растёт число безработных, которые всё сильнее конкурируют между собой за рабочие места. Это даёт капиталу возможность диктовать свои условия. И большинство людей их безропотно вынуждено принимать, поскольку за их плечами стоят тысячи других безработных.

 **3.Там, где неравенство, несправедливость и эксплуатация есть и постоянно будет деление общества на классы и классовая борьба.** Это не происки каких-то сил. Это объективный процесс. Как бы власти не старались помешать этому, замолчать, принизить, придавить силовыми структурами – классовая борьба в разных формах будет неизбежно возникать вновь и вновь. Не видеть это, не понимать этого – значит вольно или невольно действовать во вред России!

 **4. Кто наши сторонники и кто – противники?** Есть два подхода к определению понятия «рабочий класс». Согласно расширенному подходу, рабочий класс включает всех людей наёмного труда. При более узком подходе – к рабочему классу относят только промышленных рабочих.

 **Наши сторонники – все, кто вынужден продавать свою способность к труду, ибо другого способа существовать у них просто нет.** Но при этом мы считаем, что не всех людей наёмного труда, безработных и бедных можно называть пролетариатом. Потенциально – да. Но фактически к пролетариату, то есть наиболее активной части людей, ведущих или способных вести классовую борьбу, можно относить лишь тех, кто научился понимать, какая политика истинно стоит за словами власти о её, якобы, заботе о простом народе. Кто научился различать слова и реальные дела. А это невозможно без овладение теоретическими основами ведения классовой, в том числе идеологической и политической формами борьбы. Это обязательное условие для тех, кто считает себя или хочет считаться борцом с несправедливостью, неравенством и искоренять их из нашей общей жизни.

 **5. Но это не значит, что всех остальных нужно держать «на расстоянии», поскольку они ещё «не созрели».** Каждый, кто испытывает на себе всю несправедливость нынешней власти – наш сторонник. Привлекать их к различным формам классового протеста – это одна из основных, хотя как показывает практика, достаточно трудных задач.

 Учителя, врачи, мелкие предприниматели и другие, кто считает себя простым народом, кто по принуждению или запутавшись ведут агитацию за нынешнюю власть, за политику партии «Единая Россия», а значит и её законы, направленные против народа, те, кто просто старается отмолчаться, перетерпеть, пересидеть – это не противники. Это потенциальные наши сторонники.

 Здесь может создаваться впечатление о полном безразличии большинства народа к своей судьбе и судьбе детей. Но это не так. Многие переживают стрессы, нервные потрясения. Некоторые опускаются до пьянства, преступности. Другие – стараются работать в 2-3 местах, при этом часто работают на износ, сокращая свою жизнь. Работа с ними не простая. Она требует не просто слов, не просто «общей» агитации, а грамотного подхода. Как говорил В.И. Ленин: **«… нельзя говорить одинаково на заводском митинге и в казачьей деревне, на студенческом собрании и в крестьянской избе в крестьянской избе». (**Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.21. С. 21).

 **6.** **Людей советского времени становится всё меньше.** Возраст берёт своё. На смену им приходят новые поколения, в том числе русских, многие из которых уже с иным воспитанием и иными ценностями. Вокруг нас ходит во многом другой народ: одевается по – другому, с множеством наколок (не только молодёжь, но и нередко люди среднего возраста) и не стесняются их показывать. Поведение – другое, язык – другой. И мысли другие. А мы обычно обращаемся к ним как к советским людям. А они уже не советские!

 **7. Классовую борьбу нельзя сводить только к повседневным нуждам простых людей.** Это недостаточно. Она должна охватывать и общенародные, и общегосударственные вопросы, от которых зависит судьба людей. Например, вывоз денег за границу, вместо того, чтобы на них развивать свою, отечественную экономику, науку, создавать новые рабочие места, улучшить финансирование здравоохранения, образования, ЖКХ и т.п.

  **ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ**

Безусловно, класс капитала не будет молчаливо смотреть на вызревание в простом народе протестных настроений. Он ведёт свою предупредительную работу и пропаганду по подавлению этих настроений.

 **8.** **Идеологическую борьбу нельзя сводить только к борьбе идей.** Капитал особенно широко стал использовать идеологические диверсии, искажение существующих фактов, открытую дезинформацию и прямую дискредитацию партий, лидеров, принимаемых решений, заставляя своих противников опровергать «факты» или оправдываться. Особую роль приобрела психологическая война. При этом, справедливо отмечал ещё Ф. Энгельс, что государство – первая идеологическая сила над человеком. В современных условиях это проявляется особенно широко.

 **9.** **Идеологическая и теоретическая основы всегда имели важнейшее значение в классовой борьбе.** Но сегодня, когда власти яростно используют свой арсенал одурманивания людей, они приобрели особое значение. Не случайно 18 октября 2014 года был проведён специальный пленум ЦК КПРФ с повесткой: «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде». В докладе Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в связи с этим отмечалось: **«Без прочного идейного фундамента не снискать победы. Битва идеологий продолжается каждый день. Режим использует весь арсенал средств одурманивания трудящихся. От коммунистов это требует принципиальной, непримиримой, последовательной работы».**

 **10.Буржуазными идеологами предпринимаются активные попытки доказать вечность капитализма, а для этого, якобы, «переосмыслить» марксистскую – ленинскую категорию класса**, навязать своё «видение» истории, в том числе русской. По-иному преподносятся классовые противоречия. Буржуазные идеологи предлагают отбросить само понятие классов, так как, мол, оно устарело. Сегодня, по их утверждению, деление общества идёт не по отношению к собственности на средства производства и по возможности наживаться за счёт неоплаченного чужого труда, а по уровню дохода. Отсюда делается политический вывод: не надо бороться. Старайтесь и наживайтесь. Тем самым выбивается не только экономическая, но и политическая основа отношения к нынешней власти и государству.

**11.Одновременно выдвигается «теория лидерства».** Особенно широко это применяется по отношению к молодёжи. Такими лидерами буржуазные идеологи называют популярных, точнее специально раскрученных, артистов, музыкантов, модных писателей. Они, мол, имеют большое влияние на власть, на политиков. Поэтому объединяйтесь вокруг них, поддерживайте их, и всё будет в порядке. Эта хитрая политика направлена, прежде всего, на молодёжь. И она нередко срабатывает. Тысячи молодых людей, покупают дорогие билеты, заполняют концертные залы, все вместе раскачиваются в такт гремящей музыки, вскидывают руки и хором отзываются на призывы артистов.

**12.Немалую опасность несёт такое порождение современного научно-технического прогресса как Интернет.** Сам по себе Интернет несёт немало полезного. Можно найти обширный справочный материал, интересные данные, какую-то оперативную информацию. Но он отнял у людей очень важное: необходимость вживую общаться друг с другом. Неслучайно появилась фраза, особенно касающаяся молодёжи: «Он завис в Интернете». Общение здесь ведётся короткими, односложными фразами (беру из Интернета): «поганая власть», «нечего дёргаться. Всё схвачено» и т.п. И это вся дискуссия. Весь русский язык. Но пар выпущен. На протестные акции можно не ходить.

**13.Сильнейшее оружие, разобщающее людей – современные средства массовой информации.** Прежде всего для людей среднего и старшего возраста. Думается, что сегодня её значение намного больше. Особенно телевидения, к которому часами сами себя «привязывают» ежедневно десятки миллионов людей. Вместо того, чтобы подумать о причинах своей бедности, безработицы, об улучшении своей жизни, они молча сидят у экранов и сердятся, когда их отвлекают от очередного сериала. Здесь не до единства. Каждый сам по себе и доволен. А что в итоге?

В одном из сельских посёлков женщина жаловалась мне: «Вечером после работы я иду на свой приусадебный участок и там ещё работаю. Но некоторые соседи считают меня дурочкой и кричат: «Кончай там копаться. Иди к нам телевизор смотреть. И никакие мои слова слушать не хотят». Этот пример уже не единичный и вызывает серьёзную тревогу за образ жизни на селе.

**14.** Для идеологического одурманивания людей часто стали применяться широко показываемые по многим каналам телевидения **юмористические программы**, в которых создаётся образ русского человека как опустившегося, вечно пьющего, недотёпы, неумного и некультурного. Люди и в концертных залах, и у экранов телевизора смеются, сами начинают повторять показанное. Так у них формируется иная матрица «сознания». И вот уже многие смеясь утверждают: «Все мы такие!»

 **РУССКИЕ И РУССКИЙ ВОПРОС**

**15. Главная проблема и беда русского народа в нынешней России**, как записано в программе Всероссийского Созидательного движения «Русский Лад», «состоит в том, что русские, став изгоями в собственной стране, лишившись права на землю, собственность, власть и даже на жизнь, до сих пор не ведут организованного сопротивления». «Русский Лад» не только постоянно во всех аудиториях говорит об этом, но и совместно с КПРФ и организацией «Российские учёные социалистической ориентации» подготовил широкую программу спасения и восстановления российской экономики, развития социальной сферы, культуры. Это всё опубликовано. Это можно дополнять, уточнять. Но главное – не упустить время, отведённое нам историей для спасения.

 **16. Власть серьёзно запаздывает с осознанием того, насколько при этом опасно игнорировать «русский фактор».**Русский народ оказался в состоянии тяжелейшего кризиса. Идёт активный процесс замены коренных народов, особенно славян, на мигрантов.

 Сколько раз писали и говорили, но снова приходится возвращаться к этим словам: *в стране, по сути, нет национальной «русской» власти (у многих чиновников дети, деньги и собственность давно за рубежом). Нет национально ориентированной прессы, кроме некоторых оппозиционных изданий. Нет национально ориентированного бизнеса. Не слышно голоса национально* энергичным мерам по защите русского народа во всех сферах современной жизни. Оправдаются ли эти ожидания. Пока практических шагов не видно.

 **17.Всё острее встаёт вопрос численности русских в России.** Если по переписи 2010 года их было 81%, то 2020 года -71,3%. Сокращение составило 8 млн человек! В качестве примера снова возьмём подмосковную Рязанскую область. За это время русских здесь уменьшилось на 162 тысячи с одного миллиона до 838 тысяч. Но очень серьёзно заставляет задуматься тревожная информация о численности населения, не указавших свою национальность: с 74 тысяч в 2010 году до 216 тысяч в 2020 – практически в 3 раза! В Ярославской области 178 тысяч не указали национальность! В чём причина или причины этого? Люди забыли своих родителей? Свою малую Родину? Или сознательно скрывают национальность? Тогда почему? Видимо это требует ещё серьёзного анализа. Возможно, на это повлияла широко развернутая и в России, и в мире русофобия?

 **18.** **Русский вопрос глубоко классовый, а не просто национальный.** Норусских власти стараются разделить на своих и чужих. Народ «разделили» на тех: 1- кто разбогател (в основном на торговле западными товарами и природными ресурсами) – абсолютное меньшинство; 2- кто мечтает разбогатеть (таких много); 3-и на бедных, многие из которых уже опустили руки. Между этими группами (как в отношениях между людьми, так и по отношению к властям всех уровней) наблюдается рост напряжённости.

 А в это время продолжается непрерывно делёж и передел российской собственности, ресурсов между российскими олигархами, а также – между российскими и иностранными. Но чем отличается российский олигарх от американского? По сути – ничем. Какие бы «новые» хозяева не приходили, народ ничего не выигрывает от этого. Собственность, а значит и рычаги власти, остаются в руках класса буржуазии.

 **РЕКОМЕНДАЦИИ**

 **СЛОЖНЫЕ ЗАДАЧИ, КАК И СЛОЖНЫЕ СИСТЕМЫ, НЕ ИМЕЮТ ПРОСТЫХ РЕШЕНИЙ**

Предлагаемые меры с полным основанием можно отнести к требованиям КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ. От них зависят наличие работы у большинства народа, размер их оплаты и условия жизни как нынешнего, так и будущих поколений. Поэтому они не раз выдвигались в виде отдельных требований на акциях протеста разного уровня.

 Можно по разному выстраивать перечень нынешних проблем России, но мне кажется (не преуменьшая степени опасности разрушения российской экономики и важности их решения), на первое место всё настойчивее пробивается проблема внутреннего мира человека, его мировоззрения, солидарности, жизненной позиции. Тем более, что пока об этом пишут в несколько раз меньше, чем об экономике. С этих проблем и начнём.

 1.**РУССКИЙ ВОПРОС неоднозначен и многогранен. Но он РУССКИЙ и решать его поэтому придётся, прежде всего, нам самим.** Сегодня русскими называют себя потомки многих национальностей. В России свыше 140 наций и народностей. В этой многонациональности западные (да сегодня немало и отечественных) политики пытается растворить понятие «русский» вплоть до полного его исчезновения.

 Народ – это не совокупность людей, говорящих на одном языке, а система связей, определяющих их единство, общую силу, солидарность. Именно эти исторические связи Запад и пытается разорвать в первую очередь.

 **Давно назрело время восстановить министерство национальностей и создать специальный научный орган по проблемам русского народа и путей решения русского вопроса.** Все бывшие советские республики, а ныне самостоятельные государства, созданы по национальному признаку и это не мешает там жить в мире и согласии людям других национальностей. (За исключением русских, которых, как известно, особенно в 1990-е годы, под любыми предлогами изгоняли из этих государств). Но этот факт также говорит о необходимости профессионального, научного подхода к русскому вопросу!

 **2. Немаловажную роль должен сыграть и сам народ.** За последние годы в России появляется всё больше и больше клубов, различных организаций русской направленности. Порой они возникают самостоятельно. В них входят представители разных национальностей. У них свои программы, хотя цель одна – спасти, возродить наш народ и страну. Не буржуазную. Но для этого надо объединить, прежде всего, русских.

 В декабре 2019 года мне довелось выступать в Москве на Всероссийской конференции Левых сил. Я говорил о значении Русского вопроса. В перерыве ко мне подошли десятка полтора руководителей таких организаций. Все они из подмосковных областей и практически все не знакомы друг с другом. **Думается, подошло время создания общественно-политического центра, где могли бы общаться и координировать свою работу подобные клубы. Создать русское информационное пространство и наполнять его истинной информацией о прошлом и нынешнем, а не ложью.**

 **3. История не раз показывала, что в трудные периоды России именно русские, объединив вокруг себя другие народы, спасали страну.** При этом сами шли на немалые лишения и жертвы. Но нельзя бесконечно испытывать русских. Нельзя доводить страну до такой крайности, чтобы её снова нужно было все народом спасать! Тем более, что сегодня сам русский народ остро нуждается в помощи и поддержке. Государственной политики по отношению к русским, по крайней мере официальной, у нынешней власти нет. И такой задачи, как видно, власть на обозримый период и не планирует!

 Поэтому нужна **отдельная долговременная государственная программа поддержки исконно русских регионов**, которые не только в военное, но и в мирное время направляли в национальные республики своих лучших сынов и дочерей (специалистов), немалые деньги, принимали у себя и готовили национальные кадры других народов. Хочется напомнить такие слова, сказанные с юмором, но глубоко правдивые и с глубоким смыслом: «Русские врывались в аулы и оставляли после себя … новые школы, новые больницы, дороги». А ведь так было – помогали, строили за счёт центральной России. Теперь пришло время отдавать долги русским землям. Поэтому и нужна отдельная программа их поддержки.

 **4.** 25 декабря 2022 года президент России Путин в программе «Москва. Кремль. Путин» заявил: «Геополитические оппоненты хотят растащить Россию посредством украинского кризиса, тогда как **цель Москвы – объединить русский народ… Цель России – в объединении русского народа.**» (РИА Новости. «Известия» -Новости политики). Но танками и ракетами Русский Мир не объединишь. Без реальных дел не получится. Если всё оставить как есть, русский народ не сможет дальше выполнять свою скрепляющую роль и Россия распадётся. Можно сто раз записать в законе, что русский народ государствообразующий, но, если это не подкрепить конкретными экономическими и политическими шагами по улучшению ситуации и условий жизни на исконно русских землях, ситуация в стране будет только ухудшаться. Необходимо с умом поднять роль и опираться на русский фактор.

 **5. Сбережение не просто русского народа, но и его интеллекта.** Многим существующие порядки справедливо не нравятся. Одни ругают их на кухне. Другие – уезжают за границу. Д.А. Медведев, будучи президентом России, во время поездки в США посетил крупнейший, мирового значения научный центр «Силиконовая долина» и потом с гордой улыбкой говорил журналистам, что: «там половина работающих говорит на русском языке». Не знаю, чему он радовался. Наверное, на то были свои причины! А ведь на подготовку этих специалистов шли и идут огромные миллиарды рублей народных денег. Нужно немедленно принять меры по возвращению умов из-за границы, а не радоваться тому, что они укрепляют США и, тем самым, работают против нас.

 -ИЗ СТРАНЫ, ГДЕ ЛЮДИ СЧАСТЛИВЫ И УВЕРЕНЫ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ, НИКТО НЕ УБЕГАЕТ.

  **6. Сегодня России нужен ДУМАЮЩИЙ ЧЕЛОВЕК, сознательно посвящающий жизнь делу общего спасения, а не противопоставляющий себя другим в навязанных нам условиях рынк**а. Русский тот, кто сам встаёт на защиту народа, а не ждёт какого-то особого приглашения. Это нелегко потому, что само понятие «русский» сегодня сознательно используется только в уничижительном смысле. В какой-то степени (хотя, наверное, кто-то и не согласится), **«русский» – это не только национальность, но и позиция**. И она проявляется не обязательно в готовности выйти на улицу протестовать, но и в любой другой форме. Например, для того, чтобы разбудить русское самосознание и объединить их, надо изучать и распространять правду о русском народе, русской истории и традициях, наших героях и подвигах, о Дружбе народов. Кто-то скажет – сегодня это мелко. Но народ – это люди и оттого, насколько они поверят в свои силы, как поведут себя, зависит наша общая жизнь сегодня и общее будущее завтра! **Это не мелочь.**

 **7. Запретить в России русофобию в любых её формах.** В Китае и Японии люди пропитаны духом трудолюбия и дружбы, а нашему народу сознательно НАВЯЗЫВАЮТ идею об исторической лености, неполноценности и разобщённости. Поэтому искажение, а тем более, клевета на нашу историю, культуру, наши традиции, в том числе традиции семейного уклада, обычаи, на нормы поведения в обществе, дружбу народов, замалчивание примеров трудовой и воинской доблести должны рассматриваться как покушение на нашу национальную безопасность! Так это делается во всех развитых странах.

 Кроме того, каждый, кто называет себя русским, должен уметь грамотно разоблачать насаждаемую в умах и душах людей русофобию. Мы не никчёмные, не ленивые, не бездарные. **Нас стараются сделать такими**, приучают к этому образу. И многие начинают верить! Но только благодаря нашему уму, трудолюбию, единству, духовности мы выжили в тяжёлых природных условиях и практически в условиях непрерывных войн против нас и создали великую страну. Об этом каждый должен знать с детства и гордиться историей и своего народа, и своего рода, и своей семьи.

 **О НРАВСТВЕННОСТИ И ДУХОВНОСТИ**

 **8.**Уверен, что все согласятся с истиной – **НАМ НУЖНА ВЕЛИКАЯ РОССИЯ, НО НЕ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ!** Иначе скоро огромные пространства нашей страны не только осваивать, но и защищать будет некому. Как говорится: «Колбасы стало больше, а души – меньше». Она вообще исчезает и возможностей исправить ситуацию становится всё меньше и меньше. Мне доводилось много ездить по районам и городам различных русских регионов и могу утверждать, что в абсолютном большинстве населённых пунктов книгу купить ни для себя, ни для ребёнка практически невозможно, а вот водки и вина сколько хочешь! **Нужна научно проработанная и официально утверждённая государственная политика «объединения нации»?** Нас и так постоянно ругают во всём мире, а мы сами ещё подливаем масла в огонь, искажаем свою историю и сами себя ругаем.

Америка тоже искажает свою историю, но в лучшую сторону: они, якобы, всегда были лучшими, остаются лучшими и будут лучшими. А у нас почему-то всё сильнее собственную историю втаптываем в грязь. Кому лучше? Не пора ли с этим кончать?

 Среди ответов, в проводимых и публикуемых различными специальными организациями опросах населения страны за последние годы, всегда называется проблема: «Падение нравственности и духовности. Ухудшение отношений людей друг к другу». Причём, если в середине 2000-х годов она находилась на 8-9 месте, то в последние годы - на 3-4 месте наряду с ростом цен, низким уровнем зарплаты и пенсий, всё более платной медициной. Идёт не только физический, но и духовный износ русской нации.

 Моральная деградация наше­го общества сегодня признаётся практически всеми. Более того, свы­ше 50% людей признаются, что ха­мят окружающим регулярно. Хам­ство стало формой защиты. Не слу­чайно говорят: «Сегодня всё боль­ше знакомых, но меньше друзей».

Недавно канадские социологи провели исследование, показывающее, насколько люди готовы помочь своим ближним. Исследование проводилось в 48 крупных городах мира. Москва по этому показателю заняла последнее 48-е место!!!

 Эйнштейн однажды сказал: «Важнейшее из че­ловеческих усилий - стремление к нравственности. От него зависит наша внутренняя устойчивость и само наше существование». В безнравственном обществе никакие законы действовать не будут!

 **9.** **Основной вопрос, по которому никак не могут дого­вориться во власти: кто должен отвечать за духовное со­стояние народа.** Кто должен защищать нравственность от разрушения? Или как в экономике - рынок всё решит сам? Рынку нет дела до нравственности. Ему нужна прибыль. Тогда возникает другой вопрос: а власть-то должна к этому иметь хоть какое-то отношение? Или она свою рабо­ту тоже скоро отдаст рынку? Думаю, нравственность стра­ны должна начинается с нравственности власти.

**В любой стране процесс формирования нравствен­ности управляется властью, причём управляется исхо­дя из задач и интересов её класса.** Другое дело, что власти часто, как сегодня и в России, не афишируют это. Отсюда воз­никает вопрос: что мы должны делать, что­бы сохраниться как народ? Ведь известно: народ, который не способен за себя постоять - обречён.

**Государство просто обязано принимать меры по за­щите нравственности и духовности.** Методы регулиро­вания определяются состоянием общества и могут менять­ся от мягких, косвенных до достаточно жёстких, если это­го требует ситуация. В связи с этим государство вправе вводить объективные ограничения в практику теле­визионного и радиовещания. Не устоит то обще­ство, у которого нет нравствен­ности.

 **10.**Всё начинается с детства. Известно, сегодня – дети, а завтра – народ.. Но какой? Всё, что чело­век воспримет в детстве, он носит всю жизнь. Таким взрослым он и бу­дет.

**Ход классовой борьбы сегодня и её завтрашний день во многом зависит от того, чем наполняют сознание и душу нынешнего народа, особенно молодёжи и детей.** То есть от идеологической и политической ситуации в стране, от примеров духовности и нравственности, в соответствии с истинными, а не буржуазными интересами.

 Давно настойчиво «стучится в дверь» **отдельная национальная программа нравственного, духовного воспитания детей и молодёжи.** Нынешние телепередачи забиты мультфильмами с уродцами, а дети смотрят и подражают им. Недавно один мой знакомый спросил ребёнка, указывая на героя мультфильма: «Это кто – мальчик?». «Нет». «Девочка?» «Нет». «А кто это?» «Ну, это вот такое». И этим «вот такое» с утра до вечера забивают мозги нашим детям. Это что, воспитание?

 "Хочешь победить врага, воспитай его детей такими, какие нужны тебе» - эту старую китайскую мудрость хорошо усвоил и взял на вооружение Запад. Он уже давно воспитывает нашу молодёжь, не жалея на это ни денег, ни сил, ни времени. И не случайно. И вот они с изменёнными мозгами завтра придут во все органы власти, будут руководить и страной, и регионами. Но с какими ценностными ориентирами они придут: российское – это плохо, советское – ещё хуже? А вот западное – это хорошо. Откуда у молодёжи появится любовь к Родине и как это скажется на их работе?

**11.** Культура - это не средство развлечения, не просто вековые традиции народа, не «калинка-малинка» и не сувениры в виде матрёшек и свистулек. Многие забыли, что **культура – это, прежде всего, наука. Большая и трудная наука, освоить которую не каждому дано.** Как и не каждый может стать настоящим врачом, настоящим руководителем предприятия, настоящим кон­структором современных машин. Куль­тура - это оборона души. Если бы взрослые, дети ещё вчера могли прочитать хорошую книгу, услышать хорошую песню, посмотреть хоро­ший фильм, сегодня нам пришлось бы меньше говорить о росте пре­ступности, хамстве и так далее*.*

 **Пересмотреть в сторону значительного увеличения объёмы финансирования культуры. Прекратить закрытие Домов и Дворцов культуры**, которые нередко вынуждены в поисках денег сдавать свои площади под торговлю. Очаги культуры закрываются, а магазины – открываются. Всё делается для того, чтобы русские не знали свою историю, русские песни и сказки, своих героев, на которых хотелось бы быть похожими. Даже говорить об этом не хотят. Их задача – воспитать людей молчаливыми и послушными, чтобы «внедрять цепи» в сознание человека и удерживать его в информационном рабстве.

**12.** Вместе с группой депутатов от КПРФ мне довелось быть разработчиком пакета проекта федеральных законов под названием: **«О защите нравственности в электронных средствах массовой информации».** Многое было учтено и многое предложено. Несколько раз мы пытались внести его на рассмотрение депутатов Государственной думы. Но всякий раз проправительственное большинство его не пропускало. Сегодня актуальность этого пакета законов не только не уменьшилась, а возросла. Во всех аудиториях, где бы мне не доводилось выступать, все присутствующие были едины во мнении – такой пакет законов надо принимать как можно скорее.

Многие, защищая нынешние «демократические» порядки, часто ссыла­ются на Запад. Но контроль за тем, что выходит в эфир, ведётся в большин­стве развитых стран. Здесь в той или иной форме вводят­ся ограничения на теле- и радиовещание. Например, во Франции уже свыше 20 лет существует Высший Совет по аудиовизуальным средствам - независимый орган. В Соединённых Штатах Америки работают два федеральных органа. За безнравственные передачи они могут штрафо­вать до трёх миллионов долларов. Кто-то скажет, что принятие законов ещё не означает реального запрета. Конечно, нужны дела. Но в современной России КПРФ уже 20 лет добивается принятия Государственной Думой РФ пакета законов по защите духовности и нравственности в СМИ, но каждый раз депутаты от правящей партии не пропускают его. Кстати, Китай запретил продажу аудио- и видеопродукции, относящейся к филь­мам ужасов. В Японии резко ужесточилась борьба с про­изводством и распространением аудио- и видеопродукции непристойного содержания. А нынешней российской вла­сти всё что-то мешает! Просто произошёл рейдерский зах­ват сферы культуры, средств массовой информации. В результате и здесь сегодня главный принцип: выгодно – невыгодно. Мораль здесь уже роли не играет.

**13.**Отдельный вопрос - **нравственность в преподава­нии**. Об этом тоже редко говорят. Особенно среди учите­лей. Сам учитель становится другим: меняется его внут­ренний мир, его духовные ценности. Учителя старшего по­коления всё больше и больше уходят по возрасту. На смену приходят молодые. И замена не адекватная. Не говорю о профес­сиональном уровне учителей – предметников. Говорю о духовно-нравственной стороне. Способности противосто­ять злу. Конечно, учителя разные. Среди них немало пат­риотов. Но всё больше молодых учителей готовы пойти на хитрости, соглашения, чтобы приспособиться. Проблема эта становится всё более массовой и серьёзной. Сам учитель меняется. Здесь трансформация сознания идёт непре­рывно. И вот уже люди не борются с бедами, а стараются приспособиться к ним.

 **14.** **Важнейшую роль в жизни России играет русский язык.** Это не только способ передачи информации. Наши противники давно поняли, что он перестал принадлежать только русским. На нём воспитывались, росли и мужали молодые поколения всех народов, населяющих Россию. Русский язык объединял их в одну семью.

 Это важнейшее средство воспитания людей, особенно молодёжи в национальном, в том числе русском духе, а не в западничестве. Язык – это средство сохранения исторической памяти, русских традиций, образа мыслей. Потеря русского языка нарушает связь поколений, народов и приводит к потере русской литературы, богатейших по смыслу пословиц, поговорок и песен. **Уже давно необходим федеральный закон «О русском языке» или «О сохранении русского языка». Создать комиссию из учёных и специалистов по замене иностранных слов на русские аналоги. Запретить использование иностранных слов (за редким исключением) в средствах массовой информации, в выступлениях представителей власти всех уровней, в документообороте.**

Важно каждому понять, что развёрнутая с 1990-х годов заменпа русского языка – это замена внутреннего мира народа, его души, его миропонимания. Это тоже классовая борьба.

  **ВЛАСТЬ И ЭКОНОМИКА**

 15. Несколько лет назад общероссийская газета «Ведомости» писала, ссылаясь на мнение представителей Международного валютного фонда о том, что падение российского рынка только на 17% можно списать на фактор США, а «остальное – вина российского экономического и политического менеджмента, ЦЕНА ИХ НЕЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ». То есть основные причины отставания экономики и ухудшения жизни людей – внутренние, чисто российские, самой власти. И это уже понимают всё больше и больше людей!

  **Одна из основных****бед сегодня – застой во власти*.*** В России практически всё зависит от воли, взглядов и понимания ситуации одним человеком – президентом. И журналисты изо всех сил стараются доказать мудрость любых его Указов и слов. Поэтому должна быть обязательная сменяемость президентов. Им можно быть не более двух сроков вообще. Иначе власть обрастает «своими людьми» и коррупцией. Одновременно отменить закон о введении пожизненной судебной неприкосновенности бывших президентов РФ и членов их семей. Зачем? Все должны быть равны перед законом!

**16. Когда говорят: «Россия отдаёт США и Западу свои богатства, умы, финансы», у меня возникает вопрос.** Кто отдаёт? Слесарь, учитель, врач, крестьянин, дворник? Нет. Их отдают с полного или молчаливого согласия тех, кого называют одним общим словом – «власть». Но ведь каждая власть состоит из вполне конкретных людей.

Практически постоянно, все тридцать лет, перед правительством России и Государственной Думой, при формировании и принятии бюджета на очередной финансовый год встаёт вопрос об острой нехватке денег. Их не хватает ни федеральному центру, ни регионам. Ни на учителей, ни на врачей, ни на военных, ни на пенсионеров, ни на молодёжь. Ни производителям, ни потребителям. Та же картина и в регионах – денег не хватает даже на самое необходимое ни областям, ни районам и городам. И идут бесконечные споры о том, как лучше разделить бюджет. Но главный вопрос в том, как наполнить его доходную часть деньгами. А **это невозможно сделать без ускоренного развития российской экономики.**

 Этот вопрос ещё более усилился в связи с принятием большого пакета санкций со стороны США и других развитых стран. Практически выбора у России здесь нет. Или развивать собственное производство, или окончательно потерять свою самостоятельность.

 ***Прежде чем коснуться вопросов, требующих не только сил, но и немалых средств, два НЕБОЛЬШИХ СООБРАЖЕНИЯ, КОТОРЫЕ КОМУ-ТО МОГУТ ПОКАЗАТЬСЯ НЕ СУЩЕСТВЕННЫМИ И, ВОЗМОЖНО, НЕ ЗАСЛУЖИВАЮЩИМИ ВНИМАНИЯ. Но всё-таки…***

 **17.** **Народные деньги.** Экономика в целом – это не самоцель. Это инструмент непрерывного улучшения жизни всех, а не отдельных избранных лиц!

 Мы часто слышим: Президент, Правительство РФ выделили деньги на какие-то цели. Но откуда у них деньги? Налогоплательщики дают и не надо об этом умалчивать. Поэтому, следует обязательно добавлять: «президент, правительство **направили деньги** **РОССИЙСКИХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ** **на решение таких-то задач.** В результате народ получит (и указать вполне конкретный результат выделения этих народных денег, чтобы потом можно было сравнить)». Это должно стать правилом управления!

 Уверен, это небольшое дополнение не потребует никакого финансирования, но может изменить отношения чиновников к расходованию народных денег.

 **18.** **Независимое мнение.** Нельзя превращать разработку основных направлений экономической и финансовой политики в собственность закрытого круга лиц, подотчётных и зависимых напрямую от позиции и воли Кремля.

 Сегодня просто необходимо создать **НЕЗАВИСИМЫЙ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЭКСПЕРНЫЙ Совет** по рассмотрению основных проблем экономики и финансов России. Но, чтобы он не превратился просто в любительский клуб, возможно, целесообразно его создать при Государственной Думе РФ. В него включить **в равной пропорции** **известных учёных и специалистов**, рекомендованных крупными политическими партиями (для начала парламентскими). Из своей научной деятельности знаю: многие ведущие учёные и специалисты с готовностью будут участвовать в такой работе. И не на словах, а на деле.

 Совет должен проводить экспертную оценку и давать заключение на все федеральные законопроекты, от которых зависит национальная безопасность России, в том числе – пакет документов по проекту федерального бюджета и отчётам правительства. Они в обязательном порядке должны направляться в качестве рекомендаций президенту, в Правительство России, рассматриваться в Государственной Думе, а также публиковаться на отдельном сайте в Интернете.

 Думается, правительство и депутатское большинство правящей партии в Госдуме будут против. Здесь уже простой «одобрямс» не пройдёт. Придётся «не давить» при принятии окончательных решений большинством голосов депутатов, а обсуждать, спорить, находить компромиссные, наиболее эффективные для страны решения. Но лучше потратить время для детального обсуждения возможностей, путей и задач, чем потом исправлять ошибки, потратив на это ещё больше времени и немалые народные деньги.

 **19.** К этому же ряду первоочередных, также не требующих никаких затрат – **организация публичного обсуждения основных социально – экономических и финансовых программ парламентских и иных партий.** В них немало важных для современной России точек зрения. Так КПРФ были организованы и проведены два крупных международных экономических форума в г. Орле – 12 февраля 2016 года и 14 марта 2020 года. Основные идеи вошли в качестве дополнения в Программу КПРФ и стали основой программ: «Десять шагов к достойной жизни» и «Двадцать неотложных мер для преображения России». В задачу данной книги не входит подробное их описание. Скажем только, что без реализации шагов, прописанных в этих программах, все призывы президента и правительства о сильной и независимой России так и останутся лозунгами.

 **Теперь, круг шагов, требующих определённых сил и средств.**

 **20.** Наконец – то нужно чётко, исходя из «трудного опыта» 1990-2000-х годов, связанного с непрерывными и многочисленными провалами в исполнении Стратегий, Программ, Указов и т.п. законодательно определиться и принять на федеральном уровне чёткое решении о **РОЛИ ГОСУДАРСТВА**. Зачем оно и какова его конкретная роль в экономической, социальной и других сферах жизни народа. Здесь хочется вспомнить мнение недавнего президента США Обамы: «В экономике решающая роль должна принадлежать государству».

 Это не означает, что государство должно всё брать на себя и «потонуть» в мелочах. Но оно должно точно знать: где, кем и что делается сегодня, что думают делать завтра. Знать, чтобы не оказаться «у разбитого корыта». Роль государства повышается во всех развитых странах мира. При этом где-то используется достаточно гибкое управление и ПЛАНИРОВАНИЕ, а там, где требуют национальные интересы, – жёсткое. Примеров таких предостаточно.

**21. И российский, и иностранный бизнес** должен быть поставлен в такие экономические и политические условия, чтобы он, прежде всего, работал на укрепление России и проживающих здесь народов. В этом его надо не уговаривать, не просить, а создавать такую среду, при которой он не смог быть другим. Быть в России и не учитывать её национальные интересы, не укреплять её – такого быть не должно. Поэтому власть должна оказывать финансовую и другую помощь только тем, кто реально участвует в реализации государственных задач и способствует укреплению национальной безопасности России.

**22. Повысить** **персональную** **ответственность** чиновников за свою работу. Власть должна отвечать за всё, а не упрашивать, как постоянно просит президент: сделайте это, проконтролируйте это. Вопрос должен ставится иначе: почему не сделали? Кто за это отвечал? Деньги «освоил», а где результат?

У нынешней российской власти иначе: вначале красиво обещают, а через полгода – год объясняют, почему это не вышло. И, как правило, всегда виноваты санкции США и Запада. Должно быть иначе: раз не выполнил, два не выполнил –уступи место другому, умеющему работать, а не искать причины. И спросить по полной мере, вплоть до увольнения с госслужбы, а не переводить на другую высокооплачиваемую должность.

**23. Для выполнения своих функций, государство должно быть обеспечено в ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ государственной СОБСТВЕННОСТЬЮ И ФИНАНСАМИ.** В максимально развёрнутой форме это должно быть прописано в федеральном законе «О роли и функциях государства на современном этапе», а не в подзаконных актах правительства или министерств и ведомств. Поэтому недра, энергоснабжение, транспорт, оборонные и другие стратегические для России сферы и предприятия должны быть в руках государства. Это может происходить в разной форме. Но должно. Передача стратегической собственности в частные руки равнозначна передаче реальной власти**. Кто в будущем будет владеть такой собственностью, тот, независимо от выборов, будет реальным хозяином России.** Это могут быть российские олигархи, но вероятнее всего – олигархи США и Запада. В результате вся страна может стать их собственностью.

 По крайней мере, первые годы Правительство России каждые шесть месяцев должно давать письменную информацию депутатам Госдумы РФ в финансовых и НАТУРАЛЬНЫХ показателях о выполнении своих задач, **не путая их с итогами работы частных кампаний.** Например, по строительству жилья, дорог, освоению новых видов продукции для внутрироссийского рынка и т.п. Данная информация должна открыто размещаться в Интернете на страницах правительства для всеобщего ознакомления и, при необходимости, высказывания мнений, по крайней мере, заинтересованными учёными и специалистами.

 **24.Не допускать подмены понятий «государство» и «чиновник».** Не прикрывать ответственность высших должностных лиц государства (Президент, Председатель правительства) недоработками отдельных министерств и чиновников. Планы каждого министерства в конкретных натуральных и финансовых показателях на каждый год (что конкретно будет сделано и сколько на это будет потрачено средств) должны быть открыто размещены на их сайте правительства и также доступны для изучения. Любые попытки сокрытия информации (кроме касающихся государственной тайны по особому перечню), должны рассматриваться как сознательное и преднамеренное неисполнение федерального закона.

 **25. В соответствии с функциями государства, обозначенными в федеральном законе, создать государственный сектор экономики** из стратегически значимых предприятий всех отраслей экономики с полным охватом технологических цепочек, обеспечивающих выпуск необходимых стране конечных видов продукции, месторождений природных ресурсов, земельных, лесных и водных ресурсов, доли государства в акционерных обществах и иных частных предприятиях и организациях.

 **26.Для более эффективного руководства государственным сектором экономики должен быть создан специальный орган, который бы от имени правительства планировал этим предприятиям ОСНОВНЫЕ виды производства** изделий, перспективы, объёмы технического перевооружения, оплату и поощрение руководителям. По остальным показателям предприятие должно определяться самостоятельно. За итоги работы предприятий должно нести ответственность не только соответствующее руководство, но и конкретные лица соответствующих министерств. Их оплата должна быть поставлена в зависимость от эффективности работы подведомственных предприятий.

 **27. КЛАССОВАЯ БОРЬБА–ЭТО ВАЖНЕЙШЕЕ ТРЕБОВАВНИЕ ВЫЖИВАНИЯ ПРОСТОГО ЧЕЛОВЕКА В КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ МИРЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ – В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.** Но вести её нужно профессионально, умело, на доступном для различных слоёв населения языке. ЭТОМУ НАДО ПОСТОЯННО УЧИТЬСЯ. История даёт нам большой опыт для изучения, размышлений и использования. Но жизнь всегда вносит свои изменения и дополнения. НЕОБХОДИМА ПОСТОЯННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА. Неумелый разговор, неосторожное слово. Отсутствие ярких и убедительных примеров в нужный момент в нужном разговоре (не важно, где он ведётся: на митинге или во дворе дома), может оттолкнуть от нас людей. А ещё хуже – повернуть их в сторону противника, который тоже думает, как завладеть умами народа и перетянуть его на свою сторону. Но уже для своих, чаще всего, буржуазных интересов.

Основная особенность классовой борьбы заключается в том, что это оружие должен уметь использовать каждый самостоятельно и каждый должен владеть им максимально профессионально в соответствии с требованиями тех, с кем приходится общаться.

Из всех форм учёбы, на наш взгляд, наиболее важным являются политзанятия и самообразование. Все мы разные по возрасту, уровню образования, особенностям воспитания, а, значит, по способности вести классовый диалог. Развивать в себе, прежде всего, сильные стороны, которые есть у каждого.

Сегодня, как и раньше, настоящее, самое эффективное оружие не танки, ракеты и т.п., а ум, способность к анализу, обобщению и яркой речи. Это не даётся от природы. Это приобретается, порой, долгими и нелёгкими шагами, изо дня в день. Но это основа ведения классовой борьбы.

В книге «Мудрость древней Руси» есть такие слова: «Если плюнуть на искру – она погаснет. Если дунуть на искру – она превратится в пламя». Нам сегодня особенно нужно не всё уничтожающее пламя, а очищающее от всего того, что чуждо человеку труда, что мешает ему жить, работать и быть счастливым.

 **ИМЕННО ДЛЯ ЭТОГО И НУЖНА НАРОДНАЯ ВЛАСТЬ!**

**Выбор предстоит сделать не только России. Выбор должен сделать каждый – с кем он? Вполне очевидно – от реальной борьбы русским не уклониться. И чем позже мы это поймём, тем хуже для всех и для России. НАША ТЕРПИМОСТЬ ЗАШЛА СЛИШКОМ ДАЛЕКО. РУССКИЕ ОЧЕНЬ МНОГО СПАСАЛИ ДРУГИХ. ПОРА СПАСАТЬ СЕБЯ!!!**

**МАЛО РОДИТЬСЯ РУССКИМ. НАДО ПОСТУПКАМИ ДОКАЗЫВАТЬ СВОЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К РУССКОЙ НАЦИИ. ИМЯ РУССКИЙ–НАДО ЗАСЛУЖИТЬ!**
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